Physikalisch- Chemisches Grundpraktikum Universität Göttingen

Versuch 1:

Molare Wärmekapazität von Festkörpern

Durchführende: Isaac Maksso, Julia Stachowiak

Assistent: Sven Meyer Versuchsdatum: 10.11.2016 Datum der ersten Abgabe: 17.11.2017

Tabelle 1: Ergebnisse des Versuchs.			
Messgröße	Ergebniss	Literaturwert	
$T_{\rm m}^{ m RECH}$	$379.0 \pm 27.5 \text{ K}$	493.65 K	
${ m T}_{ m m}^{ m y-Ab}$	$475.9 \pm 34.5 \mathrm{K}$		
${ m T}_{ m m}^{ m \widetilde{V}ant}$	$491.9 \pm 35.7 \mathrm{K}$		
$\mathrm{T}_{\mathrm{m}}^{\mathrm{Graph}}$	$471\pm10~\mathrm{K}$		

Inhaltsverzeichnis

1	Experimentelles	3
	1.1 Experimenteller Aufbau	. 3
	1.2 Durchführung	. 3
2	Auswertung	4
	2.1 Messergebnisse	. 4
	2.2 $\Delta_R G(T)$ gegen T	
	2.3 ΔE gegen T	. 6
	2.4 Bestimmung der Reaktionsenthalpie	. 8
3	Auftragung nach Vant'Hoff	10
4	Bestimmung der Umwandlungsenthalpie und Umwandlungsentropie	12
5	Schmelzpunktbestimmung	13
6	Diskussion	14
7	Literaturverzeichnis	16

1 Experimentelles

1.1 Experimenteller Aufbau

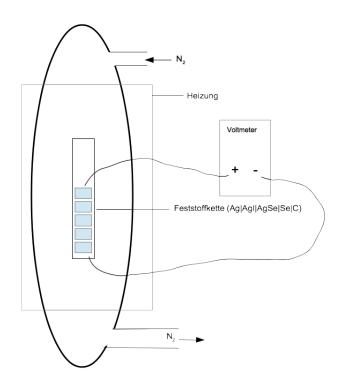


Abbildung 1: Der Versuchsaufbau.

1.2 Durchführung

Es wurde 0.4002 g Silberiodid abgewogen und zu einer Tablette gepresst. Es wurde eine Feststoffkette, wie in Abbildung 1 zu sehen ist, aufgebaut und 10 min mit N_2 -Gas umspült. Die Feststoffkette wurde auf 160 °C hochgeheizt und 45 min bei einem Strom

von 1.2 mA aufgeladen. Es wurde ab 160 °C in 5 °C-Schritten die Spannung gemessen. Ab 175 °C wurde das Messgerät kurzgeschlossen und die Messung fortgesetzt.

2 Auswertung

2.1 Messergebnisse

In der Tabelle 2 sind die Messergebnisse der Elektromotorischenkraft dargestellt.

Tabelle 2: Messergebnisse des Versuchs.

T/K	EMK/V	$\mid T/K$	EMK/V
433.7	0,2889	488.15	0,2860
438.5	0,2871	493.15	0,2868
443.25	0,2772	498.15	0,2877
448.15	0,2782	503.15	0,2885
453.15	0,2792	508.15	0,2893
458.15	0,2803	513.15	0,2900
463.15	0,2814	518.15	0,2903
468.15	0,2826	523.15	0,2916
473.15	0,2838	528.15	0,2923
478.15	0,2844	533.15	0,2933
483.15	0,2852		

2.2 $\Delta_R G(\mathsf{T})$ gegen T

Die freie Reaktionsenergie $\Delta_R G$ lässt sich nach Gl. 1 erechnen:

$$\Delta_R G = -zF\Delta E \tag{1}$$

 ΔE berechnet sich folgendermaßen:

$$\Delta E = \Delta E^0 + z \cdot F \cdot \frac{a(Ag_2Se)}{a(Ag)^2 \cdot a(Se)}$$
 (2)

$$\Delta E = \Delta E^0 + R \cdot T \cdot \ln(\frac{1}{1^2 \cdot 1}) \tag{3}$$

$$\Delta E = \Delta E^0 + RT \cdot \ln(1) \tag{4}$$

$$\Delta E = \Delta E^0 \tag{5}$$

(6)

Da die Aktivität von Feststoffen 1 ist, fällt der logorithmische Term weg und Die EMK ist gleich dem Standardelektrodenpotential.

Die Werte für $\Delta_R G$ (T) sind in der Tabelle 3 dargestellt.

Tabelle 3: Ergebnisse für $\Delta_R G$.

T/K	$\Delta_R G / \frac{\mathrm{kJ}}{\mathrm{mol}}$	T/K	$\Delta_R G / \frac{\mathrm{kJ}}{\mathrm{mol}}$
433.7	-55.75	488.15	-55.19
438.5	-57.33	493.15	-55.52
443.25	-55.42	498.15	-55.67
448.15	-53.68	503.15	-55.83
453.15	-53.88	508.15	-55.96
458.15	-54.09	513.15	-56.12
463.15	-54.30	518.15	-56.12
468.15	-54.53	523.15	-56.27
473.15	-54.77	528.15	-56.41
478.15	-54.88	533.15	-56.60
483.15	-55.04		

Der Fehler der freien Reaktionsenthalpie $\Delta(\Delta_R G)$ wird mittels Fehlerfortpflanzung berechnet. Bei den ersten drei Messungen schwankte die Anzeige auf dem Voltometer. Es wurde die Schwankung als Fehler notiert. Ab der vierten Messung konnte die EMK ohne Schwankungen abgelesen werden. Der Fehler wird 0,0005 V:

$$\Delta(\Delta_R G) = \sqrt{(-z \cdot F \cdot \Delta(\Delta E))^2} \tag{7}$$

Tabelle 4: Fehler für $\Delta_R G$.

Temperatur/ K	$\Delta(\Delta E)/V$	$\Delta(\Delta_R G)/\frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$
433.7	0.005	0.1
438.5	0.003	0.06
443.25	0.003	0.06
448.15	0.0005	0.01
453.15	0.0005	0.01
458.15	0.0005	0.01
463.15	0.0005	0.01
468.15	0.0005	0.01
473.15	0.0005	0.01
478.15	0.0005	0.01
483.15	0.0005	0.01
488.15	0.0005	0.01
493.15	0.0005	0.01
498.15	0.0005	0.01
503.15	0.0005	0.01
508.15	0.0005	0.01
513.15	0.0005	0.01
518.15	0.0005	0.01
523.15	0.0005	0.01
528.15	0.0005	0.01
533.15	0.0005	0.01

2.3 ΔE gegen T

Es wurden die Werte für ΔE und T aus Tabelle 2 mit den Fehlern aus für ΔE aus Tabelle 3 aufgetragen in Abbildung 2 aufgetragen. Die Temperatur wurde als fehlerfrei angenommen, da diese nach einer langen Aufheizphase durch kleine Temperaturerhöhungen mittels Thermodingsbums eingestellt wurde. Es wurden bei der linearen Regression die ersten drei Messpunkte nicht eingefügt, da sie sehr stark von den folgenden Messwerten abweichen.

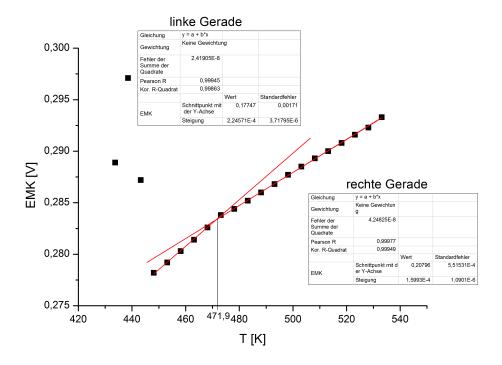


Abbildung 2: ΔE gegen T.

Die negative Ableitung der freien Reaktionsentalpie nach der Temperatur ist gleich der Reaktionsentropie. Durch einsetzen der Gleichung 1 wird die Formel zur Berechnung der Reaktionsentropie erhalten.

$$\Delta_R S = -\left(\frac{\partial \Delta_R G}{\partial T}\right) \tag{8}$$

$$= z \cdot F \cdot (\frac{\partial \Delta E}{\partial T}) \tag{9}$$

$$= z \cdot F \cdot m \tag{10}$$

$$\Delta_R S_s = 2 \cdot 9.6485 \cdot 10^4 \text{ As} \cdot 2.24 \cdot 10^{-4} \frac{\text{J}}{\text{K} \cdot \text{mol}}$$
 (11)

$$= 43.3 \frac{J}{K \cdot mol} \tag{12}$$

$$\Delta_R S_1 = 2 \cdot 9.6485 \cdot 10^4 \text{ As} \cdot 1.60 \cdot 10^{-4} \frac{J}{\text{K} \cdot \text{mol}}$$
 (13)

$$\Delta_R S_l = 2 \cdot 9.6485 \cdot 10^4 \text{ As} \cdot 1.60 \cdot 10^{-4} \frac{\text{J}}{\text{K} \cdot \text{mol}}$$

$$= 30.9 \frac{\text{J}}{\text{K} \cdot \text{mol}}$$
(13)

Der Fehler der Reaktionsentropie lässt sich mittels Fehlerfortpflanzung berechnen. Der Fehler der Steigung wird hierbei aus dem Auswertungsblatt des Programms Origin8.5G

entnommen.

$$\Delta(\Delta_R S) = \sqrt{(z \cdot F \cdot \Delta m)^2} \tag{15}$$

$$\Delta(\Delta_R S_s) = \sqrt{(2 \cdot 9.6485 \cdot 10^4 \text{ As} \cdot 0.04 \cdot 10^{-4} \frac{\text{J}}{\text{K} \cdot \text{mol}})^2}$$
 (16)

$$=0.7 \frac{J}{K \cdot mol} \tag{17}$$

$$\Delta(\Delta_R S_1) = \sqrt{(2 \cdot 9.6485 \cdot 10^4 \text{ As} \cdot 0.01 \cdot 10^{-4} \frac{\text{J}}{\text{K} \cdot \text{mol}})^2}$$
 (18)

$$=0.2 \frac{J}{K \cdot mol} \tag{19}$$

2.4 Bestimmung der Reaktionsenthalpie

Aus der Gibbs-Helmholtz-Gleichung ergibt sich die Reaktionsentalpie:

$$\Delta_R H = \Delta_R G + \mathbf{T} \cdot \Delta_R S \tag{20}$$

Die Ungenauigkeit lässt sich durch die Fehlerfortpflanzung ermitteln. Es wurde für $\Delta(\Delta_R G)$ die Werte aus Tabelle 4 und für $\Delta(\Delta_R S)$ die Fehler aus Gl. 12 oder 14 benutzt:

$$\Delta(\Delta_R H) = \sqrt{(\Delta(\Delta_R G))^2 + (\Delta(\Delta_R S) \cdot T)^2 + (\Delta T \Delta_R S)^2}$$
 (21)

(22)

Tabelle 5: Fehler für $\Delta_R G$.

Temperatur/ K	$\Delta T/K$	Aggregatszustand	$\Delta_R H/\frac{\mathrm{kJ}}{\mathrm{mol}}$	$\Delta(\Delta_R H)/\frac{\mathrm{kJ}}{\mathrm{mol}}$
433.7	0.05	S.	-37.0	1.0
438.5	0.05	S.	-38.3	0.7
443.25	0.1	S.	-36.2	0.7
448.15	0.05	S.	-34.3	0.3
453.15	0.05	S.	-34.2	0.3
458.15	0.05	S.	-34.2	0.3
463.15	0.05	S.	-34.2	0.3
468.15	0.05	S.	-34.2	0.3
473.15	0.05	l.	-40.2	0.1
478.15	0.05	l.	-40.1	0.1
483.15	0.05	l.	-40.1	0.1
488.15	0.05	l.	-40.1	0.1
493.15	0.05	l.	-40.3	0.1
498.15	0.05	l.	-40.3	0.1
503.15	0.05	l.	-40.3	0.1
508.15	0.05	l.	-40.3	0.1
513.15	0.05	l.	-40.3	0.1
518.15	0.05	l.	-40.1	0.1
523.15	0.05	l.	-40.1	0.1
528.15	0.05	l.	-40.1	0.1
533.15	0.05	l.	-40.1	0.1

Die Werte sind von 433.7 K bis 468.15 K und 473.15 K bis 533.15 K nahezu konstant. Es wird aufgrunddessen der Mittelwert gebildet, um die Reaktionsenthalpie der festen beziehungsweise flüssigen Phase zu bestimmen. Die Ungenauigkeit wird auch gemittelet:

$$\Delta_R H_{\mathbf{x}} = \frac{1}{n} \sum_{n=i}^{i} \Delta_R H_i \tag{23}$$

$$\Delta_R H_{\rm s} = -35.3 \pm 0.5 \,\frac{\rm kJ}{\rm mol} \tag{24}$$

$$\Delta_R H_s = -35.3 \pm 0.5 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$

$$\Delta_R H_l = -40.2 \pm 0.2 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$
(24)

Es ist möglich die Reaktionsenthalpie aus der Auftragung EMK gegen T zu bestimmen. Hierbei erden die Ausdrück für die freie Reaktionsenthalpie und Reaktionsentropie aus der Gleichung 20 durch die Ausdrücke aus Gleichung 9 und 1 ersetzt:

$$\Delta_R H = -z \cdot F \cdot \Delta E + z \cdot F \cdot \left(\frac{\partial \Delta E}{\partial T}\right) \cdot T \tag{26}$$

$$\Delta_R H(0) = -z \cdot F \cdot \Delta E(0) + z \cdot F \cdot \left(\frac{\partial \Delta E}{\partial T}\right) \cdot 0 \tag{27}$$

$$\Delta_R H(0) = -z \cdot F \cdot \Delta E(0) \tag{28}$$

Die Werte für $\Delta E(0)$ wurde aus der Auftragung 1 abgelesen.

$$\Delta_R H_{\rm s} = -34.2 \, \frac{\rm kJ}{\rm mol} \tag{29}$$

$$\Delta_R H_1 = -40.1 \, \frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \tag{30}$$

Die Ungenauigkeit wurde mittels Fehlerfortpflanzung bestimmt. Der Fehler des y-Achsenabschnitts wurde aus dem Analysedataenblatt des Zeichenprogramms entnommen.

$$\Delta(\Delta_R H) = \sqrt{(-z \cdot F \cdot \Delta(\Delta E(0)))^2} \tag{31}$$

$$\Delta(\Delta_R H_s) 0.4 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$

$$\Delta(\Delta_R H_l) = 0.1 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$
(32)

$$\Delta(\Delta_R H_1) = 0.1 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \tag{33}$$

Auftragung nach Vant'Hoff

Zwischen der Gleichgewichtskonstante und der freien Reaktionsenthalpie besteht folgender Zusammenhang:

$$K = e^{\frac{\Delta_R G}{RT}} \tag{34}$$

In Gl. 28 wird Gl. 1 eingesetzt und der natürliche Logorithmus gezogen:

$$K = e^{\frac{-zF\Delta E}{RT}} \tag{35}$$

$$\ln(K) = \frac{-zF\Delta E}{RT} \tag{36}$$

Die Reaktionsenthalpie kann durch die Vant'Hoff Gleichung aus der Steigung ermittelt werden. Die Wert der aufgetragenen Punkte sind in Tabelle 6 aufgelistet. Die Steigung wurde aus der Abbildung 3 abgelesen

$$\left(\frac{\mathbf{K}}{\mathbf{T}^{-1}}\right)_{p} = \frac{-\Delta_{R}H}{R} \tag{37}$$

$$\Delta_R H = -\left(\frac{K}{T^{-1}}\right)_p \cdot R \tag{38}$$

$$\Delta_R H = -m_x \cdot R \tag{39}$$

$$\Delta_R H_s = -40.4 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$

$$\Delta_R H_l = -34.3 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$
(40)

$$\Delta_R H_1 = -34.3 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \tag{41}$$

(42)

Tabelle 6: Wert für die Auftragung nach Van't Hoff.

$\frac{1}{T}/10^{-3}\frac{1}{K}$	Aggregatszustand	ln(K)
2.31	S.	15.5
2.28	s.	15.7
2.26	s.	15.0
2.23	s.	14.4
2.21	s.	14.3
2.18	s.	14.2
2.16	s.	14.1
2.14	s.	14.0
2.11	l.	13.9
2.10	l.	13.8
2.07	l.	13.7
2.05	l.	13.6
2.03	l.	13.5
2.01	l.	13.4
1.99	l.	13.3
1.97	l.	13.2
1.95	l.	13.2
1.93	l.	13.0
1.91	l.	12.9
1.89	l.	12.8
1.88	l.	12.8

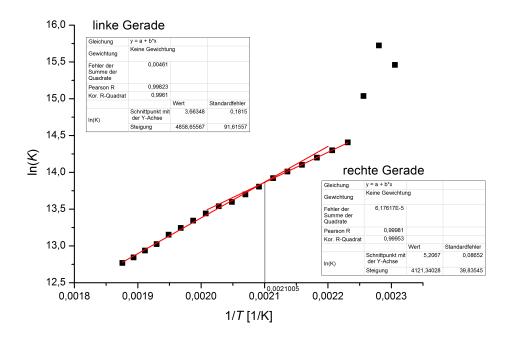


Abbildung 3: Auftragung nach Van't Hoff.

Die Ungenauigkeit der Reaktionsenthalpie lässt sich mittels Fehlerfortpflanzung ermitteln. Der Fehler der Steigung wurde aus aus dem Analysdatenblatt der Auftragung entnommen:

$$\Delta(\Delta_R H) = \sqrt{(R \cdot \Delta m)^2} \tag{43}$$

$$\Delta(\Delta_R H_s) = 0.8 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \tag{44}$$

$$\Delta(\Delta_R H_s) = 0.8 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$

$$\Delta(\Delta_R H_l) = 0.4 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$$
(44)

4 Bestimmung der Umwandlungsenthalpie und Umwandlungsentropie

Die Umwandungsenthalpie wird aus der Differenz zwischen der Reaktionsenthalpie der festen und der flüssigen Phase bestimmt. Hierbei wird die Unwandlungsenthalpie aus dem Mittelwert der rechenerischen Werte aus Tabelle 5 ($\Delta_U H_{\mathrm{s} \to \mathrm{l}}^{\mathrm{RECH}}$) und die Umwandlungsenthalpie aus den y-Abschnitten-Rechnungen Gl. 26 und $27 \left(\Delta_U H_{s \to 1}^{y-Ab} \right)$ berechnet. Die Ungenauigkeit wurde durch Summe der Ungenauigkeit der Reaktionenthalpie in der

flüssigen und festen Phase bestimmt:

$$\Delta_U H_{s \to l}^{RECH} = -40.2 \frac{kJ}{mol} - \left(-35.3 \frac{kJ}{mol}\right) \pm \left((0.2 + 0.5) \frac{kJ}{mol}\right)$$
(46)

$$\Delta_U H_{s \to l}^{\text{RECH}} = -4.7 \pm 0.7 \,\frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \tag{47}$$

$$\Delta_U H_{s \to l}^{y-Ab} = -40.1 \frac{kJ}{mol} - \left(-34.2 \frac{kJ}{mol}\right) \pm \left((0.4 + 0.1) \frac{kJ}{mol}\right)$$
(48)

$$\Delta_U H_{\rm s \to l}^{\rm y-Ab} = -5.9 \pm 0.5 \, \frac{\rm kJ}{\rm mol}$$
 (49)

$$\Delta_U H_{s \to l}^{Vant} = -40.4 \frac{kJ}{mol} - \left(-34.3 \frac{kJ}{mol}\right) \pm \left((0.8 + 0.4) \frac{kJ}{mol}\right)$$
(50)

$$\Delta_U H_{s \to 1}^{\text{Vant}} = -6.1 \pm 1.2 \,\frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \tag{51}$$

Die Umwandlungsentropie berechnet sich ähnlich der Umwandlungsenthaplie aus der Different der Reaktionsentropien der festen und flüssigen Phase. Die Fehler wurden auch zu Größtfehlern summiert. Es wurden die Werte aus den Gleichungen 12, 14, 17 und 19 genutzt:

$$\Delta_U S_{s \to l} = 30.9 \frac{J}{K \cdot mol} - 43.3 \frac{J}{K \cdot mol} \pm \left((0.7 + 0.2) \frac{J}{K \cdot mol} \right)$$
 (52)

$$\Delta_U S_{s \to l} = -12.4 \pm 0.9 \frac{J}{K \cdot mol}$$

$$(53)$$

5 Schmelzpunktbestimmung

Ist das System im Phasengleichgewicht ist die freie Reaktionsenthalpie gleich 0. Die Gibbs-Hemlholzgleichung (Gl. 20) wird kann nach T umgestellt werden. Um die Schmelztemperatur bestimmen zu können wird der Quotient aus der Umwandlungsenthalpie und der Umwandlungsenthropie aufgestellt:

$$T_{\rm m} = \frac{\Delta_U H_{\rm s \to l}}{\Delta_U S_{\rm s \to l}} \tag{54}$$

Der Fehler lässt sich mittels Fehlerfortpflanzung bestimmen:

$$T_{\rm m} = \sqrt{\left(\frac{1}{\Delta_U S_{\rm s \to l}} \cdot \Delta(\Delta_U H_{\rm s \to l})\right)^2 + \left(\frac{\Delta_U H_{\rm s \to l}}{(\Delta_U S_{\rm s \to l})^2} \cdot \Delta(\Delta_U S_{\rm s \to l})\right)^2}$$
 (55)

In der Tabelle sind die bestimmten Schmelztemperatur für die rechnerisch, mit dem y-Achsenabschnitt bestimmten Enthalpie aufgelistet.

Tabelle 7: Schmelztemperatur durch verschiedene Methoden bestimmt.

Methode	T_m/K	$\Delta T_{\rm m}/~{ m K}$
RECH	379.0	27.5
y-Ab	475.8	34.5
Vant	491.9	35.7

Die Schmelztemperatur kann auch aus der Auftragung EMK gegen T bestimmt werden. Am Schnittpunkt, den die Geraden bilden, wird der x-Achsenwert abgelesen. Der Ablesefehler wird aufgrund der breiten Überschneidung auf 10 K geschätzt:

$$T_{\rm m}^{\rm Graph} = 471.9 \pm 10 \text{ K}$$
 (56)

6 Diskussion

Tabelle 8: Ergebnisse des Versuchs.

		,
Messgröße	Ergebniss	Literaturwert
$\Delta_R S_{ m l}$	$30.9 \pm 0.2 \frac{\mathrm{J}}{\mathrm{K \cdot mol}}$	$\begin{array}{cc} ??? & \frac{\text{kJ}}{\text{K·mol}} \\ 222 & \text{kJ} \end{array}$
$\Delta_R S_{ m s}$	$43.3 \pm 0.7 \frac{\mathrm{J}}{\mathrm{K \cdot mol}}$	I I I I —
$\Delta_U S_{\mathrm{s} \to \mathrm{l}}$	$-12.4 \pm 0.9 \frac{\text{J}}{\text{K;mol}}$	$\begin{array}{cc} & \cdots & \text{mol} \\ ??? & \frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \end{array}$
$\Delta_R H_{ m l}^{ m RECH}$	$-40.2 \pm 0.2 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$	$\begin{array}{cc} & \cdots & \text{mol} \\ ??? & \frac{\text{kJ}}{\text{mol}} \end{array}$
$\Delta_R H_{ m l}^{ m y ext{-}Ab}$	$-34.2 \pm 0.1 \frac{\text{kJ}}{\text{-}}$	
$\Delta_R H_{ m l}^{ m Vant}$	$-34.3 \pm 0.4 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$	
$\Delta_R H_{ m s}^{ m RECH}$	$-35.3 \pm 0.4 \frac{\text{mol}}{\text{mol}}$??? $\frac{kJ}{mol}$
$\Delta_R H_{ m s}^{ ext{y-Ab}}$	$-40.1 \pm 0.4 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$	
$\Delta_R H_{ m s}^{ m Vant}$	$-40.4 \pm 0.8 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$ $-4.7 \pm 0.7 \frac{\text{kJ}}{\text{s}}$	
$\Delta_U H_{\mathrm{s} \to \mathrm{l}}^{\mathrm{RECH}}$	$-4.7 \pm 0.7 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$??? $\frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$
$\Delta_U H_{ m s ightarrow l}^{ m y m -Ab}$	$-5.9 \pm 0.5 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$	
$\Delta_U H_{\mathrm{s} ightarrow l}^{\mathrm{Vant}}$	$6.1 \pm 1.2 \frac{\text{kJ}}{\text{mol}}$	
$T_{\rm m}^{\rm RECH}$	$379.0 \pm 27.5 \text{ K}$	493.65 K
$T_{\rm m}^{ m y-Ab}$	$475.9 \pm 34.5 \text{ K}$	
$T_{ m m}^{ m Want}$	$491.9 \pm 35.7 \mathrm{K}$	
$\mathrm{T}_{\mathrm{m}}^{\overline{\mathrm{Graph}}}$	$471 \pm 10 \text{ K}$	

Es wurden keine Literaturwerte für die Reaktionsentropie, -enthalpie und Umwandlungsenthalpie gefunden. Sie könnten mittels Standardbildungsenthalpiewerten beziehungsweise Standardbildungsentropiewerten über den Satz von Heß berechnet werden. Die Umwandlungsenthalpie/entropie würden ähnlich der Gl. 46 und 52 bestimmt werden. Es fehlen jedoch die Werte des Silber(I)selenids und des Selens im flüssigen Aggregatzustand. Aus diesem Grund werden nur die Messergebnisse der Schmelztemperatur diskutiert.

Die ermittelten Schmelztemperaturen sind alle bis auf T_m^{RECH} dem Literaturwert nahe. Die Schmelztemperatur T_m^{RECH} liegt unter dem Literaturwert. Ursache hierfür könnte die ersten 3 Messungen sein. Hier sind die bestimmten Reaktionsenthalpien im Vergleich zu den übrigen Messungen 2-4 $\frac{kJ}{mol}$ größer. Die nachfolgenden Messungen schwanken um $0.1 \frac{kJ}{mol}$, was einen systematischen Fehler bei den ersten 3 Messungen vermuten lässt. Da die Reaktionsentropie ohne die 3 ersten Messungen bestimmt wurde, wird die Abweichung auf die freie Reaktionsenthalpie zurückgeführt. Hier führt eine zu groß bestimmte EMK zu einem höheren Betrag an freier Reaktionsenthalpie führen. Die Messung könnte durch das noch angeschlossen Ladegerät, welches ab der vierten Messung entfernt wurde, verfälscht worden sein.

7 Literaturverzeichnis

1 Lide, D.R.: $CRC\ Handbook\ of\ Chemistry\ and\ Physics,\ CRC\ Press\ LLC,\ Boca\ 84.$ edition, S.4-312, **2003**.