

律例根源卷之六十二

白晝搶奪

原例

一凡總甲快平應捕人等指以巡捕勾撮爲由毆打平民搶奪財物者除實犯死罪外犯該徒罪以上不分人多人少若初犯一次發邊遠充軍節次搶奪犯該笞杖以上者俱發原搶奪地方枷號兩箇月照前發遣里老鄰佑知而不舉所在官司縱容不問者各治以罪

里老鄰佑依同行知有謀害而不救置律杖一百官司照故出人罪律科罰

臣等謹按此條係前明舊例查搶奪人財物不計贓有犯卽應擬徒並無笞杖等罪例內犯該笞杖以上句應行節刪且搶奪三次卽應絞決應將例內節次搶奪二字改爲再犯二字以免牽混謹將修改例文開列於後

一修改

一凡總甲快手應捕人等指以巡捕勾攝爲由毆打平人搶奪財物者除實犯死罪外犯該

徒罪以上不分人多人少若初犯一次發遣遠充軍再犯發原搶奪地方枷號兩箇月監前發遣里老鄰佑知而不舉所在官司縱容不問者各治以罪里老鄰佑依同行有誤害而不救祖律杖一百官

司照故出入人
罪律科斷

一原例

一凡出哨兵弁如遇商船在洋遭風尙未覆溺及著淺不致覆溺不爲救護反搶取財物折毀船隻者照江洋大盜例不分首從稟示如

遭風覆溺人尙未死不速救護止顧撈搶財物以致商民淹斃者將爲首之兵丁照搶奪殺人律擬斬立決爲從照傷人律擬斬監候所搶財物照追給主如不足數將犯人家產變賠在船將備如同謀搶奪雖兵丁爲首該弁亦照爲首兵丁例治罪雖不同謀而分贓者以爲從論若實係不能約束並無通同分肥情弊照例議處如見船覆溺雖搶取貨物傷人未致斃命者不計贓爲首杖一百流三千里爲從減一等若商船失風被溺商民俱已救援得生因而撈搶財物者兵丁照搶奪本律杖一百徒三年計贓重者從重定擬該管弁員照鈐束不嚴例議處如淹死人命在先弁兵見有漂失無主貨船撈搶入已不報者照得遺失官物坐贓論罪如見船覆溺阻撈不救以致淹斃人命者爲首阻救之人照故殺律擬斬監候爲從照知人謀害他人卽救護津杖一百官弁題參革職兵丁革除

名糧如有兇惡之徒明知事犯重罪在外洋無人處所故將商人全殺滅口圖絕告發者無論官兵但係在船同謀均照強盜殺人律不分首從擬斬梟示以上弁兵除應斬外不准自首外其餘事未發覺而自首杖一百徒三年流罪以下概准寬免仍追贓給主如有誤坐同船並未分贓之人能據實首報除免贓外仍酌量賞給其哨船未出口之前取同船兵丁不致搶物爲匪連名甘結令在船將弁加結申送該管上司存案巡哨回日仍取同船兵丁甘結轉送該管上司其上司如不係同船失於覺察或通同庇匿及地方州縣若據難民呈報不卽查明轉詳反行抑諱及道府不行察報督撫提鎮不行查叅者均照例議處再營汛弁兵如能竭力救護失風人船不私取絲毫貨物者該管官據實申報督撫提鎮按次記功照例議敍倘弁兵因救援商人或致受傷被溺詳報督撫查明優卹其

邊海居民以及採捕各船戶如有乘危搶奪者均照搶奪本律治罪有能救援商船不取財物者該督撫亦酌量給賞

一大江大洋海遇有商船遭風着淺乘機搶奪者除有殺傷仍照定例問擬外其但經得財並未傷人罪應杖徒者將首從人犯各照本律加一等治罪

臣等謹按前條係雍正九年定例後條係乾隆二十六年定例查江洋乘危搶奪較

之尋常搶奪爲重故後條例內凡罪應杖徒者俱加一等前條商船失風被溺商民已救援得生因而擄搶財物者照搶奪本律杖一百徒三年及海邊居民乘危搶奪照本律治罪之處係屬舊例業已不用應行修併又查搶奪傷人未死例載如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷經平復發伊犁等處當差等語前條例內見船覆溺搶取貨物自應分別傷之是否金刃

折傷擬以斬候發遣如贓至滿貫者亦應擬以絞候例內止稱不計贓爲首杖一百

流三千里殊屬歧異應行修改又海邊居

民例下應添入搶奪財物拆毀船隻致商

民淹斃及傷人未致斃命等項俱照前例

分別治罪以昭賅備又強盜自首例內分

別事未發而自首及聞拿投首二項前條

自首祇於事未發而自首者減罪二等其

聞拿投首者應減罪一等科斷例無明文

應增入又其餘二字係指罪應斬候絞候

者而言亦應增纂明晰以免含混至前條

原例欵項甚多共爲一條未免冗長今擬

將兵弁乘危搶奪分別治罪爲一條將備

知情不知情分別議處治罪及自首減等

並力救給賞受傷優卹爲一條邊海居民

乘危搶奪爲一條以昭明晰而便引用謹

將修改例文三條開列於後

修改

一凡大江洋海出哨官弁兵丁如遇商船遭風
尙未覆溺及著淺不致覆溺不爲救護反搶
財取物折毀船隻者照江洋大盜例不分首
從斬決梟示如遭風覆溺人尙未死不速救
援止顧撈搶財物以致商民淹斃者爲首照
搶奪殺人律斬立決爲從照搶奪傷人律斬
監候如見船覆溺搶取貨物傷人未致斃命
如刃傷及折傷以上者斬監候傷非金刃傷
輕平復者發伊犁等處當差未傷人者爲首

照搶奪律加一等杖一百流二千里爲從杖
一百徒三年贓逾貫者絞監候如有兇惡之
徒明知事犯重罪在外洋無人處所故將商
人全殺滅口圖絕告發者但係同謀均照強
盜殺人律斬決梟示如見船覆溺並未搶取
貨物但阻撈不救以致商民淹斃者爲首照
故殺律斬監候爲從照知人謀害不卽救護
律杖一百官弁題參革職兵丁革除名糧如
淹死人命在先弁兵見有漂失無主船貨撈

搶入已者照得遺失官物坐贓論罪

一大江洋海出哨兵弁乘危撈搶之案所搶財物照追給主如不足數將首犯家產變賠無主贓物入官其在船將備如同謀搶奪雖兵丁爲首該弁亦照爲首例治罪其不同謀而分贓者以爲從論若實係不能約束並無同謀分贓情弊照鈐束不嚴例議處以上弁兵除應斬決及梟示者不准自首外其應斬候絞候者若事未發覺而自首杖一百徒三年

軍流以下概准寬免如係聞拿投首應斬候絞候者杖一百流三千里革罪以下減二等發落仍追贓給主如有誤坐同船並未分贓之人能據實首報除免罪外仍酌量給賞其哨船未出口之前取同船兵丁不致搶物爲匪連名甘結令在船將弁加結申送該管上司存案巡哨回日仍取同船兵丁甘結轉送該管上司其上司如不係同船失於覈察或通同庇匿及地方州縣若據難民呈報不卽

查明轉詳反行抑諱及道府不行察報督撫
提鎮不行查叅者均照例議處再營汛弁兵
如能竭力救護失風人船不私取絲毫貨物
者該管官據實申報督撫提鎮按次記功照
例議敍倘弁兵因救援商人或致受傷被溺
詳報督撫查明優卹

一凡邊海居民以及採捕各船戶如有乘危搶
奪但經得財並未傷人者均照搶奪本律加
一等杖一百流二千里爲從各杖一百徒三

年若搶取貨物折毀船隻致商民淹斃或傷
人未致斃命者俱照前例分別治罪有能救
援商船不取財物者該督撫亦酌量給賞

原例

一凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱
發黑龍江等處給兵丁爲奴如有脫逃被獲

請

旨卽行正法如數在三人以下審有糾謀持械逞強
情形者發極邊烟瘴充軍若止一時乘間徒

手攫取尙無逞兇情狀者仍照搶奪本律擬徒

臣等謹按此條係乾隆三十八年定例嗣於嘉慶四年正部遵

旨議覆署伊犁將軍大學士保益以新疆種地人少奏請酌發伊犁遣犯摺內將回氏行竊結夥三人以上執持繩鞭器械等六項仍發伊犁並聲明此等人犯俱係由輕加重與免死減發由重減輕者不同如有脫逃

被獲用重枷枷號三個月杖責管束毋庸卽行正法等因奏准在案查回民結夥三人搶奪發黑龍江亦係由輕加重與強盜免死減等由重減輕脫逃被獲例應正法者有間此等人犯如有脫逃被獲應按照伊犁奏准章程用重枷枷號三個月杖責管束以歸畫一原例內卽行正法之處業己不用應行修改謹將修改例文開列於

後

修改

一 凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱發黑龍江等處給兵丁爲奴如有脫逃被獲用重枷枷號三箇月杖責管束如數在三人以下審有糾謀持械逞強情形者發極邊烟瘴充軍若止一時乘間徒手攫取尙無逞凶情狀者仍照搶奪本律擬徒

原例

一 凡自畫搶奪殺人者擬斬立決爲從帮毆死

者有傷不論他物金刃擬絞監候未經帮毆成傷者發極邊足四千里充軍其傷人未死如刃傷及折傷爲首之犯仍照本律擬斬監候下手爲從者改發邊遠充軍傷非金刃又傷輕平復之首犯改發極邊烟瘴充軍拒捕不傷人之首犯發近邊充軍爲從各杖一百徒三年俱照本例刺字

臣等謹按此條係乾隆四十六年定例查搶奪殺人爲從帮毆有傷例稱不論金刃

他物俱絞監候而手足成傷應行治罪之處未經議及查帮毆成傷有輕重之不同設有手足拒毆至折傷以上之案礙難辦理自應分別修改以昭賅備此等帮毆成傷之案如刃傷及手足他物毆至折傷以上者情罪較重自應問擬絞候若傷非金刃僅止手足他物而又非折傷者情罪較輕應行酌減間擬查未經帮毆成傷之犯例發極邊足四千里充軍若帮毆有傷者應加一等發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍庶足以昭平允又查搶奪傷人未死如刃傷及折傷以上爲從之犯原例發近邊充軍傷非金刃傷輕平復之首犯發邊遠充軍嗣於乾隆二十三年將刃傷及折傷爲從之犯奏准改發新疆三十二年仍發內地較原例加一等邊遠充軍四十七年將傷非金刃傷輕平復之首犯奏准改發新疆四十八年仍發內地亦照原例加一等發

極邊烟瘴充軍等因纂入例冊在案嗣於

嘉慶四年臣部遵

旨議覆署伊犁將軍大學士保寧以新疆各廠做工人少奏請酌發伊犁等處交該將軍都統等酌撥當差奉

旨依議欽遵在案此條擬軍舊例應行修改再查名例內載應發新疆人犯如年逾五十不能耕作之人仍各照原例辦理毋庸擬發新疆等語是年逾五十不能耕作照原例開列於後

修改

辦理者仍應分別發近邊邊遠充軍不在加等之列例內應行添改明晰並用小字註明以免牽混而資引用謹將修改例文

開列於後

一凡白晝搶奪殺人者擬斬立決爲從帮毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍未經帮毆成傷者發極邊足四千

里充軍其傷人未死如刃傷及折傷以上者首犯仍照本律擬斬監候爲從及傷非金刀傷輕平復之首犯俱改發伊犁等處酌撥當差年在五十以上刃傷及折傷爲從仍照原發例發近邊充軍傷非金刀傷輕平復爲首充軍拒捕未經成傷之首犯發近邊充軍爲從各杖一百徒三年俱照本例刺字

原例

一凡搶奪竊盜殺傷之案以下手傷人者爲首在場助力者爲從其不曾助力者仍照搶奪

竊盜本律首從論傷有多處者以致命傷重者爲首致命傷多者以後下手者爲首其致命重傷不知孰爲先後者以初動手者爲首

臣等謹按此條係乾隆三十一年定例原

例兼言殺傷語意含混今搶竊傷人之條部已於嘉慶五年議覆廣西巡撫謝啟昆審題黃亞和搶奪拒傷事主蒙上超案內分別首從奏准例有專條在案其搶竊殺人治罪之處亦應詳晰修改查搶竊拒

捕殺人之案如數人共毆一人無論金刃
他物手足應以致命重傷者爲首其在場
助力者若致命而非重傷或重傷而非致
命者以爲從論如俱係致命重傷者則應
以金刃者爲首手足他物者爲從如俱係
金刃及俱係手足他物致命重傷無可區
別者有主使則以主使之人爲首下手之
人爲從無主使則以初動手者爲首後下
手者爲從若同案搶竊不知拒捕情事者

仍各照搶奪竊盜本律首從論如此分晰
纂明庶足以昭賅備而便引用謹將修改
例文開列於後

修改

一搶奪竊盜殺人之案如數人共毆一人無論
金刃及其他物手足以致命重傷者爲首在場助
力或致命而非重傷或重傷而非致命者以
爲從論如俱係致命重傷以金刃者爲首手
足他物爲從如俱係金刃及俱係他物手足

致命重傷無可區別者有主使以主使者爲首下手者爲從無主使以先下手者爲首後下手者爲從其同案搶竊不知拒捕情事者仍各照搶奪竊盜本律首從論

續纂

一 搶竊拒傷事主傷輕平復之案如兩人同場拒傷一人一係他物一係金刃無論先後下手以金刃傷者爲首如金刃傷輕他物傷重而未致折傷者仍以金刃傷者爲首如一係

刃傷一係他物折傷刃傷重以刃傷爲首折傷重以折傷爲首刃傷與折傷俱重無可區別者以先下手者爲首若俱係金刃或俱係他物以致命重傷爲首如俱係致命重傷或俱係他物折傷亦以先下手者爲首若兩人共拒一人係各自拒傷並不同場者卽各科各罪各以爲首論

臣等謹按嘉慶五年廣西巡撫謝啟昆審題黃亞和陳雲通搶奪蒙上超銀兩同時

正傷事主並請酌定搶竊拒傷事主按照
下手先後分別首從一案經臣部議稱搶
竊傷人總視下手之重輕以定罪名之首
從蓋同一拒捕而傷有金刃他物及致命
不致命之不同如兩賊共拒一人若俱係
金刃或俱係他物則無論先後下手自應
以致命傷重者爲首如一係金刃一係他
物亦應無論先後以金刃爲首蓋他物非
折傷罪不致死金刃則傷及卽坐死罪故

即使金刃傷輕他物傷重而未致折傷者
亦仍以金刃傷者爲首惟兩人俱係致命
重傷無輕重可分者始以初下手之人爲
首並非不論傷之輕重概以先下手者爲
首後下手者爲從也此案前據該撫以肺
雲通係用扁擔首先下手以爲首論將刃
傷事主之黃亞和照刃傷爲從例擬軍經
臣部以陳雲通係屬他物黃亞和係屬金
刃自應以刃傷者爲首若如該撫所擬是

使刃傷事主之犯其罪轉輕於他物拒傷
之人未爲平允駁令另行按例定擬今據
該撫將黃亞和改依刃傷爲首例斬候應
如所題辦理至陳雲通如並非同場係各
拒各捕自應以傷非金刃爲首發伊犁充
當苦差今陳雲通與黃亞和同場拒捕應
於黃亞和刃傷爲首罪上照下手爲從原
例發邊遠充軍至該撫擬稱如一人被賊
用他物拒至折傷又被另賊用金刃拒傷
擬等語查各科各罪均以爲首論係指兩
賊共拒一人並不同場者而言若在場同
拒者如折傷重則以折傷者爲首刃傷重
則以刃傷者爲首折傷與刃傷俱重無可
區別者以先下手之人爲首斷無一事而
駢斬兩人之理若不論刃傷折傷孰輕孰
重概以下手先後分別首從設先下手之

犯傷輕於後下手之人勢必以傷輕爲首

而傷重者轉以爲從末減殊屬倒置應申

明例義分晰添纂以免牽混請嗣後捨竊

拒傷事主傷輕平復之案如兩賊在場同

拒一人一係金刃一係他物無論先後下

手以金刃傷者爲首如金刃傷輕他物傷

重而未至折傷者仍以金刃傷者爲首如

一係刃傷一係他物折傷者刃傷重以刃

傷爲首折傷重以折傷者爲首刃傷與折

傷俱重無可區別者以先下手之人爲首

若俱係金刃或俱係他物以致命重傷者

爲首如俱係致命重傷或俱係他物折傷

亦以先下手之人爲首若兩人共拒一人

係各自拒捕並不同場者卽各科各罪各

以爲首論如此明立科條庶足以昭賅備

而便引用所有該撫酌請接下手先後分

別首從之處應毋庸議等因具奏奉

旨依議欽此欽遵在案應纂輯爲例以便遵行

原例

一凡白晝搶奪殺人者擬斬立決爲從帮毆卽
刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監
候傷非金刃又非折傷者發雲貴兩廣極邊
烟瘴充軍未經帮毆成傷者發雲貴兩廣極邊
里充軍其傷人未死如刃傷及折傷以上者
首犯仍照本律擬斬監候爲從及傷非金刃
傷輕平復之首犯俱改發伊犁等處酌撥當
差年在五十以上刃傷及折傷爲從仍照原
例發近邊充軍傷非金刃傷輕平復爲首
犯

發邊遠充軍拒捕未經成傷之首犯發近邊充軍
爲從各杖一百徒三年俱照本例刺字

一凡大江洋海出哨官弁兵丁如遇商船遭風
尙未覆溺及署淺不致覆溺不爲救護反搶
取財物拆毀船隻者照江洋大盜例不分首
從斬決梟示如遭風覆溺人尙未死不速救
援止顧撈搶財物以致商民淹斃者爲首照
搶奪殺人律斬立決爲從照搶奪場人律斬
監候如見船覆溺搶取貨物傷人未致斃命

如刃傷及折傷以上者斬監候傷非金刃傷輕平復者發伊犁等處當差未傷人者爲首照搶奪律加一等杖一百流二千里爲從杖一百徒三年減逾貰者絞監候如有兇惡之徒明知事犯重罪在外洋無人處所故將商人全殺滅口圖絕告發者但係同謀均照強盜殺人律斬監候爲從照知人謀害不卽救護貨物但阻撓不救以致商民淹斃者爲首照故殺律斬監候爲從照知人謀害不卽救護

律杖一百官弁題參革職兵丁革除名糧如淹死人命在先弁兵見有漂失無主船貨撈

捨入己者照得遺失官物坐贓論罪

臣等謹按嘉慶十年八月臣部遵

旨調劑吉林等處安插人犯摺內議將搶奪傷人傷非金刃傷輕平復並搶奪金刃傷人及折傷下手爲從等六條仍照舊例改發內地等因奏准在案例內改發伊犁當差之處均應修改再查此等人犯係由新疆改

發內地舊例較原例加一等刃傷及折傷爲從之犯改發邊遠充軍傷非金刃傷輕平復之首犯改發極邊烟瘴充軍年逾五十者各照原例充發應仍照舊例修輯再查後條未節弁兵見船覆溺並未搶取貨物但阻撓不救以致商民淹斃者爲從照律擬減自應按數折責發落今例內僅稱官弁題參革職兵丁革除名糧並無折責發落之語誠恐各省援引以業經革職免

其杖責殊非例意應請於兵丁革除名糧之下添入均折責發落五字以昭賅備謹將修改例文二條開列於後

修改

一凡白晝搶奪殺人者擬斬立決爲從帮毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍未經帮毆成傷者發極邊足四千里充軍其傷人未死如刃傷及折傷以上者

首犯仍照本律擬斬監候爲從改發邊遠充

軍傷非金刃傷輕平復之首犯改發極邊烟

瘴充軍

年在五十以上及折傷爲竄仍照原例發近邊充軍傷非金刃傷輕

平復爲首犯拒捕未經成傷之首犯發近邊

疊遠充軍拒捕未經成傷之首犯發近邊

充軍爲從各杖一百徒三年俱照本例刺字
一凡大洋海出哨官弁兵丁如遇商船遭風
尙未覆溺及著淺不致覆溺不爲救護反搶
取財物拆毀船隻者照江洋大盜例不分首
從斬決梟示如遭風覆溺人尙未死不速救

援止顧撈搶財物以致商民淹斃者爲首照
搶奪殺人律斬立決爲從照搶奪傷人律斬
監候如見船覆溺搶取貨物傷人未致斃命
如刃傷及折傷以上者斬監候傷非金刃傷
輕平復者改發極邊烟瘴充軍年在五十以
上發邊遠充軍未傷人者爲首照搶奪律加
一等杖一百流二千里爲從杖一百徒三年
贓逾貲者絞監候如有兇惡之徒明知事犯
重罪在外洋無人處所故將商人全殺滅口

圖絕告發者但係同謀均照強盜殺人律斬
決梟示如見船覆溺並未搶取貨物但阻撓
不救以致商民淹斃者爲首照故殺律斬監
候爲從照知人謀害不卽救護律杖一百官
弁題參革職兵丁革除名糧均折責發落如
淹死人命在先弁兵見有漂失無主貨船撈
捨入己者照得遺失官物坐贓論罪。

原例

一川省匪徒在野攔搶未經傷人之案除數在

三人以下者仍照舊例發烟瘴充軍外如四
人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分
給該處哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷
人者卽將傷人之犯擬絞監候若數至十人
以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬
絞監候被脇同行者發遣爲奴其中倘有殺
人奪犯傷差等事有一於此卽照場市搶刦
之例將首夥各犯分別斬梟絞決監候匪犯
父兄牌甲俱依盜案例查明是否知情分贓

或止失於覺察分別懲處

臣等謹按律載搶奪人財物者杖一百徒三年例載搶奪傷人如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復發伊犁當差等語是尋常搶奪之案律止擬徒傷非金刃例止發遣刃傷及折傷以上罪應斬候至川省匪徒在野攔搶較尋常搶奪爲重故三人以下卽擬充軍四人至九人卽發伊犁而傷人之犯無論傷之輕重僅擬絞候較尋常搶奪傷人罪應斬候者轉輕推原例意但傷人者卽將傷人之犯擬絞係指手足他物輕傷而言如刃傷及折傷以上自應卽照尋常搶奪傷人之例擬以斬候以昭平允應請於例內但傷人下改爲如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候以資引用謹將修改例文開列於後

修改

一川省匪徒在野擄搶未經傷人之案除數在三人以下者仍照舊例發烟瘴充軍外如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以止擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脇同行者發遣爲奴其中倘有殺人奪犯傷差等事有一於此卽照場市搶劫之例將

首夥各犯分別斬梟絞決監候匪犯父兄牌甲俱減盜案例查明是否知情分贓或止失於覺察分別懲處

原例

一凡白晝搶奪三犯者擬絞立決如搶奪割盜各不及三次免其併擬各照所犯之罪發落臣等謹按嘉慶十六年十一月內臣部具奏酌議疊次搶奪治罪條例一摺內稱查竊盜一項例係分別次數擬以軍徒至搶

奪多欠作何治罪及搶竊同時並發應否
併計例內俱未載及遇有此等案件無所
適從辦理未能畫一至搶竊各不及三次
免其併擬係專指初犯再犯三犯先後到
官者而言蓋搶奪三犯例應絞決竊盜三
犯例應計贓分別綏候車流罪名輕重不
同礙難牽合爲一故免併擬若搶奪竊盜
同時並發則非先後到官罪名各別者可
比自應併計科斷議請嗣後搶奪間擬軍
流徒罪在配在逃復犯搶奪如本係雲貴
兩廣極邊烟瘴人犯有犯卽發黑龍江爲
奴其餘原犯軍流徒罪復搶一二次發雲
貴兩廣極邊烟瘴充軍三次以上發黑龍
江爲奴其搶奪間擬軍流徒罪釋回復犯
搶奪三次以上發雲貴兩廣極邊烟瘴充
軍五次以上發黑龍江爲奴如搶奪初犯
五次以上發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍八
次以上發黑龍江爲奴概不准以糾搶獨

搶曾否得免併計再分差等若按數各不及前數者均依本律辦理倘爲首贓至一百二十兩以上仍照例擬絞監候至搶竊同時並發之案除搶多竊少不得以竊作搶併擬罪遣外如係竊多搶少則搶奪本重於竊盜應卽照糾竊次數併計科罪等因奏准又十七年十二月內臣部議覆原任黑龍江將軍宗室斌靜等奏調劑黑龍江等處造犯摺內請將應搶問擬極邊烟瘴充軍人犯在配在逃復犯搶奪者因搶問擬軍流徒罪在配在逃復搶至二次者因搶問擬軍流徒罪釋回復搶至五次者搶奪初犯至八次者均改發新疆酌撥種地當差等因奏准通行各在案應於例內修改謹將修改例文開列於後

修改

一凡白晝搶奪三犯者擬絞立決如不及三犯照所犯之罪發落若因搶奪間擬軍流徒罪

在配在逃復犯搶奪無論糾夥搶獨搶曾
否得免併計如本係雲貴兩廣極邊煙瘴人
犯有犯卽發新疆酌撥種地當差其餘原犯
軍流徒罪復捨一二二次者實發雲貴兩廣極
邊烟瘴充軍三次以上發新疆酌撥種地當
差其搶奪問擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪
三次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍五
次以上發新疆酌撥種地當差如搶奪初犯
五次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍八
次以上發新疆酌撥種地當差若按次各不
及前數者均依本律辦理倘爲首贓至一百
二十兩以上仍照例擬絞監候至搶竊同時
並發之案除搶多竊少不得以竊作搶併擬
仍各從其重者論外如竊多搶少卽應將搶
奪併計照糾竊次數科罪

原例

一凡白晝搶奪人財物至一百二十兩以上者
照竊盜滿貫律擬絞監候

臣等謹按白晝搶奪人財物律載不計贓

杖一百徒三年計贓重者加竊盜罪二等
罪止杖一百流三千里又竊盜贓一兩以

下杖六十七十兩杖八十徒二年八十兩

杖九十徒二年半九十兩杖一百徒三年

一百兩杖一百流二千里又例載白晝搶
奪人財物至一百二十兩以上者擬絞監
候律例分條互見誠以搶奪重於竊盜搶

滿從較之竊盜贓一兩以下杖六十已加

重數等嚴捨奪之罪爲其近於強也所稱
計贓重者加竊盜罪二等如贓至七十兩
在竊盜罪應杖八十徒二年搶奪加二等
罪應滿徒仍與本律加二等罪名相符自
可毋庸加重若贓至八十兩在竊盜罪應
徒二年半捨奪加二等應流二千里九十
兩一百兩按數遞加至滿流而止律所謂
罪止杖一百流三千里也乃近來辦理此

等案件拘泥律文不計贓一語凡搶奪贓毋論七十兩八十兩九十兩均擬以滿徒必贓至百兩按竊盜罪應杖一百流二千里者始爲贓重加二等擬以滿流殊不知竊盜贓九十兩本律卽應徒三年若與搶奪贓九十兩同科滿徒殊失搶竊輕重本義外省咨題各件每有歧異臣部或按律核覆或隨案改正辦理均未畫一祇緣誤會律文而例內止有一百二十兩以上擬減之條其於計贓加等界限亦未載及是以引斷每致參差自應增纂明晰以免岐謨謹將修改例文開列於後

修改

一白晝搶奪人財物除贓在七十兩以下者仍依律擬以滿徒外其贓至八十兩以上卽按律遞加竊盜罪二等罪止杖一百流二千里一百二十兩以上者仍照竊盜滿貫律擬減

監候

原例

一川省匪徒糾夥五人以上在於場市人烟湊集之所橫行搶劫者不論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬絞監候其在野攔搶止二三人者除實犯死罪外犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊烟瘴地方嚴行管束

一川省匪徒在野攔搶未經傷人之案除數在三人以下者仍照舊例發烟瘴充軍外如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候

被脇同行者發遣爲奴其中倘有殺人奪犯
傷差等事有一於此卽照場市搶刦之例將
首夥各犯分別斬梟絞決監候匪犯父兄脾
甲俱依盜案例查明是否知情分贓或止失
於覺察分別懲處

臣等謹按嘉慶二十年八月初一日奉

上諭近來河南安徽湖北三省交界地方不法匪
徒糾眾肆刦擾害良民有紅鬍子白撞手拽刀
手等名目不可不嚴加懲創以儆兇頑著刑部
倣照四川省畝匪之例從重定擬罪名另立專
條奏明頒示該三省一體遵行欽此臣等正在

酌議間復於十四日奉

上諭給事中孫汝奏山東之兗州沂州曹州三府
江蘇省以淮安徐州海州三府州拽刀手匪徒
甚多請於河南安徽湖北之紅鬍子等匪徒一
律嚴辦繫諸交刑部將此二省拽刀手搶刦
案犯與河南安徽湖北三省紅鬍子白撞手拽
刀手等匪徒一併從重定擬罪名奏准頒行欽

此經臣部議請嗣後河南安徽湖北等三省交界地方並山東之兗州沂州曹州三府及江蘇之淮安徐州海州三府州如有匪徒辦理如糾夥五人以上在於場市肆行搶劫者不論曾不得財照光棍例爲首擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役事主及在場之人首犯即行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯時並未在場者仍照光棍爲從例擬絞監候其在場攔搶未經傷人之案除實犯死罪外數在三人以下犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊烟瘴地方充軍如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候若十人以上無論

傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候
被脇同行者發烏魯木齊給官兵爲奴倘
有殺人奪犯傷差等事卽照場市搶割之
例將首夥各犯分別斬梟絞決監候再查
川省匪徒搶割場市糾眾至五人以上者
例有專條其夥眾不及五人作何治罪原
例並未議及亦應一體加重懲辦俾兇徒
知所儆懼併請嗣後川匪搶割場市糾夥
不及五人者卽照川匪在野攔搶四人至
九人之例不分首從俱改發伊犁分給該
處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴如刃傷
及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平
復擬絞監候河南等省紅鬍子等各項匪
徒搶割場市不及五人者亦卽照此例辦
理以上各匪犯父兄牌甲俱依盜案例查
明是否知情分贓或止失於覺察分別懲
處等因奏准遵行在案應於川省匪徒例
內併纂明晰至川省匪徒原例兩條情事

相類應修併一條以歸簡易並將搶劫場

市糾夥不及五人一節敍入例內以資引

用謹將修併例文開列於後

修併

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地
方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮

安徐州海州三府州如有紅鬍子白撞手搜
刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行
搶劫糾夥不及五人者不分首從俱發伊犁

分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但
傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非
金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上
不論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲
從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵
役並事主及在場之人者審明首犯卽行正
法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同
謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照
光棍爲從本例擬絞監候其在野攔搶未經

傷人之案除實犯死罪外數在三人以下犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊烟瘴地方充軍如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脇同行者發烏魯木齊給官兵爲奴倘有殺人奪犯傷差等事有依盜案例查明是否知情分贓或止失於覺察分別懲處

原例

一 凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱發黑龍江等處給兵丁爲奴如有脫逃被獲用重枷枷號三箇月杖責管束如數在三人以下審有糾謀持械逞兇情形者發極邊烟

瘡充軍若止一時乘間徒手攫取尙無逞兇情狀者仍照搶奪本律擬徒

臣等謹按嘉慶二十五年九月內臣部遵

旨酌議停發吉林黑龍江遣犯案內將回民搶奪結夥在三人以上一條改爲實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等因奏准在案應於例內修改明晰謹將修改例文開列於後

修改

一凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有脫逃被獲改發新疆給官兵爲奴仍迴避回疆附近地方數在三人以下審有糾謀持械逞強情形者亦照前擬軍若止一時乘間徒手攫取尙無逞兇情狀者仍照搶奪本律擬徒

白晝搶奪

原例

一川省匪徒並河南湖北安徽等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮安徐州海州三府州如有紅鬍子白撞手拽刀手等名目在於場市人煙湊集之所橫行搶劫糾夥不及五人者不分首從俱發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非

金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上無論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬絞監候其在野攔搶未經傷人之案除實犯死罪外數在三人以下犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊

烟瘴地方充軍枷四人以上至九人都不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防

滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脇同行者發烏魯木齊給官兵爲奴倘有殺人奪犯傷差等事有一於此卽照場市搶劫之例將首夥各犯分別斬梟絞決監候以上各匪犯父兄牌甲俱

照盜案例查明是否知情分贓或止失於覺

察分別懲處

臣等謹按道光六年十一月內軍機大臣

會同臣部議覆直隸總督那彥成奏調齊

新疆遣犯摺內誦將川省匪徒並河南安

徽湖北三省交界及山東之兗州沂州曹
州三府江蘇之淮安徐州海州三府州有

紅鬍子白撞手拽刀手等名目在場市搶

刦糾夥不及五人者在野攔搶未經傷人

糾夥四人以上至九人除實犯死罪外不

分首從者在野攔搶數至十人以上被脇

同行者發伊犁烏魯木齊爲奴各條俱改

發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其在野攔搶

數在三人以下犯該徒罪以上不分首從

發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍一條改發極

邊足四千里充軍等因奏准通行在案例

內發伊犁烏魯木齊及雲貴兩廣極邊煙

瘴之處應行修改謹將修改例文開列於

後

修改

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮安徐州海州三府州如有紅鬍子白撞手拽刀手等名目在於場市人煙湊集之所橫行搶劫糾夥不及五人者不分首從俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上無論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍爲從本律擬絞監候其在野攔搶未經傷人之案除賣犯死罪外數在三人以下犯該徒罪以上不分首從俱改發極邊足四千里充軍如四人以

上至九人者不分首從俱改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脇同行者改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍倘有殺人奪犯傷差等事有一於此卽照場面搶劫之例將首夥各犯分別斬梟絞決監候以上各匪犯父兄牌甲俱依盜案例查明是否知情分贓或止失於

察分別懲處

原例

凡白晝搶奪三犯者擬絞立決如不及三犯照所犯之罪發落若因搶奪間擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪無論糾搶夥搶獨搶曾否得免併計如本係雲貴兩廣極邊煙瘴人犯有犯卽發新疆酌撥種地當差其餘原犯軍流徒罪復搶一二次者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍三次以上發新疆酌撥種地當

差其搶奪間擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪三次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充罪五次以上發新疆酌撥種地當差如搶奪初犯五次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充罪八次以上發新疆酌撥種地當差若按次各不及前數者均依本律辦理倘爲首贓至一百二十兩以上仍照例擬絞監候至搶竊同時並發之案除搶多竊少不得以竊作搶併擬仍各從其重者論外如竊多搶少卽應將搶奪併計照糾竊次數科罪

臣等謹按道光六年十一月內軍機大臣會同臣部議覆直隸總督那彥成奏調劑

新疆遣犯摺內請將搶奪間擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪無論糾搶夥搶獨搶曾否得免併計如本係雲貴兩廣極邊烟瘴者原犯軍流徒罪復搶三次以上者搶奪問擬軍流徒罪釋回復犯搶奪五次以上者搶奪初犯八次以上者發新疆酌撥

種地當差各條俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍其原犯軍流徒罪復搶一二三次及搶奪問擬軍流徒罪釋回後復搶三次及搶奪初犯五次以上發實雲貴兩廣極邊烟瘴充軍各條俱改發極邊足四千里充軍等因奏准通行在案例內發新疆及實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍之處應行修改謹將修改例文開列於後

修改

一凡白晝搶奪三犯者擬絞立決如不及三犯照所犯之罪發落若因搶奪問擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪無論糾夥搶獨搶脅得免併計如本係雲貴兩廣極邊烟瘴人犯有犯仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其餘原犯軍流徒罪復搶一二二次者改發極邊足四千里充軍三次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其搶奪問擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪三次以上改發極邊足四千里充軍

五次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如
搶奪初犯五次以上改發極邊足四千里充
軍八次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍
若按次各不及前數者均依本律辦理倘爲
首贓至一百二十兩以上仍照例擬綬監候
至搶竊同時並發之案除搶多竊少不得以
竊作搶併擬仍各從其重者論外如竊多搶
少即應將搶奪併計照科罪

原例

一凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱
實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有脫逃被
獲改發新疆給官兵爲奴仍廻避回疆附近
地方如數在三人以下審有糾謀持械逞兇
情形者亦照前擬軍若止一時乘間徒手攬
取尙無逞兇情狀者仍照搶奪本律擬徒

^臣等謹按道光六年十一月內軍機大臣

會同^臣部議覆直隸總督那彥成奏調劑

新疆遣犯摺內請將回民搶奪結夥在三

人以上發極邊烟瘴充軍脫逃被獲發新疆爲奴一條仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍到配加枷號三箇月等因奏准通行在案例內發新疆之處應行修改謹將修改例文開列於後

修改

一 凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有脫逃被獲仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍到配加

枷號三個月如數在三人以下審有糾謀持械逞兇情形者亦照前擬軍若止一時乘間徒手攫取尙無逞兇情狀者仍照搶奪本律

開擬

白晝搶奪

原例

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地
方及山東之兗州沂州曹州三府蘇州之淮
安徐州海州三府州如有紅鬍子白撞手拽
刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行
搶劫糾夥不及五人者不分首從俱改發雲
貴兩廣極邊煙瘴充軍但傷人者如刃傷及
折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬

絞監候如糾夥五人以上無論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬絞監候其在野攔搶未經傷人之案除實犯死罪外數在三人以下犯該徒罪以上不分首從俱改發極邊足四千里充軍如四人以上至九人者不分首從俱改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍但傷人者如刲傷及折傷以上擬斬監候傷非刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脇同行者改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍倘有殺人奪犯傷差等事有一於此卽照場市搶劫之例將首夥各犯分別斬梟絞決監候以上各匪犯父兄牌甲俱依盜案例查明是否知情分贓或止失於

覺察分別懲處

臣等謹按道光十四年十一月內臣部核

覆四川總督鄂山咨榮縣民王年貴一人

搶奪陳家棟銀鐲推跌事主成傷客部核

示一案內稱四川省匪徒在野攔搶舊例
原係止二三人者不分首從俱發雲貴兩

廣極邊烟瘴充軍但作人者傷非金刃傷

輕平復擬絞監候因例內指明二三人是

以一人搶奪仍照本律擬徒如有拒捕殺

傷事主仍依尋常搶奪殺傷本例擬以斬

決監候充軍迨道光元年修改川省匪徒

在野攔搶未經傷人之例數在三人以下

犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣

極邊煙瘴充軍嗣復改發極邊足四千里

充軍例內既將止二三人句改爲數在三

人以下則一人搶奪似已統括在此案

王年貴獨自搶奪陳家棟銀鐲因被拉哭

喊圖脫情急將其推跌受傷是搶奪業經

傷人若未經改例以前仍照尋常搶奪傷
入本律問擬罪止擬軍今因例內二三人
句改爲三人以下一人搶奪已與二三人
搶奪擬軍則因一人搶奪而拒捕傷人傷
非金刃傷輕平復自應卽與二三人搶奪
傷人概擬繩首惟搶奪究止一人較之糾
夥橫行搶劫拒捕傷人者情稍有間罪關
生死出入咨部示覆等因經臣部查川省
匪徒在野攔搶原例係乾隆二十二年纂
內稱係二三人者俱發煙瘴地方管束等
語旣云二三人則一人搶奪自難牽引且
詳繹例內攔搶二字文義亦非指一人而
言故川省從前辦理搶奪之案二人以上
則援匪徒攔搶之例若僅止一人則仍照
尋常搶奪之例迨乾隆四十六年臣部因
四人以上攔搶例內並無治罪明文奏明
川省攔搶之案除數在三人以下仍照舊
例發烟瘴充軍外如四人以上至九人者、

俱改發伊犁爲奴但傷人者擬絞監候等
因續行聚入例冊與舊例一併遵行嗣後
該省遇有一人搶奪之案仍係按照舊例
定斷辦理並無參差至嘉慶二十四年臣

部纂修條例時始將兩條例文歸併一條
並將舊例內止二三人一語照續纂例文
改爲數在三人以下推原改例之意係因
原例兩條情事相類故修併以歸簡易卽
其刪去舊例內止二三人之語亦因續纂

例內數在三人以下與下文四人以上十
人以下句法較爲貫串是以去彼存此旣
非因一人搶奪應從嚴懲辦之故而改例
則一人搶奪自應仍照從前成案畫一辨
理所有王年貴乘間搶奪陳家棟銀鐲推
跌陳家棟致傷平復一案自應依尋常搶
奪傷人傷非金刃傷輕平復之例擬以烟
瘴充軍應令該督速行按例妥擬仍應俟
修例時將例內三人以下一語照舊例改

爲數止二三人以免歧誤再查河南等省匪徒糾夥橫行搶掠之案與川省事同一例自應通行畫一辦理等因咨覆該督並通行各省在案應於例內修改明晰以資引用謹將修改例文開列於後

修改

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮安徐州海州三府州如有紅鬍子白撞手拽

刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行搶劫糾夥不及五人者不分首從俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上不論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪

犯之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬
絞監候其在野攔搶未經傷人之案除實犯
死罪外數止二三人犯該徒罪以上不分首
從俱改發極邊足四千里充軍如四人以上
至九人者不分首從俱改發雲貴兩廣極邊
煙瘴充軍但傷人者如刀傷及折傷以上擬
斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候若數
至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決
爲從擬絞監候被脅同行者改發雲貴兩廣
極邊煙瘴充軍倘有殺人奪犯傷差等事有
一於此卽照場市搶刦之例將首夥各犯分
別斬梟絞決監候以上各匪犯父兄牌甲俱
依盜案例查明是否知情分贓或止失於覺
察分別懲處

刑律

賊盜中

白晝搶奪

原例

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地
方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮
安徐州海州三府州如有紅鬚子白撞手拽
刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行
搶劫糾夥不及五人者不分首從俱改發遣

貴兩廣極邊煙瘴充軍但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上不論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬絞監候其在野攔搶未經傷人之案除賣犯

死罪外數止二三人犯該徒罪以上不分首從俱改發極邊足四千里充軍如四人以外至九人者不分首從俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脅同行者改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍倘有殺人奪犯傷差等事有一於此卽照場市搶刦之例將首夥各犯分

別斬梟絞決監候以上各匪犯父兄牌甲俱
依盜案例查明是否知情分贓或止失於覺

察分別懲處

臣等謹查此條例文從前原例內載川省
匪徒並河南湖北安徽等三省交界地方
及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮
安徐州海州三府州如有紅鬚子白撞手
拽刀手等名目在於場市人煙湊集之所
橫行搶奪糾夥不及五人不分首從俱發

伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵
爲奴在野攔搶未經傷人之案數至二三
人犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩
廣極邊烟瘴地方充軍如四人以上至九
人者不分首從俱改發伊犁分給該處察
哈爾及駐防滿洲官兵爲奴數至十人以
上被脇同行者發烏魯木齊給官兵爲奴
等語嗣於道光六年十一月內據原任陝
甘總督那彥成奏請調剗新疆遣犯經軍

機大臣會同_臣部議將此條內應發伊犁等處爲奴者俱改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍其應發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍者改發極邊足四千里充軍等因奏准纂入例冊在案茲道光二十四年六月內據陞任貴州巡撫賀長齡奏請調劑軍犯章程一摺復經軍機大臣會同_臣部議請嗣後新疆遣犯各照舊發往其例發四省充軍之犯亦應實發等因具奏奉

上諭據軍機大臣會同刑部議奏貴州軍犯擁擠酌減調劑等語新疆遣犯改發內地恐人數眾多不特約束難周日與民風大有關係非若新疆地方遼闊外遣人犯易於安插所有舊時改發內地各條著仍照舊發往新疆交該將軍設法妥爲安插並嚴飭所屬認真查核嚴加管束毋令滋生事端俾期積久無弊餘依議欽此是新疆遣犯以及雲貴兩廣四省人犯既各照舊發往自應仍舊例辦理惟此條舊例

內於在野攔搶未經傷搶人之案止稱數
在三人以下前據原任四川總督鄂山以
三人以下文意與一人搶奪之案有所混
淆咨請部示經臣部於道光十四年間修
例時將數在三人以下改爲數止二三人
是舊例亦尙有不符之處自應叅核二例
修改明晰以資引用謹將修改例文開列
於後

修改

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地
方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮
安徐州海州三府州如有紅鬚子白撞手拽
刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行
搶劫糾夥不及五人者不分首從俱發伊犁
分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但
傷人者如刲傷及折傷以上擬斬監候傷非
金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上
不論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲

從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明白犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬絞監候其在野攔搶未經傷人之案除賣犯死刑外數止二三人犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊煙瘴地方充軍如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿

洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕不復擬絞監候若數至十人以上若論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脅同行者發烏魯木齊給官兵爲奴倘有殺人奪犯傷差等事有一於此卽照場市搶劫之例將首夥各犯分別斬梟絞決監候以上各匪犯父兄牌甲俱依盜案例查明是否知情分贓或止失於覺察

分別懲處

一奉天地方遇有匪徒糾夥搶奪財物之案如數在十人以上或雖不及十人而人數已在三人以上但經執持器械倚強肆掠兇暴眾著者卽照糧船水手搶奪之例爲首依強盜律擬斬立決爲從俱實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其結夥不及三人但有持械威嚇事主情事者除實犯死罪外其餘不分首從亦俱發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍面刺搶奪二字若僅止二一人出其不意乘便攫取財物並無持械威嚇事主情事者仍照搶奪本律例科斷倘數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

臣等謹按道光二十三年九月內據

盛京將軍宗室禧恩等奏請將在途搶掠等犯酌量加重問擬一摺臣等查匪徒結夥強搶爲害地方原准隨時體察情形嚴定科條以示懲創況

盛京爲根本重地尤不容兇徒肆行無忌今該將軍奏稱奉天地方每有搶掠之案罪止擬徒法輕易犯不足以照炯戒請於成例量爲變通等語係爲懲惡安良起見似屬可行惟原奏所稱賊犯在三人以下不應拘名例三人成眾之文總以搶奪之時是否執持器械有無強暴情形爲斷請將糾夥持械倚强肆掠者照糧船水手搶奪例爲首斬決並稱爲從減等擬流亦覺過輕

應實發極邊烟瘴充軍其持械威嚇事主任意搜搶者無論人數多寡不分首從俱發烟瘴充軍等語查倚强肆掠與任意搜搶其兇暴情形無所區別同一持械搶掠而定例兩岐罪名生死懸殊易啟高下其手之弊自應嚴定章程仍以人數多寡分別科罪方照平允應請嗣後奉天地方遇有匪徒糾夥搶奪財物之案如數在十人以上或雖不及十人而人數已在三人以

上但經執持器械倚強肆掠兇暴眾著者
卽照糧船水手搶奪之例爲首依強盜律
擬斬立決爲從俱實發雲貴兩廣極邊煙
瘴充軍其結夥不及三人但有持械威嚇
事主情事者除實犯死罪外其餘不分首
從亦俱發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍面刺
搶奪二字若僅止一二人出其不意乘便
攫取財物並無持械威嚇事主情事者仍
照搶奪本律科斷等因具奏奉

旨依議欽此欽遵在案再查此條係爲嚴懲搶匪
而設倘數年後此風稍息再由該將軍奏
明仍照舊例辦理應纂輯爲例以資引用

刪除

一凡回民搶奪結夥在三人以上不分首從俱
實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有脫逃被
獲仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍到配加
枷號三箇月如數在三人以下審有糾謀持
械逞强情形者亦照前擬軍若止一時乘餉

徒手攫取尙無逞兇情狀者仍照搶奪本律擬徒

臣等謹查此條例文從前舊例內載回民搶奪結夥三人以上間擬充軍如脫逃被獲改發新疆給官兵爲奴仍廻避回疆附近地方等語嗣於道光六年十一月內據原任陝甘總督那彥成奏請調劑新疆犯經軍機大臣會同_臣部議將此條改爲改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍到配加枷

號三箇月等因奏准纂入例冊在案茲道光二十四年六月內據陞任貴州巡撫賀長齡奏請調劑軍犯章程一摺復經軍機大臣會同_臣部議請嗣後新疆遣犯各照舊發往等因具奏奉

上諭據軍機大臣會同刑部議奏貴州軍犯擁擠酌減調劑等語新疆遣犯改發內地恐人數眾多不特約束難周且與民風大有關礙非若新疆地方遼濶外遣人犯易於安插所有舊時改

發內地各條著仍照舊發往新疆交該將軍設法妥爲安插並嚴飭所屬認真查核嚴加管束毋令滋生事端俾期積久無弊餘依議欽此是新疆遣犯既應照舊發往其回民搶奪擬軍脫逃被獲改發新疆之原例現在猶存足資引用此條係屬贅文應行刪除

一凡白晝搶奪三犯者擬絞立決如不及三犯照所犯之罪發落若因搶奪問擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪無論糾搶夥搶獨搶曾

不得免併計如本係雲貴兩廣極邊烟瘴人犯有犯仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其餘原犯軍流徒罪復搶一二次者改發極邊足四千里充軍三次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍邊烟瘴充軍其搶奪問擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪三次以上改發極邊足四千里充軍五次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如搶奪初犯五次以上改發極邊足四千里充軍八次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充

軍若按次各不及前數者均依本律辦理倘爲首贓至一百二十兩以上仍照例擬綏監候至搶竊同時並發之案除搶多竊少不得以竊作搶併擬仍各從其重者論外如竊多

搶少卽應將搶奪併計照糾竊次數科罪

臣等謹查此條例文從前舊例內載因搶奪間擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪如本係雲貴兩廣極邊煙瘴人犯有犯卽發新疆酌撥種地當差其餘原犯軍流徒罪

復搶一二次者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍三次以上發新疆酌撥種地當差其搶奪間擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪三次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍五次以上發新疆酌撥種地當差如搶奪初犯五次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍八次以上發新疆酌撥種地當差等語

嗣於道光六年十一月內據原任陝甘總督那彥成奏請調劑新疆遣犯經軍機大

臣會同_臣部議將此條內應發新疆種地
當差各項均改爲改發極邊足四千里充軍等因
者均改爲改發極邊足四千里充軍等因
奏准纂入例冊在案茲道光二十四年六
月內據陞任貴州巡撫賀長齡奏請調劑
軍犯章程一摺復經軍機大臣會同_臣部
議請嗣後新疆遣犯各照舊發往其例發
四省充軍之犯亦應實發等因具奏奉

上諭據軍機大臣會同刑部議奏貴州軍犯擁擠
酌減調劑等語新疆遣犯改發內地恐人數眾
多不特約束難周且與民風大有關礙非若新
疆地方遼闊外遣人犯易於安插所有舊時改
發內地各條著仍照舊發往新疆交該將軍設
法妥爲安插並嚴飭所屬認真查核嚴加管束
毋令滋生事端俾期積久無弊餘依議欽此是
新疆遣犯以及雲貴兩廣充軍之犯既應
照舊發往其搶奪初犯復犯計次實發新

疆及四省之原例現在猶存足資引用此條係屬贅文應行刪除

白晝搶奪

原例

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮安徐州海州三府州如有紅鬍子白撞手拽刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行搶劫糾夥不及五人者不分首從俱發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非

金刃傷輕平復擬絞監候如糾夥五人以上不論曾否得財爲首照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬絞監候其在野攔搶未經傷人之案除竇犯死罪外數止二三人犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊烟瘴地方充軍如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脅同行者發烏魯木齊給官兵爲奴儻有殺人奪犯傷差等事有一於此卽照場市搶刦之例將首夥各犯分別斬梟絞決監候以上各匪犯父兄牌甲俱依

盜案例查明是否知情分贓或止失於覺察分別懲處

一 凡自書搶奪三犯者擬絞立決如不及三犯照所犯之罪發落若因搶奪間擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪無論斜搶夥搶獨搶曾否得免併計如本係雲貴兩廣極邊烟瘴人犯有犯仍改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其餘原犯軍流徒罪復捨一二次者改發極邊足四千里充軍三次以上改發雲貴兩廣極

邊烟瘴充軍其搶奪間擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪三次以上改發極邊足四千里充軍五次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充車如搶奪初犯五次以上改發極邊足四千里充軍八次以上改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若按次各不及前數者均依本律辦理儻爲首贓至一百二十兩以上仍照例擬絞監候至搶竊同時並發之案除搶多竊少不得以竊作搶併擬仍各從其重者論外如竊多

修改

搶少卽應將搶奪併計照糾竊次數科罪

一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地
方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮
安徐州海州三府州如有紅鬚子曰揃手拽
刀手等名目在於場市人烟湊集之所橫行
搶劫糾夥不及五人者不分首從俱改發伊
犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴
但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷

非金刃傷輕平復擬絞監候有拒捕殺人者
將爲首殺人之犯擬斬立決爲從幫毆刃傷
及折傷以上者擬斬監候傷非金刃又非折
傷者擬絞監候未經幫毆成傷者發往伊犁
爲奴如糾夥五人以上無論曾否得財爲首
照光棍例擬斬立決爲從同搶者俱擬絞監
候若拒捕奪犯殺傷兵役並事主及在場之
人者審明首犯卽行正法梟示在場加功及
助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯

之時並未在場者仍照光棍爲從本例擬絞監候以上各匪犯父兄牌甲俱依盜案例查明是否知情分贓或正失於覺察分別懲處一川省匪徒並河南安徽湖北等三省交界地方及山東之兗州沂州曹州三府江蘇之淮安徐州海州三府州如有紅鬚子曰撞手拽刀手等名目在野攔搶未經傷人之案除賣犯死罪外數上二三人者犯該徒罪以上不分首從俱發雲貴兩廣極邊烟瘴地方充軍

如四人以上至九人者不分首從俱改發伊犁分給該處察哈爾及駐防滿洲官兵爲奴但傷人者如刃傷及折傷以上擬斬監候傷非金刃傷輕平復擬絞監候有拒捕殺人者將爲首殺人之犯擬斬立決爲從幫毆刃傷及折傷以上者擬斬監候傷非金刃又非折傷者擬絞監候未經幫毆成傷者發往伊犁爲奴若數至十人以上無論傷人與否爲首擬斬立決爲從擬絞監候被脅同行者發烏

魯木齊給官兵爲奴僕有殺人奪犯傷差等事有一於此卽將爲首之犯正法梟示在場加功及助勢者俱擬絞立決同謀搶奪而拒捕奪犯之時並未在場者擬絞監候以上各匪犯父兄牌甲俱依盜案例查明是否知情分贓或止失於覺察分別懲處

一凡白晝搶奪三犯者擬絞立決如不及三犯照所犯之罪發落若因搶奪間擬軍流徒罪在配在逃復犯搶奪無論糾搶夥搶獨搶曾

不得免併計如本係雲貴兩廣極邊烟瘴人犯有犯卽發新疆酌撥種地當差其餘原犯軍流徒罪復搶一二三次者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍三次以上發新疆酌撥種地當差其搶奪問擬軍流徒罪釋回後復犯搶奪一二次贓未滿貫者發往極邊足四千里充軍三次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍五次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍犯五次以上實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍

八次以上發新疆酌撥種地當差若按次各不及前數者均依本律辦理儻爲首贓至一百二十兩以上仍照例擬絞監候至搶竊同時並發之案除搶多竊少不得以竊作搶併擬仍各從其重者論外如竊多搶少卽應將搶奪併計照糾竊次數科罪

原例

一凡搶奪財物除搶掠田野穀麥蔬果與饑民爬搶及十人以下又無兇器者仍依搶奪本

律科斷外如有聚至十人以上及雖不滿十人但經執持器械倚強肆掠果有兇暴眾著情事者均照糧船水手之例分別首從定擬

修併

二凡搶奪財物除搶掠田野穀麥蔬果與饑民爬搶及十人以下又無器械者仍依搶奪本律科斷外如有聚至十人以上執持器械倚強肆掠果有兇暴眾著情事者爲首照強盜律擬斬立決爲從發新疆給官兵爲奴如數

在五人以上持械搶掠者爲首擬斬監候爲從實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其結夥雖止三人但有執持器械威嚇事主情事者首犯發新疆給官兵爲奴爲從杖一百流三千里糧船水手有犯亦照此例治罪出結之旗丁頭舵拏送者免罪如容隱不首及徇庇不拏者照強盜窩主律例分別治罪。

續纂

一凡湖北省匪徒搶奪之案除實係尋常搶奪

仍照定例辦理外如聚眾至十人以上及雖不滿十人但有執持器械入室嚇禁事主擗劫財物情事無論是否白晝昏夜悉照強盜本律本例分別法所難宥情有可原定擬如在江河湖港亦無論是否白晝昏夜事主行船泊船悉照沿江濱海行劫之例分別定擬俟數年後該省盜風稍息仍復舊例辦理

白晝搶奪

原例

一奉天地方遇有匪徒糾夥搶奪財物之案如數在十人以上或雖不及十人而人數已在三人以上但經執持器械倚強肆掠兇暴眾著者卽照糧船水手搶奪之例爲首依強盜律擬斬立決爲從俱實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其結夥不及三人但有持械威嚇事主情事者除實犯死罪外其餘不分首從亦

俱發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍面刺搶奪二字若僅止一二入出其不意乘便攫取財物並無持械威嚇事主情事者仍照搶奪本律例科斷倘數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

一被災地方饑民爬搶若並無器械人數無多實係是搶非強者仍照搶奪例問擬如有糾夥持械按捺事主搜劫多贓者照強盜例科斷其實因灾荒饑餓見有糧食夥眾爬搶希

冀苟延旦夕並無攫取別贓者該督撫酌量情形請

旨定奪

凡搶奪財物除搶掠田野穀麥蔬果與饑民爬搶及十人以下又無器械者仍依搶奪本律科斷外如有聚至十人以上執持器械倚強肆掠果有兇暴眾著情事者爲首照強盜律擬斬立決爲從發新疆給官兵爲奴如數在五人以上執持搶掠者爲首擬斬監候爲

從實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍其結夥雖
止三人但有執持器械威嚇事主情事者首
犯發新疆給官兵爲奴爲徒杖一百流三千
里糧船水手有犯亦照此例治罪出結之旗
丁頭耽拏送者免罪如容隱不首及徇庇不
拏者照強盜窩主律例分別治罪

修改

一奉天地方匪徒糾夥搶奪不論人數多寡會
否傷人但有一人執持鳥鎗搶奪者不分首

從照響馬強盜例擬斬立決梟示其執持尋
常器械搶奪者分別是否十人及三人以上
并有無倚強肆掠情形按照搶奪本例科斷
結夥不及三人但有持械威嚇事主情事除
實犯死罪外餘俱不分首從發雲貴兩廣極
邊烟瘴充軍面刺搶奪二字若僅止一二人
乘便攫取財物並無持械威嚇事主情事仍
照搶奪本律問擬儻數年後此風稍息奏明
仍復舊例辦理

一饑民爬搶除糾夥執持軍器刀械威嚇按捺事主搜劫多贓者仍照強盜本律科斷外如有聚眾十人以上至數十人執持木棍等項爬搶糧食並無攫取別贓者爲首擬斬監候爲從發新疆給官兵爲奴如十人以下持械爬搶者爲首發新疆給官兵爲奴爲從減一等其徒手并未持械者仍照搶奪本律科斷一搶奪之案如結夥騎馬持械并聚至十人以上倚強肆掠兇暴眾著者無論白晝昏夜及

在途在野江河湖港均照強盜律不分首從擬斬被脅同行者發遣新疆給官兵爲奴聚眾不及十人而數在三人以上但經持械威嚇及捆縛按捺并傷事主者爲首及在場動手之犯亦照強盜律擬斬立決爲從在場并未動手者均發遣新疆給官兵爲奴結夥僅止二人但有持械威嚇事主情事及雖未持械而結夥已至十人以上者首犯實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍從犯杖一百流三千里

結縣不及十人俱係徒手搶奪者首犯杖一百流三千里徒犯杖一百徒三年數在三人以下者仍照搶奪各本律定擬至回民結夥搶奪及四川等省匪徒搶奪例有專條者仍與此例相比從其重者論

續纂

一搶奪洋藥仍照搶奪本律例科斷如係漏稅之物於本罪上酌減一等

一事主聞警逃避乘間搶奪無人看守空室財

物如僅止一二二人并未持械者照搶奪律問擬若夥眾三人以上持械者照搶奪律加等間擬僕事主及雇工人等往捕護贓護夥持械格鬪有殺傷者照強盜律治罪鄰佑人等往捕有拒捕者照搶奪拒捕分別殺傷科斷

