

原律

恐嚇取財

凡恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等主爲

重併贓分首從其未得財者亦准竊盜不得財罪上加等

免刺若期親以

下自相恐嚇者卑幼犯尊長以凡人論計贓

盜加二等尊長犯卑幼亦依親屬相盜律遞減科

罪須於竊盜加一等上減之期親亦減凡人恐嚇五等

臣等謹按此言恐嚇之情重於竊盜故罪應加等也首言凡人恐嚇取財之罪後言

期親以下尊長卑幼自相恐嚇取財之罪
恐嚇者其人本不違法而平空張大聲勢
使人畏懼而取其財其情比竊盜爲尤甚
故計所嚇之贓准竊盜論加一等究非正
竊故得免刺此爲凡人言也若親屬相恐
嚇則卑幼有犯計贓准竊盜論加一等尊
長有犯期親減凡人五等大功減四等小
功減三等總麻減二等無服之親減一等
俱從竊盜加一等上遞減之再被嚇親屬

告發者不在得相容隱及干名犯義之限
原條例

一監臨恐嚇所部取財者依挾勢求索強者准
枉法論

原條例

一凡將妄民誣指爲盜及寄買賊贓捉拏拷打

法論

原條例

一凡將妄民誣指爲盜及寄買賊贓捉拏拷打

一、嚇詐財物或以起斂爲由沿房搜檢搶奪財

物淫辱婦女除實犯死罪外其餘不分首從

俱發邊衛永遠充軍誣指送官依誣告論
淫辱婦女依強姦論

原擬現行例內五條類於此律應增入

現行例

一康熙二十年九月內奉

上諭三旗包衣佐領所管有兇惡光棍並好鬪惡徒已經嚴察發往烏喇又各該佐領包衣人或稱其人原小有過惡今已改作好人遞有保呈者記檔

後如犯事一併重處其八旗內豈無兇惡光棍好鬪惡徒傳與議政王貝勒大臣等著議應否照此例遵行之處欽此議政王貝勒大臣等議覆兇惡光棍好鬪惡徒生事行兇無故擾害良人可謂惡極八旗內豈無此等之人應行嚴察方發往益古塔烏喇懲惡戒後請

勅該部卽照此例速行等因具題奉

旨著交兵部通行八旗令該都統副都統叅領佐領等各旗在領內自官員以下有兇惡光棍好鬪惡

徒嚴察送部著部奏聞

原擬此條內

諭旨已經該部欽遵在案其餘字句應行刪纂人
例

謹擬刪纂開載於後

原改現行例

一凡八旗內有兇惡光棍奸鬪之徒生事行兇
無故擾害良人者該都統等嚴察送部發往
盜古塔烏喇地方其官員有犯該部奏

聞發遣

現行例

一凡惡棍設法索詐內陞蒞在外陞來京官員
財物或各處張貼揭貼詐財或告理各衙門
嚇詐官民財物或勒寫借約取財并因官民
鬪毆糾眾用繩繫頸謊言欠債不容分辯峰
擁拏去處害勒寫文約或嚇詐財物不遂其
意竟行打死此等實在光棍事發者不分得
財與未得財爲首者立斬爲從者俱擬絞監

候秋後處決將光棍之家主父兄係旗下鞭

五十係民責二十板係官交與該部議處其

光棍如有家主父兄出首送部者光棍仍照
例治罪外家主父兄免其治罪

原擬此條字句太繁應行刪改開載於後

原改現行例

一凡惡棍設法索詐官民或各處張貼揭貼或
捏告各衙門或勒寫借約種種嚇詐收財或
因鬪毆糾眾繫頸謊言欠債不容分辯蜂擁

凌虐逼寫文券或因詐財不遂竟行毆斃此
等實在光棍事發者不分曾否得財爲首者
斬立決爲從者俱絞監候其犯人家主父兄
各笞五十係官交該部議處如家主父兄首
者免罪犯人仍照例治罪

現行例

一凡旗下民人結夥指稱隱匿逃入索詐財物
者不分得財與未得財爲首者立斬爲從者
俱斬絞監候

原增現行例

一凡在內太監逃出索詐者俱照光棍例治罪

原增現行例

一凡苗人有伏草捉人橫加枷鎖勒銀取贖者初犯爲首者斬監候爲從者俱枷號三箇月臂膊刺字再犯者不分首從皆斬立決其有土哨姦民勾通取利造意者不分初犯再犯並斬立決附和者各枷號兩個月僉妻發邊外爲民該管土官雖不知情亦按起數交該

部議知情故縱者革職杖一百若教令指使或和同取利者革職枷號三個月俱不准折贖

贖

原律

恐嚇取財

一凡恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等

主爲重併贓分首從其未得財者亦准竊盜不得財罪上加等

免刺若期親

以下自相恐嚇者卑幼犯尊長以凡人論計

加一等尊長犯卑幼亦依親屬相盜律遞減

科罪期親亦減凡人恐嚇五等須於竊盜加一等上減之

條例

一監臨恐嚇所部取財者准枉法論

一知人犯罪而恐嚇取財者計贓以枉法論

臣等謹按以上二條俱是枉法之事應謹

將併輯例文開列於後

一監臨恐嚇所部取財准枉法論平人知人犯
罪而恐嚇取財者以枉法論

一凡八旗內有兇惡光棍奸鬪之徒生事行兇
無故擾害良人者該都統等嚴察送部發往
鑑古塔烏喇地方其官員有犯該部奏

聞發遣

一凡惡棍設法索詐官民或張貼揭貼或捏告
各衙門或勒寫借約嚇詐取財或因鬪毆糾
眾繫頸謊言欠債逼寫文券或因詐財不遂
竟行毆斃此等實在光棍事發者不分曾否
得財爲首者斬立決爲從者俱絞監候其犯
人家主父兄各笞五十係官交該部議處如
家主父兄首者免罪犯人仍照例治罪

臣等謹按此條係因地方有等無籍奸惡
之徒慣行糾夥憑空生事設法詐害官民

大平法紀與尋常恐嚇詐騙者不同是以
特設嚴例以示懲儆但必此等實在光棍
情罪重大者方照此例定擬應於例內增
入情罪重大四字庶間擬確切不致誤爲
援引謹將增輯例文開列於後

修改

一凡惡棍設法索詐官民或張貼揭帖或捏告
各衙門或勒寫借約嚇詐取財或因鬪毆糾
眾繫頸謊言欠債逼寫文券或因詐財不遂

竟行毆斃此等情罪重大實在光棍事發者
不分曾否得財爲首者斬立決爲從者俱絞
監候其犯人家主父兄各笞五十係官交該
部議處如家主父兄首者免罪犯人仍照例

治罪

一凡旗民結夥指稱隱匿逃人索詐財物者不
分曾否得財爲首者斬決爲從俱絞候

一凡在內太監逃出索詐者俱照光棍例治罪

修改

一監臨恐嚇所部取財准枉法論平人知人犯

罪而恐嚇取財者以枉法論

論

臣等謹按舊本例文原係兩條分列上條是恐嚇無罪之人故准枉法論罪止杖流下條是恐嚇犯罪人故以枉法論若計一百二十兩以上卽應擬絞細譯例文原俱指監臨官吏而言後將此例併爲一條又增載平人二字則知人犯罪而恐嚇者以枉法論專指平人言矣揆之情理殊未允

協益監臨官吏憑藉勢要恐嚇人財若係無罪之人則事屬求索無法可枉故從輕准枉法論若恐嚇有罪之人則係受贓弛法其情較重故從重以枉法論至平人原非執法之人并無可枉之法恐嚇人財原有准竊盜加等治罪之本律况平空嚇詐無罪之人其罪亦不應轉輕於恐嚇有罪之人詳加叅考平人二字應刪仍於准枉法論下增一若干字以貫文義謹將增刪例

文開列於後

刪改

一監臨恐嚇所部取財准枉法論若知人犯罪而恐嚇取財者以枉法論

原例

一凡八旗內有兇惡光棍好鬪之徒生事行兇無故擾害良民者該都統等嚴察送部發往
審古塔烏喇地方其官員有犯該部奏

聞發遣

臣等謹按此條係專指旗人但旗民原屬
一體現在民人有犯臣部俱比照開擬似
應刪改以便畫一遵行謹將刪改例文開
列於後

一凡兇惡光棍好鬪之徒生事行兇無故擾害
良民者發往審古塔烏喇地方分別當差爲
奴其官員有犯該部奏

聞發遣

續纂

一 凡附近番苗地方吏民人等擅入苗境藉差
欺凌或強姦婦女或搶劫財物以及訛詐不
遂聚眾兇毆殺死人命等案將所犯杏照定
例如原係斬決綾決之犯審實具題俟

命下之日將該犯押赴犯事處所正法其例應斬候
綾候者審係藉差欺凌等項實在情重應將
監候改爲立決亦於題覆之日押赴原犯地
方正法至尋常案件雖係民苗交涉審無前
項情節仍照定例擬罪至秋審時有情實勾

決之犯亦於原犯苗地正法仍將該犯從重
治罪正法情由張掛告示通行曉諭該管官
員有縱差騷擾激動番蠻者仍援照引惹邊
釁例治罪若止於失察交部議處

臣等謹按此條係乾隆十四年四月內臣

部議覆調任貴州巡撫愛必達題結陳君
德圖姦苗婦阿烏拒捕傷人一案遵
旨議定條例應纂輯以便遵行

續纂

一內外大小衙門蠹役恐嚇索詐貧民者計贓
一兩以下杖一百一兩至五兩杖一百加枷
號一箇月六兩至十兩杖一百徒三年爲從
分贓並減一等其十兩以上及索詐貧民致
令賣男鬻女贓在十兩以下者仍照定例遵
行

臣等謹按此條係乾隆十七年十一月內
臣部議覆陞任陝西按察使武忱條奏定
例應纂輯以便遵行再按定例索詐貧民
令賣男鬻女數語方無歧誤

致令賣男鬻女者十兩以下亦照例充發
今此條指貧民中之不致賣男鬻女者言
之則十兩以上句下應增出索詐貧民致
令賣男鬻女數語方無歧誤

原例

一凡將良民誣指爲盜及寄買賊贓捉拏拷打
嚇詐財物或以起贓爲由沿房搜檢搶奪財
物淫辱婦女除實犯死罪外其餘不分首從
俱發邊遠充軍誣指送官依誣告誣
淫辱婦女以強姦論

臣等謹按乾隆三十五年二月內

臣部議

額江蘇按察使吳擅條奏誣指良民爲強盜與誣指爲竊情罪輕重不同請將此條內誣指良民爲盜一句改爲誣指良民爲強竊再於本條之末添入若誣指良民爲強盜雖無拷打嚇詐情事亦發邊遠充軍如有拷詐等情卽發極邊烟瘴等語除誣指良民爲強盜并無拷詐情節者應以誣告到官坐罪纂入誣告門類外所有此條內文開列於後

修改

一凡將良民誣指爲竊及寄買賊贓捉拏拷打嚇詐財物或以起贓爲由沿房搜檢搶奪財物淫辱婦女除實犯死罪外其餘不分首從俱發邊遠充軍若誣指爲強盜而有前項拷

打等情節者俱發極邊烟瘴充軍

謠指送言
依謠告論

淫脣婦女
以強姦論

凡苗人有伏草捉人積加枷肘勒銀取贖者初犯爲首者斬監候爲從者俱枷號三箇月臂膊刺字再犯者不分首從皆斬立決其有土哨姦民勾通取利造意者不分初犯再犯並斬立決附和者各枷號兩個月發邊遠充軍該管土官雖不知情亦按起數交該部議處知情故縱者革職杖一百若教令指使或

和同取利革職枷號三個月俱不准折贖

臣等謹按原例內土哨姦民勾通取利附和者各枷號兩箇月簽妻發邊外爲民乾隆三十六年六月內臣部奏明將此條內附和之犯改爲枷號兩箇月發邊遠充軍今遵照改正以便引用合併聲明

原例

一凡將良民誣指爲盜及寄買賊贓捉拏拷打嚇詐財物或以起贓爲由沿房搜檢搶奪財

物淫辱婦女除實犯死罪外其餘不分首從俱發邊遠充軍若誣指爲強盜而有前項拷詐等情節者俱發極邊烟瘴充軍

誣指送官依詰告論

注辱婦女以強姦論

誣告

原例

一誣告良民爲強盜者發邊遠充軍

臣等謹按首條係指誣良爲竊爲盜拷打

嚇詐者而言後條係指誣良爲盜並無拷

詐者而言事同語類自應併纂一條且同一誣良之例而首條載入恐嚇取財門內核與義類未符應移併於誣告條下以昭簡切今將移併例文開列於後

修改

一凡將良民誣指爲竊稱係寄買賊贓將良民捉拏拷打嚇詐財物或以起贓爲由沿房搜檢搶奪財物淫辱婦女除實犯死罪外其餘不分首從俱發邊遠充軍若誣指良民爲強

盜亦發邊遠充軍其有前項拷詐等情俱發

極邊烟瘴充軍

誣指送官依誣告論
淫辱婦女以強姦論

續纂

一 凡臺灣無籍遊民獵悍兇惡肆行不法犯該死罪者卽照光棍例擬斬立決犯該徒流以上者照棍徒生事擾害例發極邊足四千里充軍仍卽其情罪較重者改發新疆及黑龍江等處爲奴審係被誘隨行犯止枷杖者一概逐回原籍嚴加管束

起除刺字

續纂

一 臺灣無籍游民除犯該徒流以上仍照定例辦理外若犯止枷杖例應逐回原籍管束者面刺逐水字樣

臣等謹按乾隆五十三年九月內

行在軍機大臣會同刑部核覆福建巡撫徐

奏臺灣棍徒陳光侯調姦許淋之女未遂經許淋聞知斥置該犯糾同潘波等砍傷

許淋身死案內聲明嗣後臺灣民人凡有

兇惡如陳光侯肆行不法犯該死罪者卽照

照光棍例擬斬立決犯該徒流以上卽照

棍徒擾害例擬發烟瘴充軍仍酌其情罪

較重者改發新疆黑龍江等處給兵丁爲

奴其審係被誘同行犯止枷杖者一概逐

回原籍嚴加管束面刺逐字樣等因具

奏奉

旨依議欽遵在案應纂輯遵行再查惡棍生事擾

害及設法索詐淫辱等項悉載於恐嚇取

財門內其各犯刺字各例類輯於起除刺

字條下謹將奏明新例按門分纂以昭貼

切理合聲明

恐嚇取財

原例

一凡兇惡光棍好鬪之徒生事行兇無故擾害
良人者發往鑑古塔烏喇地方分別當差爲
奴其官員有犯該部奏

聞發遣

臣等謹按此條係康熙二十年定例

臣部

現在辦理此等案件正身旗人及旗下家
奴犯者發遣黑龍江等處分別當差爲奴

民人犯者照乾隆二年由黑龍江改發極
邊烟瘴充軍之例發極邊足四千里安置
應於例內增入民人有犯一層以昭賅備
伏查兇惡棍徒生事行兇無故擾害良人
或其人素行兇惡屢次擾害良人人所共
知確有實據者方可引例擬遣若平日並
無兇惡實據偶然挾詐逞兇及屢次藉端
索借曠數無多尙非實在兇惡者仍各照
所犯之罪本律本例問擬不得濫引此條

致啟高下軒輊之弊應於例內分別增敍
以定界限又光棍罪應斬決例有專條例
內光棍二字應行節刪以免牽混又官員
有犯此等罪名應行劾奏審擬治罪例內

奏

聞發遣係屬舊例業已不用亦應節刪謹將修改
例文開列於後

修改

一凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人

人所共知確有實據者若正身旗人及旗下家奴有犯發往黑龍江等處分別當差爲奴民人有犯發極邊足四千里安置如平日並無兇惡實跡偶然挾詐兇逞及屢次藉端索借賸數無多尙非實在兇惡者仍照所犯之罪各依本律本例定擬不得濫引此例

原例

一凡旗民結夥指稱隱匿逃入索詐財物者不分曾否得財爲首者斬決爲從者俱絞候

臣等謹按此條係康熙年間舊例嗣於乾隆八年臣部奏明凡奸棍結黨在地方借逃報仇詐害良民者無論旗民照兇惡棍徒生事擾害例發遣載入督捕則例遵行在案此條爲首斬決爲從絞候係屬舊例應行修改以免歧異謹將修改例文開列於後

修改

一凡旗民結夥指稱隱匿逃入索詐財物者不

分曾否得財爲首者照兇惡棍徒生事擾害
例發遣爲從者俱減一等

續纂

一凡刀徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被
詐之人因而自盡者擬絞監候秋審時分別
情節輕重入於情實緩決拷打致死者擬斬
監候秋審時入於情實爲從各減一等其事
出有因並非無端肇衅者不得濫引此例

臣等謹按嘉慶九年十二月內

臣部請定

平空訛詐致斃人命之例一摺原奏內稱
刀惡之徒無端肇衅捏事生風動輒勒索
逞兇肆意訛詐以致被詐之人逼迫難堪
因而自盡其兇惡情狀欺壓鄉愚實與蠹
役詐贓斃命無異若不擬以絞抵既不足
以重人命亦無以示儆戒議請嗣後凡刀
徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被詐
之人因而自盡者卽比照蠹役嚇詐致斃

爲從各減一等其事出有因並非無端肇
衅者不得濫引此例再查蠹役詐贓斃命
究係在官人役倚勢作威知法犯法秋審
例入情實其刁徒訛詐釀命係比例擬綏
秋審時擬入緩決若拷打致死者仍入情
實等因奏准在案應纂輯爲例以便遵行
惟查刁徒平空訛詐致釀人命雖係比例
擬綏而情節固有可原者亦有較蠹役爲
兇甚者若一概入於緩決似覺無所區別

自應分別情節輕重入於情實緩決以昭
平允今於例內添纂明晰合併陳明

原例

一凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人
人所共知確有實據者若正身旗人及旗下
家奴有犯發往黑龍江等處分別當差爲奴
民人有犯發極邊足四千里安置如平日並
無兇惡實跡偶然挾詐兇逞及屢次藉端索
借贓數無多尙非實在兇惡者仍照所犯之

罪名依本律本例定擬不得濫引此例

臣等謹按棍徒擾害擬以遣戍原屬靖閭
閣而安良善有犯自應無論次數均分別
情節輕重辦理以昭炯戒今此條例內聲
明屢次擾害者擬軍各省往往有將訛詐
數次罪止杖責之犯卽照例擬軍者亦有
因僅止一時一事雖實係情兇勢惡而泥
於例內屢次二字不問軍罪者殊未平允
雖屢經臣部隨案改擬究恐辦理未能盡

一應請於例內添註明晰以便遵辦謹將
修改例文開列於後

修改

一 凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人
人所共知確有實據者若正身旗人及旗下
家奴有犯發往黑龍江等處分別當差爲奴
民人有犯發極邊足四千里安置凡係一時
情兇勢惡者亦照例指發如並無兇惡實跡偶然挾詐逞
兇及屢次藉端索借贓數無多尙非實在

惡者仍照所犯之罪各依本律本例定擬不得濫引此例

原例

一 凡臺灣無籍遊民獵悍兇惡肆行不法犯該死罪者卽照光棍例擬斬立決犯該徒流以上者照棍徒生事擾害例發極邊足四千里充軍仍酌其情罪較重者改發新疆及黑龍江等處爲奴審係被誘隨行犯止枷杖者一概逐回原籍嚴加管束

修改

一 凡臺灣無籍遊民獵悍兇惡肆行不法犯該

臣等謹按嘉慶十七年十二月內臣部議覆原任黑龍江將軍宗室斌靜等奏調劑黑龍江等處遣犯摺內請將臺灣無籍游民獵悍兇惡肆行不法犯該徒流以上情形重一條改發新疆給官兵爲奴等因奏准通行在案例內發黑龍江等處字樣應行節刪謹將修改例文開列於後

死罪者卽照光棍例擬斬立決犯該徒流以上者照棍徒生事擾害例發極邊足四千里

充軍仍卽其情罪較重者改發新疆給官兵爲奴審係被誘隨行犯止枷杖者一概逐回

原籍嚴加管束

原例

一凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人
人所共知確有實據者若正身旗人及旗下
家奴有犯發往黑龍江等處分別當差爲奴

民人有犯發極邊足四千里安置凡係一時
情勢忠者亦照例擬發如並無兇惡實跡偶然挾詐逞
兇及屢次藉端索借贓數無多尙非實在兇
惡者仍照所犯之罪各依本律本例定擬不得濫引此例

臣等謹按嘉慶十八年七月內臣部遵

旨議奏應發黑龍江等處遣犯分別改發摺內請

將旗下家奴犯兇惡棍徒一條改發各省駐防給官員兵丁爲奴等因奏准通行在

案例內發黑龍江之處應行修改謹將修
改例文開列於後

修改

一凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人
人所共知確有實據者係正身旗人發往黑
龍江等處當差旗下家奴發各省駐防給官
員兵丁爲奴民人發極邊足四千里安置係
一時一事實在情狀如並無兇惡實跡偶然
勢惡者亦照例擬發如並無兇惡實跡偶然
挾詐逞兇及屢次藉端索借贓數無多尙非

實在兇惡者仍照所犯之罪各依本律本例
定擬不得濫引此例

續纂

一廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉
脣逼上盜應依強盜律斬決或因病身死應
依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如
有非理陵虐及被捉者情急自盡俱照苗人
伏草捉人橫加枷肘例擬斬監候若無陵虐
重情凡圖利關禁勒贖者均照兇惡棍徒生

事擾害例擬軍爲從各減一等其因細故逞
忿止於關禁數日迨服禮後卽行放回者於
棍徒軍罪上分別首從遞減一等

棍徒軍罪上分別首從遞減一等
臣等謹按嘉慶二十五年七月內 臣 部彙

奏廣東福建民人捉人勒贖之案應分別
立定專條摺內議請嗣後廣東福建兩省
民人捉人勒贖除用強擄捉脇逼上盜應
依強盜律斬決或因病身死應依威力制
縛及主使各本律本例擬絞外如有非理

陵虐及被捉者情急自盡俱照苗人伏草
捉人橫加枷肘例擬斬監候若無陵虐重
情凡圖利關禁勒贖者均照兇惡棍徒生
事擾害例擬軍爲從各減一等其因細故
逞忿止於關禁數日迨服禮後卽行放回
者於棍徒軍罪上分別首從遞減一等等
因奏准在案應纂輯爲例以便遵行

恐嚇取財

原例

一凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人

人所共知確有實據者係正身旗人發往黑

龍江等處當差旗下家奴發各省駐防給官

員兵丁爲奴民人發極邊足四千里安置係

一時一事實在情狀亦照例擬發如前無兇惡實跡偶然

挾詐逞兇及屢次藉端索借贓數無多尙非

實在兇惡者仍照所犯之罪各依本律本例

定擬不得濫引此例

臣等謹按道光五年四月內管理鑲黃旗滿洲都統英和等條奏懲勸旗人摺內聲請嗣後旗人有犯棍徒擾害者銷除旗檔照民人例一體間擬等因奏准在案現於名例內另纂專條至旗人家奴犯軍流等罪發駐防爲奴名例亦載有明文所有此條原例內旗人發黑龍江等處當差及旗下家奴發駐防爲奴之處均應節刪謹將本例定擬不得濫引此例

原例

修改

修改例文開列於後

一 凡兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人所共知確有實據者發極邊足四千里安置凡係一時一事實在情狀惡者亦照例擬發偶然挾詐逞兇及屢次藉端索借贓數無多尙非實在兇惡者仍照所犯之罪各依本律本例定擬不得濫引此例

一廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉
脇逼上盜應依強盜律斬決或因病身死應
依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如
有非理陵虐及被捉者情急自盡俱照苗人
伏草捉人橫加枷肘例擬斬監候若無陵虐
重情凡圖利關禁勒贖者均照兇惡棍徒生
事擾害例擬軍爲從各減一等其因細故逞
忿止於關禁數日迨服禮後卽行放回者於
棍徒軍罪上分別首從遞減一等

臣等謹按道光三年十一月內據陞任廣
東巡撫陳中孚以匪徒捉人勒贖將被捉
之人致傷身死首從各犯應擬何罪例無
明文可否照捨奪殺人例分別問擬等因
咨請部示經臣部查捉人勒贖或當時將
被捉之人拒傷身死或捉回後毆傷致斃
其初意止圖勒贖得財並無欲行致死之
心非若圖財害命先欲謀斃其命而後取
其財物可比亦與實在光棍有別揆其情

形實與擬奪殺人無異議請嗣後廣東福建兩省民人捉人勒贖如將被捉之人拒傷身死或於擄捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決爲從謀殺加功者擬絞監候若係拒殺毆殺爲從帮毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷及謀殺并未加功者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍未經帮毆成傷者發極邊足四千里充軍并聲明於修例時添

纂明晰等因奏准通行在案應添入例內以資引用再查原例內捉人勒贖如有非理陵虐及被捉者情急自盡俱擬斬監候一節詳繹例意捉人勒贖如有非理陵虐爲一項或雖無陵虐而致被捉之人情急自盡者爲一項俱字雖指兩項而言究屬易致牽混且捉人勒贖止應問其有無陵虐不必論其非理與否原例內非理字樣應改爲任意二字至因細故逞忿止於關

禁數日服禮後卽行放回者係指非爲圖利而言應一併修改以昭明晰謹將修改

例文開列於後

修改

一廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉脇逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擒捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決爲從謀

殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若係拒殺毆殺爲從毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍未經帮毆成傷者發極邊足四千里充軍如有將被捉之人任意陵虐或雖無陵虐而致被捉之人情急自盡者俱照苗人伏草捉人橫加枷杻肘例擬斬監候若無陵虐重情止圖獲利關禁勒贖者均照兇惡

棍徒生事擾害例 撿軍爲從各減一等其因細故逞忿並非圖利勒贖止於關禁數日迨服禮後卽行放回者於棍徒軍罪上分別首從遞減一等

續纂

一廣東省沿海地方如有匪徒捏造圖記紙單作爲打單名色夥眾嚇許商民雖一時一事實係情兇勢惡者不計贓數爲首照兇惡棍徒生事行兇無故擾害良人例發極邊足四

千里充軍爲從一次者杖一百徒三年爲從至二次及二次以上者亦照棍徒擾害例擬軍俱面刺打單匪犯四字若並無圖記紙單亦未夥眾僅憑口說藉端訛索尙無兇惡情形者爲首杖一百徒三年爲從減一等杖九十徒二年半其有另犯搶刦勒贖者仍各照本律本例從其重者論

臣等謹按道光四年二月內臣部遵

旨議覆兩廣總督阮元等奏拿獲打單匪徒請定

治罪專條一摺經臣部查道光三年廣東省拿獲匪徒何靈忠等審係刊刻東成西就及益勝堂得意堂等圖記並同心得利贖重情聲明打單係屬輕罪不議將該犯四字紙單肆行擄劫嚇詐因訊有搶劫擄等分別擬以斬決遣軍流徒枷杖等因奏結今據該督等以該省打單匪徒呼羣引類向農民客商恐嚇滋擾勒令給錢如不遂意或逞兇毀搶或擄捉勒贖爲閭閻之

害自應從嚴究治以防滋蔓議請嗣後廣東省沿海地方如有匪徒打單夥眾嚇許商民雖一時一事實係情兇勢惡者爲首不計賊數照兇惡棍徒生事行兇無故擾害良人例發極邊足四千里充軍爲從一次者照例減一等杖一百徒三年爲從至二次及二次以上者亦照棍徒擾害例擬軍及面刺打單匪犯四字其並無圖計紙單亦未夥眾僅憑口說藉端訛索尙無兇

惡情形爲首者杖一百徒三年爲從者減一等杖九十徒二年半如有另犯搶劫勒贖者仍各照本律本例從重定擬並聲明於修例時載入例冊等因奏准遵行在案應纂輯爲例以便遵行

原例

一凡臺灣無籍遊民獵兇惡肆行不法犯該死罪者卽照光棍例擬斬立決犯該徒罪以上者照棍徒生事擾害例發極邊足四千里

充軍仍酌其情罪較重者改發新疆給官兵爲奴審係被誘隨行犯止枷杖者一概逐回

原籍嚴加管束

臣等謹按道光六年十一月內軍機大臣

會同臣部議覆直隸總督那彥成奏調割

新疆遣犯摺內請將臺灣無籍游民獵兇

兇惡肆行不法犯該徒流以上情重者發

新疆爲奴一條改發雲貴兩廣極邊烟瘴

充軍等因奏准通行在案例內發新疆之

各處應行修改諱將修改例文開列於後

修改

一凡臺灣無籍遊民獵犧兇惡肆行不法犯該死罪者卽照光棍例擬斬立決犯該徒罪以上者照棍徒生事擾害例發極邊足四千里充軍仍酌其情罪較重者改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍審係被誘隨行犯止枷杖者一概逐回原籍嚴加管束

續纂

一江蘇省徐州淮安海州三府州及山東兗州沂州曹州三府州河南宜陳州光州三府州安徽潁州鳳陽泗州三府州所屬匪徒如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇罪止枷杖者拏獲到案各鎖繫鐵桿一枝一年改悔者釋放若不悔改再繫一年倘始終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擾害例分別嚴辦

臣等謹按道光六年三月十七日奉

上諭陶澍奏請嚴懲刀械匪徒一摺江蘇省徐邳

淮海一帶與皖豫山東境壤毗連匪徒出沒每以佩刀執械爲能始則三五成羣藉端嚇詐繼則肆意橫行兇搶仇殺最爲地方之害茲據該撫以此等佩帶兇器匪徒偶然挾詐逞兇平日又無犯法實跡照本例僅止枷杖旣未便照拽刀匪徒結夥搶奪及棍徒生事行兇之例強相比附而責釋之後故智頓萌轉以輕於嘗試長其犯法之心按照四川廣東懲辦綏匪棍徒之例鎖繫鐵桿以期小懲大戒著照所請嗣後江

蘇徐淮海三屬匪徒如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇者一經拏獲每名繫鐵桿一枝重四十斤爲度定限一年果能改悔自新卽予釋放若不悛改再繫一年倘仍始終怙惡卽按其情節照棍徒屢次擾害行兇例分別從嚴究辦其接近江蘇之山東兗沂曹三府河南汝陳光等府州安徽潁鳳泗三屬民情强悍地界相連並著一體仿照辦理以挽頽風而安良善該部知道欽此欽遵在案應恭纂爲例以資引用

一黔省匪徒如有帽頂大五小五等各號除犯該死罪者仍各照本律本例定擬外其犯該軍流徒罪者無論爲首爲從各於所犯本罪上加一等治罪罪止枷杖者於枷責後鎖繫鐵桿一枝如聞拿投首及事未發而自首者照例分別減免倘減免後復犯不准再首各於所犯本罪上加一等治罪軍流徒罪分別發配安置僅止杖責者仍繫帶鐵桿若平日並無犯法實跡而係橫行鄉曲有帽頂大五小五名目者亦鎖繫鐵桿俱定限一年釋放不知悛改再繫一年倘始終怙惡卽照棍徒擾害例分別嚴辦鄉保等挾嫌誣指或兵役受賄徇縱一體加等治罪該州縣每辦繫帶鐵桿一案報明臬司督撫按季彙冊報部限滿開釋時亦報明查核其審無前項名目者各依本律例科斷

臣等謹按道光七年正月二十九日奉

上諭嵩溥奏酌議辦理匪徒章程一摺着照所議

嗣後黔省辦理搶竊等案如有帽頂大五小五名號除犯該死罪照例從重科斷外其犯該軍流徒罪無論爲首爲從均於本罪上加一等治罪若罪止枷杖着於枷責後鎖繫鐵桿一枝其有聞拿投首及事未發而自首者照例分別減免倘減免後復犯不准再首各於所犯本罪上加一等軍流徒犯分別發配安置杖罪折責發落仍繫帶鐵桿若平日無犯法實跡而橫行鄉曲有帽頂大五小五名目照例止予枷責不足

示懲者每名鎖繫鐵桿一枝定限一年如能改悔准予釋放若不悛改再繫一年倘始終怙惡卽照棍徒擾害例分別嚴辦如鄉保等挾嫌誣指兵役受賄徇縱着一併加等治罪仍令該地方官每辦繫帶鐵桿一案報明臬司督撫并按季報部查核總須實力奉行嚴示遵飭不可待作空言虛應故事等因欽此欽遵在案應恭纂爲例以資引用。

一 湖北省襄陽府屬匪徒搶竊訛詐等案除情

重贓多罪應軍流以上者仍按本律本例定擬外如罪應擬徒之犯應刺字者先行刺字毋庸解配在籍繫帶鐵桿五年罪止擬杖者繫帶鐵桿三年限滿開釋分別杖責如釋放後復犯徒罪者仍繫帶鐵桿五年復犯杖枷者仍繫帶鐵桿三年限滿開釋倘另有挾詐行兇怙惡不法重情卽照棍徒屢次生事擾害例從重嚴懲該州縣每辦一案仍報明督撫臬司按季彙冊咨部限滿開釋時亦報部

查核若該州縣任聽書役舞弊朦混妄及無辜從嚴懲辦俟數年後此風稍息仍照舊例辦理

臣等謹按道光七年二月內臣部覆議湖廣總督嵩孚奏湖北襄陽府屬各州縣搶竊訛詐匪徒請照川陝綏匪之例繫帶鐵桿限年開釋一摺內稱湖北襄陽一郡界連河南人情獵悍有等無業莠民常出搶竊民間牛馬衣物并藉截限私鹽爲名在

於偏僻村莊攔截經過客商搶奪訛詐種
種擾害商民深受其累議請嗣後審辦此
等案件除情重贓多罪應軍流以上者仍
按律例定擬外其間擬徒罪之犯發配易
於逃逸迨經緝獲仍發原配亦難免潛回
生事酌將應行擬徒之犯於審明後應行
刺字者先行刺字卽在原籍繫帶鐵桿五
年毋庸解配罪應擬杖之犯繫帶鐵桿三
年本犯應不能脫逃而未犯匪徒亦可觸

目警心改惡從善仍俟年滿釋放時查明
分別杖責該州縣每辦一案仍報明督撫
臬司按季彙冊咨部限滿開釋時亦報部
查核倘該州縣任聽書役舞弊朦混妄及
無辜從嚴懲辦俟數年後此風稍息仍照
舊辦理經臣部查核該督所議係爲懲治
地方因時制宜應如所奏辦理並經酌議
此等匪徒倘釋放後再犯徒罪者仍繫帶
鐵桿五年復犯枷杖者仍繫帶鐵桿二年

限滿開釋倘另有挾詐逞凶怙惡不法重
情卽照棍徒屢次生事擾害例從重嚴懲

等因具奏奉

旨依議欽此欽遵在案應誘纂輯急勦以資引用
一安徽省拿獲水烟箱主匪徒除審有搶刦殺
傷強姦拐賣等情各照本律例從重定擬外
其但經攜帶烟童或與雞姦或縱令賣姦或
遇事挺身架護者俱發極邊足四千里充軍
賣烟夥黨審係一時被脇免其治罪若自甘

下賤助勢濟惡者杖一百徒三年年未及歲
仍依律收贖地方官自行訪獲究辦免議倘
被告發或經上司訪聞飭拏始行破案者交
部議處

臣等謹按道光七年十一月內臣部議覆

安徽巡撫鄧廷楨奏安徽潁鳳二府匪徒
藉賣水煙爲名結夥滋擾請特嚴定例一
摺內稱安徽近有無賴棍徒不圖正業置
備水烟袋數十枝招集幼孩令其分赴集

鎮賣烟或將烟童强行雞姦或勒令在外賣姦從中索費分錢名爲水烟箱主其烟童內有零丁失業自願依附者亦有強搶哄誘逼脇勉從者日聚日多名爲賣烟獲利實則奸盜賭博之淵藪亦爲械鬪兇殺之厲階且各分黨羽動輒挺身帮護久之卽成捻匪自應從嚴懲治以安地方而正人心經臣部議請嗣後安徽省拏獲匪徒如審有搶刦殺傷強姦拐賣等情仍各照例收贖地方官自行訪獲究辦免其叅處倘被告發或經上司訪聞飭拏始行破案者查取職名送部議處亦由臣部纂入例刑等因具奏奉

旨依議欽此欽遵在案應請纂輯爲例以資引用

恐嚇取財

原例

一廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉
脣逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因
病身死應依威力制縛及主使各本律本例
擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擄
捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決爲從謀
殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩
廣極邊烟瘴充軍若係拒殺毆殺爲從帮毆

如刃傷及手足他物折傷以上者俱擬絞
監候傷非金刃以革折傷者實發雲貴兩廣
極邊烟瘴充軍經帮凶成傷者發極邊足
四千里充軍如有將被捉之人任意陵虐或
雖無陵虐而致被捉之人情急自盡者俱照
苗人伏草殺人橫加枷肘例擬斬監候若無
陵虐重情止圖獲利關禁勒贖者均照兇惡
棍徒生事擾害例擬軍爲從各減一等其因
細故逞忿並非圖利勒贖止於關禁數日迨

服禮後卽行放回者於棍徒軍罪上分別首
從遞減一等

臣等謹按道光十四年四月內據原任兩
廣總督盧坤奏粵東匪徒擄人勒贖應從
重懲辦一摺內稱匪徒糾夥或在途平白
將人擄捉關禁或搶奪人財物經事主工
夥追捕乘其人遠追勢孤捉回關禁勒令
被捉之人寄信回家用銀贖放或遣其夥
黨通信被捉人親屬備銀向贖該親屬慮

恐出控將被擄之人殘害故多隱忍向贖是以匪黨公然捉人橫行兇詐不畏事主控究不畏官府拏辦是其心目中無復有畏法之念較之強盜其惡相去無幾亟應從嚴懲辦如將被捉之人任意陵虐或雖無陵虐而致被捉之人情急自盡之從犯均請從重發遣新疆給官兵爲奴其僅止聽從帮捉關禁尙未助勢逼勒出錢寶發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍若審明實無陵虐重情止圖獲利關禁勒贖爲首亦從重發遣新疆給官兵爲奴爲從發極邊足四千里充軍不得減等擬徒等因經臣部查該督所奏係爲整頓地方嚴懲兇徒起見應如所奏辦理惟查捉人勒贖拒殺毆殺被捉之人案內爲從帮毆傷非金刃又非折傷之犯原例罪止烟瘴充軍未經帮毆成傷之犯原例罪止足四千里充軍今既將僅止陵虐及致令自盡案內帮同陵虐

逼勒之犯改擬新疆爲奴未經助勢逼勒之犯亦改擬烟瘴充軍所有拒殺毆殺被捉之人案內爲從帮毆及未經帮毆各犯衡情較重擬罪卽未便轉輕自應一併酌加修改以昭平允議請嗣後廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉脅逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擄捉

後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決爲從謀殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若係拒殺毆殺爲從帮毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵爲奴未經帮毆成傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有將被捉之人任意陵虐或雖無陵虐而致被捉之人情急自盡者爲首之犯俱照苗人伏草捉人

橫加枷肘例擬斬監候爲從帮同擄捉陵
虐及雖無陵虐而助勢逼勒致令自盡者
俱發遣新疆給官兵爲奴若僅止聽從帮
捉隨禁勒贖尙無助勢逼勒出錢情事均
實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍至審無陵
虐重情止圖獲利關禁勒贖爲首亦發遣
新疆給官兵爲奴爲從之犯俱發極邊足
四千里充軍等因具奏奉

旨允准遵照在案應於例內修改明晰謹將修改

例文開列於後

修改

一 廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉
脇逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因
病身死應依威力制縛及主使各本律本例
擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擄
捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決爲從謀
殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩
廣極邊烟瘴充軍若係拒殺毆殺爲從帮毆

如刦傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞
監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵
爲奴未經帮凶成傷者實發雲貴兩廣極邊
烟瘴充軍如有將被捉之人任意陵虐或雖
無陵虐而致被捉之人情急自盡者爲首之
犯俱照苗人伏草捉人橫加枷肘例擬斬監
候爲從帮同陵虐及雖無陵虐而助勢逼勒
致令自盡者俱發遣新疆給官兵爲奴若僅
止聽從擒捉關禁勒贖尙無助勢逼勒情事

均實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍至審無陵
虐重情止圖獲利關禁勒贖爲首亦發遣新
疆給官兵爲奴爲從之犯俱發極邊足四千
里充軍其因細故逞忿並非圖利勒贖止於
關禁數日迨服禮後卽行放回者爲首杖一
百徒三年爲從減一等

原例

一江蘇省徐州淮安海州三府州及山東兗州
沂州曹州三府河南汝寧陳州光州三府州

安徽潁州鳳陽泗州三府州所屬匪徒如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇罪止杖枷者拏獲到案各鎖繫鐵桿一枝一年改悔者釋放若不悔改再繫一年倘始終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擾害例分別嚴辦

臣等謹按道光十二年七月內據前任陝西巡撫史譜奏陝省界連川楚向有一等匪徒自名刀客三五成羣到處游蕩每遇睡毗細故輒卽拔刀相向良民畏勢莫敢

與較雖隨時懲創未能盡絕根株溯查陝省南山一帶從前每有匪徒攜帶刀械綴竊之案曾奏明另立專條以示懲創而此等刀客多在平原州縣不獨南山爲然況佩刀逞兇亦與綴竊不同請援照江蘇等省之例酌繫鐵桿等因經臣部查核撫所奏係爲整飭地方因時制宜起見應如所奏辦理議請嗣後陝西省除南山一帶擒刀綴竊以及帶刀遊蕩各案仍照前奏定

章程辦理外其平原地方拏獲刀客到案
訊明佩執兇器刀械挾詐逞兇罪止杖枷
者各於枷杖後鎖繫鐵桿一枝一年改悔
者釋放若不悛改再繫一年倘始終怙惡
按其情節照棍徒屢次行兇擾害之例從
嚴懲辦仍報明督撫臬司查核按季彙刑
報部如有妄拏無辜繫帶鐵桿責成該管
上司隨時訪察揭叅等因具奏奉

旨允准遵照在案查陝西省匪徒鎖繫鐵桿原係
仿照江蘇等省匪徒鎖繫鐵桿之例辦理
應於江蘇等省匪徒鎖繫鐵桿原例內添
入陝西省以資引用謹將修輯例文開列
於後

修改

一江蘇省徐州淮安海州三府州及山東兗州
沂州曹州三府河南汝寧陳州光州三府州
安徽潁州鳳陽泗州三府州及陝西省所屬
匪徒如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇罪止枷

杖者拏獲到案各於枷杖後鎖繫鐵桿一枝

一年改悔者釋放若不悛改再繫一年倘始終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擾害例

分別嚴辦

恐嚇取財

原例

一湖北省襄陽府屬匪徒搶竊訛詐等案除情重繫多罪應軍流以上者仍按本律本例定擬外如罪應擬徒之犯應刺字者先行刺字毋庸解配在籍繫帶鐵桿五年罪止擬杖者繫帶鐵桿三年限滿開釋分別杖責如釋放後復犯徒罪者仍繫帶鐵桿五年復犯杖枷者仍繫帶鐵桿三年限滿開釋倘另有挾詐

行兇怙終不法重情卽照棍徒屢次生事擾
害例從重嚴懲該州縣每辦一案仍報明督
撫臬司按季彙冊咨部限滿開釋時亦報部
查核若該州縣任聽書役舞弊朦混妄及無
辜從嚴參辦俟數年後此風稍息仍按舊例
辦理

臣等謹按道光十九年九月內據前任湖
廣總督周天爵奏請整頓搶竊私梟各匪
徒一摺內稱襄陽府屬匪徒繫帶鐵桿之

例係爲一郡之制宜未計全楚大局茲查
湖北湖南兩省搶竊匪徒並販私人犯問
擬徒杖一經解配交保莫不卽時脫逃且
脫逃後其膽愈熾不但仍前搶竊販私而
各犯以其能熬刑脫案羣相推戴從而附
和者愈多且鹽匪有資則充私梟資竭則
爲巨盜若不及早懲治久之黨羽漸廣勢
將閭閻胥役受荼毒請將湖北湖南兩省搶
竊私販匪徒除犯該軍流以上者仍各按

律例辦理外其應擬徒之犯照襄陽府屬之例卽在原籍繫帶鐵桿五年應行擬杖之犯贓至十兩以上私鹽過六十觔者繫帶鐵桿三年俱在衙前及各巡典衙門管束俟年滿照擬責釋尙開放之後仍復犯案遞加繫帶鐵桿二年至三犯卽按例從重間擬等語經臣部查湖北襄陽府屬匪徒繫帶鐵桿之例係道光七年經原任湖廣總督嵩孚奏定茲據該督以該兩省匪

徒亟應整頓不獨襄陽一府爲然自應一體從嚴辦理惟販私人犯係不問鹽觔多寡有犯卽擬滿徒本無擬杖之條今若將私鹽過六十觔者照杖罪人犯繫帶鐵桿三年則未過六十觔者轉照原例以係徒罪人犯繫帶鐵桿五年辦理殊屬軒輊議請嗣後湖南湖北兩省搶竊販私各犯除罪在軍流以上仍照本律例定擬外其搶竊販私罪應擬徒者均在繫帶鐵桿五

年竊盜罪應擬杖贓至十兩以上者繫帶
鐵桿三年限滿開放後如復行犯案遞加
繫帶鐵桿二年三犯按例從重問擬該州
縣每辦一案仍報明督撫臬司按季彙冊
咨部限滿開釋時亦報部查核若該州縣
任聽書役朦混妄及無辜從嚴叅辦俟數
年後此風稍息仍照舊例辦理再該二省
既經該督奏定章程襄陽府屬應卽照此
一體辦理等因具奏奉

旨允准遵行在案應就襄陽府屬原例推廣修改
以資引用謹將修改例文開列於後

修改

一湖南湖北兩省搶竊及興販私鹽各犯除罪
應軍流以上者仍按本律本例定擬外如罪
應擬徒之犯應刺字者先行刺字毋庸解配
在籍繫帶鐵桿五年竊盜贓至十兩以上罪
應擬杖者繫帶鐵桿三年限滿開放後如復行犯
責如釋放後復行犯案遞加繫帶鐵桿二年

三犯按例從重間擬該州縣每辦一案仍報明督撫臬司按季彙冊咨部限滿開釋時亦報部查核若該州縣任聽書役舞弊朦混妄及無辜從嚴叅辦俟數年後此風稍息仍照舊例辦理

續纂

一陝西省所屬匪徒如結夥三人以上挾詐逞兇但有一人執持器械傷人除實犯死罪外其餘不分首從俱發極邊足四千里充軍如

議請嗣後陝省刀匪挾詐逞兇如有結夥三人以上但有一人執持器械傷人除實犯死罪外不分首從俱發極邊足四千里充軍如聚眾十人以上執持器械無論曾否傷人不問首從俱發極邊烟瘴充軍其有因挾詐不遂竟行毆斃或被人控告糾眾報復因而殺死人命者爲首之犯卽照充棍例擬斬立決其尋常鬪毆不在此例俟數年後此風稍息仍循舊例辦理等因具奏奉

旨允准遵行在案謹纂輯專條以資引用

纂修

刑律

賊盜

恐嚇取財

原例

一江蘇省徐州淮安海州三府州及山東兗州
沂州曹州三府河南汝寧陳州光州三府州
安徽潁州鳳陽泗州三府州並陝西省所屬
匪徒如有佩帶兇器刀械挾詐逞兇罪止枷

杖者拏獲到官各於枷杖後鎖繫鐵桿一枝
一年改悔者釋放若不悛改再繫一年倘始
終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擾害例

分別嚴辦

臣等謹按道光二十五年二月內臣部議
覆安徽巡撫王植條奏創懲土匪一節內
稱江北民風勁悍尙氣好鬪其遊手無賴
打降滋事之徒每城鄉市鎮必有其人或
受打渠魁陰爲助勢或持刀帶械嚇詐居

民事犯到官罪名不過杖枷而怙惡不悛
屢懲不悔前任江蘇撫臣陶澍以鳳穎泗

三屬民情强悍奏明查辦刀械匪徒援例

鎖繫鐵桿奉

旨遵行請申明此禁凡刀械土匪罪止枷杖而兇
惡難化者加繫鐵桿收管定立年限察看
果能悔改釋令自新等因臣等查安徽穎
鳳泗等府州及各省匪徒鎖繫鐵桿例有
專條該撫請將罪止枷杖者鎖繫鐵桿限

年開釋係爲嚴懲兇暴革除囂競起見應
令遵照辦理惟該撫所奏是否專指鳳潁
泗三屬抑或另有應行照辦之處未據分
晰聲明應令該撫另行切實報部以憑查

核等因具奏奉

旨依議欽此欽遵咨行去後嗣據該撫咨稱鎖繫
鐵桿立限察看係指安徽通省各州縣均
遵照一律辦理等因又經臣部照覆在案
是原例內僅云安徽潁州鳳陽泗州三府

州字樣與現定章程不符應添改明晰以
免呈漏謹將修改例文開列於後

修改

一江蘇省徐州淮安海州三府州及山東兗州
沂州曹州三府河南汝寧陳州光州三府州
並安徽陝西二省所屬匪徒如有佩帶兇器
刀械挾詐逞兇罪正枷杖者拏獲到官各於
枷杖後鎖繫鐵桿一枝一年改悔者釋放若
不悛改再繫一年倘始終怙惡按其情節照

棍徒屢次行兇擾害例分別嚴辦

原例

一 廣東福建兩省民人捉人勒贖除用強擄捉
脇逼上盜應依強盜律斬決或被捉之人因
病身死應依威力制縛及主使各本律本例
擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擄
捉後謀故毆殺者爲首俱擬斬立決爲從謀
殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩
廣極邊煙瘴充軍若係拒殺毆殺爲從帮毆

如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞
監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵
爲奴未經帮毆成傷者實發雲貴兩廣極邊
烟瘴充軍如有將被捉之人任意陵虐或雖
無陵虐而致被捉之人情急自盡者爲首之
犯俱照苗人伏草捉人勒贖枷刑例擬斬監
候爲從帮毆陵虐及雖無陵虐而助勢逼勒
致令自盡者俱發遣新疆給官兵爲奴若僅
止聽從擄捉關禁勒贖尙無助勢逼勒情事

均實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍至審無陵
虐重情止圖獲利關禁勒贖爲首亦發遣新
疆給官兵爲奴爲從之犯俱發極邊足四千
里充軍其因細故逞兇並非圖利勒贖止於
關禁數日迨復禮後卽行放回者爲首杖一
百徒三年爲從減一等

臣等謹按道光二十三年十月內臣部議
覆廣西巡撫周之琦奏請嚴定章程以清
盜源一摺內捉人稱勒贖之例專爲廣東

福建兩省民人而設他省擬辦無所依據
而江西省擄人勒贖已照閩粵兩省之例
問擬廣西省應否亦照閩粵兩省之例問
擬或另行作何擬辦之處並請核實等因
臣等查匪徒擄人勒贖較尋常搶詐之案
尤爲兇暴定例雖爲廣東福建兩省而設
而江西省前經奉有

諭旨准照閩粵之例問擬廣西省自當一體加嚴
免致紛歧嗣後該省如有擄人勒贖之案

無論該省以及外來各省民人俱照廣東福建兩省民人捉人勒贖之例辦理等因

具奏奉

旨依議欽此又道光二十四年九月內

戶部議覆

四川總督覺羅寶興請嚴定匪徒擄入勒贖治罪專條一摺內枷盜劫得贓律應重辟川匪攔搶例有明條至於匪徒押入勒

贖僅有閩廣等省治罪專條別省有犯僅照兇徒擾害例分別首從擬以軍徒若輩

毫不經意不足示懲卽比照閩廣等省之例問擬然捉人關禁勒贖並未陵虐之爲首爲從及雖經陵虐之從犯均例無死法亦尙不足以戢姦暴而挽頽風該匪徒等死不足惜請將川匪捉人勒贖之案增定嚴行治罪專條等因

臣

等查匪徒捉人勒贖情節固屬兇惡惟罪分首從卽法有等差豈得輕重無所區別概得論死卽如閩廣二省定例分別殺傷陵虐及致令自盡

各情問擬斬絞立決監候立法不爲不嚴
現在川省捉人勒贖報部之案原不能較
閩廣爲多若謂近來此風稍熾欲加整頓
卽就閩廣二省專例推廣照辦自足以示
懲創應請嗣後四川省匪徒捉人勒贖之
案究明有無致斃人命及凌虐重情悉照
廣東福建二省之例科斷所有該督請將
首從盡置死典之處應毋庸議至該督所
稱該匪徒糾眾大夥置有搶械以爲拒捕
之計更屬愍不畏法查例內罪人拒傷捕
人未至殘廢篤疾止照律加拒捕罪二等
卽拒殺差役律亦罪止斬候今以擄贖匪
徒輒敢夥眾拒捕殺傷兵役情節較重自
應嚴立科條嗣後擄贖匪徒如有聚眾拒
殺兵役者首犯擬斬立決爲從帮毆如刃
傷及手足他物至折傷以上者俱擬斬監
候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵
爲奴其傷人未死如刃傷及折傷以上者

首犯擬斬監候爲從發新疆給官兵爲奴勒贖本罪已至斬決者加擬梟示已至斬絞監候者加擬立決若並未聚眾拒捕及傷非金刃折傷者仍各照罪人拒捕律加本罪二等罪至遣革無可復加者到配枷號三箇月再近來捉人勒贖案件各省往往多有如江西一省曾經請照閩廣二省之例擬辦其餘各省因非通例仍止按棍徒擾害例分別首從擬以軍徒伏查閩

廣之例異於各省實以閩廣之案甲於各省今各省匪徒既相率效尤豈可稍事姑容轉使潛滋暗長且各省同罪異罰非所以示立法之平請將此條例文改爲各省通例等因具奏奉

旨依議欽此欽遵各在案應修改明晰以資引用謹將修改例文開列於後

修改

一捉人勒贖之案除廝強擄捉脇逼上盜應照

強盜律斬決或被捉之人因病身死應依威力制縛及主使各本律本例擬絞外如有將被捉之人拒傷身死或於擄捉後謀故毆殺者首犯俱擬斬立決爲從謀殺加功者擬絞監候不加功者實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍若係拒殺毆殺爲從帮毆如刃傷及手足他物至折傷以上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發新疆給官兵爲奴末經帮毆成傷者實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍如有

將被捉之人任意陵虐或雖無陵虐而致被捉之人情急自盡者爲首之犯俱照苗人伏草捉人橫加枷肘例擬斬監候爲從帮同陵虐及雖無陵虐而助勢逼勒致令自盡者俱發遣新疆給官兵爲奴若僅止聽從擄捉關禁勒贖尙無助勢逼勒情事均實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍至審無陵虐重情止圖獲利關禁勒贖爲首亦發遣新疆給官兵爲奴爲從之犯俱發極邊足四千里充軍其因細

故逞忿並非圖利苟屢止於罰禁數日迨服
禮後卽行放回者爲首杖一百徒三年爲從
減一等如有聚眾拒殺兵役者首犯擬斬立
決爲從帮毆如刃傷及手足他物至折傷以
上者俱擬絞監候傷非金刃又非折傷者發
新疆給官兵爲奴其傷人未死如刃傷及折
傷以上者首犯擬斬監候爲從發新疆給官
兵爲奴勒贖本罪已至斬決者加擬梟示已
至斬絞監候者加擬立決若並未聚眾拒捕

及傷非金刃折傷者仍各照罪人拒捕律加
本罪二等罪已至遣無可復加者到配後加
枷號三箇月

原例

一刃徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被詐
之人因而自盡者擬絞監候秋審時分別情
節輕重入於情實緩決拷打致死者擬斬監
候秋審時入於情實爲從各減一等其事出
有因並非無端肇衅不得濫引此例

臣等謹按道光二十年十一月內臣部核

覆前任江西巡撫錢寶琛題報德安縣革

役雷泳柏等因向劉陳氏嚇詐致令自縊

身死一案內稱已革糧差雷泳柏李洪因

劉陳氏家有應完錢糧一分三釐兵米一

合劉陳氏因子外出致三年未完雷泳柏聞知起意邀同李洪前往訛詐捏稱劉陳氏未完錢糧已奉縣差拘追如肯出錢安頓可免到官否則卽須拿比劉陳氏畏累

許給錢一千文央求代完雷泳柏嫌少不允用言嚇詐走回劉陳氏慮其懲憲拘拿情急自縊前據該撫以劉陳氏拖欠錢糧本屬有罪之人雷泳柏藉端相詐與平空訛詐者有間將雷泳柏於刁徒平空訛詐致被詐之人自盡絞罪上量減一等擬以滿流李洪依爲從減等擬徒等因具題經臣部查向來辦理嚇詐釀命之案其死者雖屬罪人本犯並無應捕之責者仍照例

擬絞未便遽予末減駁令另行妥議去後茲據該撫遵駁更正將雷泳柏依例問擬絞候臣部覆核此等情節劉陳氏身係女流其拖欠錢糧爲數無多且由伊子外出所致並非有意違抗與實在有罪之人不同雷泳柏以已革糧差前往索詐業經該氏許錢央求代完猶復嫌少吵鬧用言嚇唬致令情急自盡不得謂之事出有因自應依刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之

人因而自盡者絞監候例擬絞監候秋後處決至該撫所引四川省鑑引及該省張順潮二案雖均係量減擬流惟一係死者有心舞弊一係私販罪人與本案情節迥異自不得相提並論臣部覆查此等案件近有因死係有罪之人量減擬流者亦有以死者雖屬有罪之人核其所犯事情與該犯並無干涉仍擬絞抵者辦理本未畫一詳核本條例文以死由自盡之案而擬

以絞抵誠以此等刀徒無端肇衅平空訛
詐致令無罪之人被逼自盡情節較重故
特嚴其誅以安良善而懲姦宄如死者果
係姦盜等項及一切作姦犯科有干例議
之人本與平人有間被詐者既屬咎由自
取訛詐者稍覺情有可原若概照無端肇
衅之例一體科罪究無以示區別但例內
並無分指明晰故辦理易涉兩歧應請嗣
後審辦刀徒嚇詐釀命之案如果訊明死

者實係姦盜等項及一切作姦犯科有干
例議之人致被藉端訛詐雖非兇犯干已
事情究屬事出有因爲首之犯應於絞罪
上量減一等杖一百流三千里爲從者杖
一百徒三年若兇犯所藉之事在死者本
無罪可科或死者雖曾實有過犯而兇犯
另捏別項虛情訛詐均屬無端肇衅仍照
例分別首從間擬絞候滿流不得率請量
減等因題奉

諭旨允准通行各省一體照辦在案自應於例內

修改明晰以資引用謹將修改例文開列

於後

修改

一凡刃徒無端肇衅平空訛詐欺壓鄉愚致被詐之人因而自盡者擬絞監候秋審時分別情節輕重入於情實緩決拷打致死者擬斬監候秋審時入於情實爲從各減一等若刃徒嚇詐逼命之案如訊明死者實係姦盜等

案及一切作姦犯科有干例議之人致被藉端訛詐雖非兇犯干已事情究屬事出有因爲首之犯應於絞罪上量減一等杖一百流三千里爲從者杖一百徒三年若兇犯所藉之事在死者本無罪可科或雖曾實有過犯而兇犯另捏別項虛情訛詐者均屬無端肇衅仍照例分別首從間擬絞候滿流不得率予量減

續纂

盛京地方如有外來棍徒勾結旗民或投托宗室
覺羅聚至三人以上橫河攔纏詐索擾累肆
行搶奪者除實犯死罪外其餘無論贓數次
數不分首從俱照棍徒擾害例發繩邊足四
千里充軍面刺煙瘴改發四字如並未聚眾
及雖經聚眾但在河溝道口藉搭橋爲名把
持地方向過往車輛任意訛索並無橫河攔
纏肆行搶奪重情者爲首亦照棍徒擾害例

擬軍爲從各犯俱杖一百徒三年旗人有犯
銷除本身旗檔照民人一體辦理知情護庇
主使之宗室覺羅實發黑龍江嚴加管束倘
數年後此風稍息奏明仍照舊例辦理

臣等謹按道光二十一年六月內臣部會

同宗人府議覆調任

盛京將軍宗室耆英等奏棍徒擾害請明定章
程一摺內稱奉天地方近有外來棍徒恃
其兇惡橫河攔纏詐索擾累肆行搶奪或

勾結本地旗民或投托宗室覺羅爲之護庇稍不遂意即逞兇鬪毆致釀人命肆無忌憚請嗣後除實犯死罪外其餘無論是否屢次生事行兇不分首從俱照棍徒擾害例發極邊足四千里安置旗人有犯銷除本身旗檔一體發遣宗室覺羅在

盛京地方犯事者卽照犯至遣戍之例實發黑龍江至土棍在河溝道口藉搭橋爲名把持地方向過往車輛任意訛索雖較橫河

攔綆肆行搶奪情節稍輕而其擾累行旅亦屬爲害地方亦請照棍徒擾害例分別首從辦理等因係爲徵匪徒以安地方起見自應卽如所請惟查該將軍所稱棍徒勾結旗民或投托宗室覺羅恃兇圖搶請照棍徒擾害例不分首從一體擬軍一節原因該匪徒等同惡相濟聚眾滋擾厥罪維均故當無分首從辦理卽如例內豫省並安徽潁州府等屬兇徒及回民毆竊諸

條亦必聚至三人以上始無分首從一體懲辦若聚眾未及三人自應仍照其犯罪分首從之律分別問擬以示區別應請嗣後

盛京地方如有外來棍徒勾結旗民投托宗室覺羅聚眾至三人以上橫河攔綆詐索擾累肆行搶奪者除實犯死罪外其餘無論贓數次數不分首從俱照棍徒擾害例發極邊足四千里充軍面刺煙瘴改發四字

如並未聚眾及雖經聚眾但在河溝道口藉搭橋爲名把持地方向過往車輛任意訛詐並無橫河攔綆肆行搶奪重情者爲首亦照棍徒擾害例擬軍爲從各犯俱杖一百徒三年旗人有犯銷除本身旗檔與民人一體辦理宗室覺羅但經外來棍徒投托知情爲之護庇或任令橫河攔綆擾害肆行搶奪俱照棍徒擾害發極邊足四千里例不分首從均請實發黑龍江嚴加

管束其在河溝道口藉搭橋爲名把持地
方向過往車輛任意訛索雖非橫河攔綆
搶奪但宗室覺羅知情庇護主使棍徒不
法卽與爲首情罪相同亦請照棍徒擾害
例實發黑龍江嚴加管束等因具奏奉
旨依議欽此欽遵在案再查此條係爲嚴懲棍徒
而設倘數年後此風稍息再由該將軍奏
明仍循舊例辦理應纂輯爲例以資引用
一江西省南安贛州寧都州三府州所屬匪徒
如有拜會搶劫訛詐等案除實犯死罪及本
罪已至外遺爲奴罪無可加均各照例辦理
外其餘軍流以下各犯均令應得本罪上加
一等定擬至廣東省匪徒偷入廣西省勾結
土匪有犯拜會搶劫訛詐等案罪在軍流以
下者亦照此例加等辦理俟數年後此風稍
息再行奏明仍復舊例

臣等謹按道光十年四月內

臣部議覆原

任江西巡撫吳光悅奏南贛兩府所屬匪

徒犯罪請酌加一等定擬一摺內稱江西
南安贛州一帶常有匪徒拜會及盜劫搶
詐捆人勒贖等案雖節經徵辦總未盡絕
根株上年贛屬地方聞有匪徒潛匿滋擾
當經派員帶兵會拿獲犯四百餘名各犯
內或致斃人命或奪劫拒捕或拜會訛詐
或捆人勒贖現在分別提省核審惟捆人
勒贖之案江西省歷照廣東福建兩省民
人捉人勒贖之例定擬卽會匪案內擬徒

人犯亦多有問擬酌加一等者均經咨部
照覆有案該二府所屬廳縣界連閩粵民
情獵悍拜會搶劫訛詐逞兇之案屢見迭
出必須照原例從嚴庶可共知烟戎應請
嗣後南安贛州兩府所屬地方如有匪徒
拜會並搶劫訛詐及捆人勒贖等案除實
犯死刑並外遣爲奴及捆人勒贖已照閩
粵之例問擬罪無可加仍照舊例辦理外
其餘案內應擬充軍徒流等犯均於各本

罪上酌加一等定擬俟數年後此風稍息
再行奏明仍復舊例辦理等因經臣部照
擬核覆具奏奉

旨江西南安贛州二府所屬廳縣界連閩粵民情
犷悍前經該撫以該地方拜會搶刦訛詐逞兇
之案層見迭出請加重治罪當交刑部速議茲
據議如所奏辦理著照所議嗣後南安贛州二
府所屬地方如有拜會搶刦訛詐等案除實犯
死罪及外遣爲奴罪無可加並捆人勒贖已照

閩粵二省之例間擬均各照舊例辦理外其餘
軍流以下各犯均於本罪上加一等定擬以示
懲儆俟數年後此風稍息再行奏復舊例等因
欽此欽遵在案又二十三年六月內臣部議奏
江西巡撫吳文鎔奏竊都州所屬匪徒請
按照南贛二府加等治罪章程辦理一摺
內稱前因南安贛州二府所屬有匪徒拜
會及搶刦訛詐等案經前撫臣吳光悅奏
請將應擬充軍徒流等犯均於各本罪上

酌加一等定擬以示懲儆奉

旨遵行在案茲查宜都州及所屬瑞金石城二縣或錯壤於贛郡屬縣之中或於閩省連界匪徒易滋出沒近來搶劫之案亦層見迭出當經嚴飭查拿據該州縣等陸續報獲五十餘名或結夥搶奪或逞兇訛詐或拒捕傷人實爲閭閻之害若不嚴加懲治無以儆兇暴而安良善應請嗣後宜都州及所屬瑞金石城二縣地方如有匪徒搶奪

及逞兇訛詐等案俱援照南安贛州二府奏定章程除實犯死罪及外遣爲奴罪無可加均各照舊例辦理外其餘軍流以下各犯均於本罪上加一等定擬仍俟數年後此風稍息再行奏明復歸舊例等因經臣部照擬核覆具奏奉

旨依議欽此又二十三年十月內

臣部議覆廣西

巡撫周之瑜奏請嚴定刑章以靖地方一摺內稱廣西省梧州平樂潯州南寧鬱林

等府州均與粵東緊連匪徒時時出沒近來搶刦訛詐結拜之案層見迭出而所獲各犯籍隸廣東省居多推原其故由於廣東辦理洋盜嚴密該犯等偷入西省勾結匪徒搶刦甚有持械拒捕蔑法逞兇貽害非淺若不從嚴懲治不足以靖地方應請嗣後廣西省如有拜會搶刦訛詐等案除實犯死罪及發遣爲奴罪無可加外其餘軍流以下各犯如係籍隸廣東之匪徒卽

照江西省南贛二府所屬章程各於所犯應得本罪上加一等治罪俟數年後此風稍息再行奏復舊例等因經戶部照擬核覆具奏奉

旨依議欽此各在案應一併纂輯爲例以資引用一山東省匪徒如有結捻結幅聚眾至四十人以上帶有軍器在市鎮集場人烟稠密處所窺視殷實人家鋪戶強當訛索得財不論斃數多寡首犯擬絞立決四十人以下十人以

上首犯擬斬監候爲從均發新疆酌撥種地
當差如數在五人以上首犯亦照前擬遣爲
從俱擬發極邊足四千里充軍若聚眾四十
人以下及十人以上訛索強當未經得財者
首犯擬發極邊足四千里充軍從犯杖一百
徒三年五人以上首犯杖一百徒三年從犯
杖九十徒二年半其造意之捻首幅首身雖
不行但經夥犯訛索強當卽按人數多寡照
爲首例間擬其未經結捻結幅並聚眾未及
五人尙未滋事者仍各照本律本例開擬若
間擬遣軍人犯脫逃回籍復衍入捻入幅訛
索強當或向原拏兵役尋畔報復除實犯死
罪外餘俱擬斬監候尙數年後此風稍息奏
明仍復舊例辦理

臣等謹按道光二十五年八月內臣部議

覆山東巡撫覺羅崇恩奏匪徒聚眾搶劫
訛索請嚴定治罪例文一摺內稱東昌曹
州府所屬州縣時有匪徒蟻聚或創爲一

捻或分爲一幅公然白晝在市鎮集場人烟稠密處所窺視殷實富家及資本較厚之富商錢鋪或以微物強當倍索其值或倚眾恐嚇指索多贓不遂其心肆行荼毒本境官兵防範稍嚴則竄入鄰封乘隙肆擾故淇始止於曹屬今則東汲於兗西及於東昌臨清各該處無賴遊民漸入其黨若不嚴拏懲辦卽恐到處蔓延釀成鉅患本年正二月間東昌府屬捻匪強劫訛當

經臣將該文武員弁奏參勒緝陸續報獲

首夥各犯非嚴行懲辦不足以戢其兇暴應請嗣後東省拿獲匪犯審有強當訛索不論贓數多寡如聚眾至四十人以上帶有軍器者首犯擬絞立決四十人以下十人以上擬絞監候爲從均發新疆酌撥在地當差如數在五人以上首犯亦照前擬遣爲從俱發極邊足四千里充軍捻首幅首身雖不行但經夥犯訛當卽按人數多

寡照爲首例問擬若問擬遣軍火犯脫逃回籍復行人捻入幅訛索強當或向原拏兵役尋衅報復除實犯死罪外餘俱擬絞監候如訛詐並未結捻結幅及聚眾未及五人尙未滋事者仍各照本律本例問擬等因臣部查匪徒擾害地方自應隨時體察情形從嚴辦理方足以示懲創茲據該撫請嚴定治罪例文係爲戢暴安良起見所議尙屬平允惟查該撫所議捻匪幅匪

訛索各罪均係專指已經得財而言於未經得財各犯未經議及臣等復查定例強盜未得財首犯發新疆給官兵爲奴從犯杖一百流二千里與已經得財盜犯罪名生死懸殊誠以未經得財各犯或因事主人數較多未能逞其兇暴或一聞兵役捕拏卽行逃散較之不得財不止者情罪爲訛詐未得財者自應酌定條例方足以資

援引應請嗣後山東省拿獲匪犯審有執持器械聚眾至四十人以上帶有軍器在市鎮集場人烟稠密處所窺視殷實人家舖戶強當訛索得財不論贓數多寡首犯擬絞立決四十人以下十人以上首犯擬絞監候爲從均發新疆酌撥種地當差如數在五人以上首犯亦照前擬遣爲從俱擬發極邊足四千里充軍若聚眾四十五人以下及十人以上訛索強當未經得財者

首犯擬發極邊足四千里充軍從犯杖一百徒三年五人以上首犯擬杖一百徒三年從犯杖九十徒二年半其造意之捻首幅首身雖不行但經夥犯訛索強當卽按人數多寡照爲首例卽擬若問擬軍遣人犯脫逃回籍復行人捻入幅訛索強當或向原拏兵役尋衅報復除實犯死罪外餘俱擬絞監候如訛詐未經結捻結幅並眾未及五人尙未滋事者仍各照本律本

例問擬等因具奏奉

旨依議欽此欽遵在案再查此條係爲嚴懲撫幅匪徒而設倘數年後此風稍息再由各撫奏明仍復舊例辦理應纂輯爲例以資引用

川

一廣東省捉人勒贖之案如被捉數在三人以上及擄捉已至三次以上同時並發者除被脇同行或本罪已至斬決無可復加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪應遣軍者加復舊例辦理

擬絞監候罪應擬徒者發極邊足四千里充軍如被捉僅止一二一人及捉人僅止一二次仍照本例辦理倘數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

一各省匪徒擄人勒贖之案如有將婦女捉回關禁勒贖者卽以搶奪婦女及擄人勒贖各本例相比從其重者論

一廣東省擄捉匪犯如有將十五歲以下幼童捉回勒贖者除所犯本罪已至斬決無可復

加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪應遣軍者加擬絞監候罪應擬徒者發墮邊足四千里充軍倘數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

臣等謹按道光二十五年六月內臣部議覆兩廣總督宗室耆英等奏詳議擣勒窩家罪名並參酌本犯治罪各條一摺內稱苗人伏草捉人例內本有初犯再犯分別治罪之例而內地民人有犯不在此例惟

是此等匪徒以虎狼之毒濟鬼蜮之姦其情實與化外無異雖一經獲案非置諸重辟卽投之遠方本無從有再犯之事但查搶竊同時並發例應按次加等而強盜亦以行劫欠數之多寡分別斬遣似捉人之犯未便置次數於不議至強竊搶奪罪名均係按得贓之數以次遞加則被捉之人更應按名數以定捉人之罪應請嗣後如有同時被捉三人以上及捉人三次以上

同時並發者除核其所犯本罪如逼脇上盜等項已至斬決無可復加外其餘本罪應擬斬候者加以斬決應擬絞候者加擬絞決應擬遣軍者加以絞候應擬徒者加以極邊足四千里充軍如被捉僅止二年並捉人僅止一二次仍照舊例辦理等因經臣部照擬核覆又該督等以捉人勒贖本例雖未將被捉之人指明男女但於用強捉擄一條則云脇逼上盜於細故逞

忿一條則云服禮放回其爲專指男子不問可知近日粵省匪徒捉擄婦女之案不一而足向辦無論是否聚眾夥謀均依本例分別有無凌虐擬以斬候遣軍不惟情重法輕且致捨奪婦女各專條幾成虛設殊未允協若謂捨奪意在轉賣捉擄意在勒贖其間不無區分惟查匪徒逼勒事主贖贓無論得贓多寡卽應滿流是勒贖較轉賣尤重可以隅反且婦女被捉後如果

勒贖不遂亦必仍行轉賣其情尤爲藐法應請嗣後捉擄婦女之案如有聚眾夥謀用強捉取無論在途在室已末得財但經捉獲卽照搶奪婦女本例分別首從擬以斬決絞候不得牽引捉人勒贖之例以致科罪轉輕如糾夥未至三人以上或於捉回後有拒殺謀故毆殺以及姦污強佔各情仍以捉擄搶奪各本條相比從其重者論等因臣部查例載聚眾夥謀搶奪路行

婦女或賣或自爲妻妾奴婢及被姦污者並聚眾夥謀於素無瓜葛之家入室搶奪婦女已成爲首者斬立決爲從者俱絞監候如圖搶入室未將婦女搶獲者首犯擬絞監候爲從實發極邊烟瘴充軍等語誠以婦女名節攸關一經搶獲則販賣姦污上皆所不免故定例特嚴其罪至捉人勒贖之犯如將婦女捉回關禁卽難保無姦污嫁賣情事較之夥眾搶奪婦女者情實無

二自未便因其衅起勒贖轉置搶奪重情
於不議應如該督等所奏嗣後擄人勒贖
之案如有將婦女捉回關禁勒贖者卽以
搶奪婦女及擄人勒贖各本例相比從其
重者論又該督等以例載誘拐子女被誘
之人若不知情爲首擬絞監候又例載十
歲以下雖和亦同略誘法是誘拐之案因
幼孩而加重已有明文而捉人勒贖本律
未經議及第思幼孩童豎無知易遭捉擄

甫離父兄之側遽落於強暴之手熒熒稚
弱情已愧憐况被擄以後必致逼脅服役
甚至強逼雞姦迨經得銀放回或官爲查
問又因攸關顏面隱忍難鳴尤覺冤抑自
應將擄捉之犯加重定擬應請嗣後如有
將十五歲以下幼童擄捉勒贖者除核其
所犯本罪如拒殺謀殺毆殺等項已至斬
決無可復加外其餘各按其應得罪名依
次遞加等因臣部查幼小子女稚弱無知

故律內誘拐幼孩與婦女同科誘姦幼童亦照尋常加重治罪至捉人勒贖之犯如將幼童捉去則逼脇服役及強逼雞姦皆所不免自應另立加重專條方足以示懲儆應如該督等所奏嗣後廣東省擄捉匪犯如有將十五歲以下幼童捉回勒贖者除所犯本罪已至斬決無可復加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪應遣輩者加擬絞候罪應擬徒者發極邊足四千里

充軍並聲明所議各條係廣東一省專例他省不得引用惟搶奪婦女本係通例卽擄人勒贖舊例亦經臣部於上年奏准通行各省在案所有現定擄捉婦女勒贖一條應通行各省一體照辦臣部仍於修例時將各省及廣東字樣分載明晰以免混淆等因具奏奉

旨依議欽此欽遵在案再查捉人勒贖數在三入以上並擄捉幼童之犯加重治罪係爲因

時懲創起見倘數年後此風稍息再由該督等奏明仍復舊例辦理謹將各條分纂爲例以資引用

刪除

一凡台灣無籍遊民獵悍兇惡肆行不法犯該死罪者卽照光棍例擬斬立決犯該徒流以上者照棍徒生事擾害例發極邊足四千里充軍仍酌其情罪較重者改發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍審係被誘隨行犯止枷杖者一

概逐回原籍嚴加管束

臣等謹查此條例文從前舊例內載台灣無籍遊民獵悍兇惡肆行不法犯該徒流以上酌其情罪較重者改發新疆給官兵爲奴等語嗣於道光六年十一月內據原任陝甘總督那彥成奏請調劑新疆遣犯經軍機大臣會同臣部議將此條改爲改發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等因奏准纂入例冊在案茲道光二十四年六月內據

陞任貴州巡撫賀長齡奏請調劑軍犯章程一摺復經軍機大臣會同^臣部議請嗣後新疆遣犯各照舊發往等因具奏奉

上諭據軍機大臣會同刑部議奏貴州軍犯擁擠酌減調劑等諳新疆遣犯改發內地恐人數眾多不特約束難周且與民風大有關係非若新疆地方遼闊外遣人犯易於安插所有舊時改發內地各條著仍照舊發往新疆又該將軍設法妥爲安插並嚴飭所屬認真查核嚴加管束

毋令滋生事端俾期積久無弊餘依議欽此是新疆遣犯既應照舊發往其台灣徒流情重改發新疆之原例現在猶存足資引用此條係屬贅文應行刪除

恐嚇取財

原例

一 黔省匪徒如有帽頂大五小五等名號除犯該死罪者仍各照本律本例間擬外其犯該軍流徒罪者無論爲首爲從各於所犯本罪上加一等治罪罪止枷杖者於枷責後鎖繫鐵桿一枝如聞拿投首及事未發而自首者照例分別減免儻減免後復犯不准再首各於所犯本罪上加一等治罪軍流徒罪分別

發配安置僅止杖責者仍繫帶鐵桿若平日並無犯法實跡而係橫行鄉曲有帽頂大丁小五名目者亦鎖繫鐵桿俱定限一年釋放不知悛改再繫一年儻始終怙惡卽照棍徒擾害例分別嚴辦鄉保等挾嫌評指或役受賄徇縱一體加等治罪該州縣每辦繫帶鐵桿一案報明臬司督撫按季彙冊報部限滿開釋時亦報部查核其審無前項名目者各依本律例科斷

一山東省匪徒如有結捻結幅聚眾至四十人以上帶有軍器在市鎮集場人煙稠密處所窺視殷實人家舖戶強當訛索得財不論賊數多寡首犯擬絞立決四十人以下十人以上首犯擬絞監候爲從均發新疆酌撥種地當差如數在五人以上首犯亦照前擬遣爲從俱擬發極邊足四千里充軍若聚眾四十人以上及人十以上訛索強當未經得財者首犯擬發極邊足四千里充軍從犯杖一百

徒三年五人以上首犯杖一百徒三年從犯杖九十徒二年半其造意之捻首幅首身雖不行但經夥犯訛索強當卽按人數多寡照爲首例問擬其未經結捻結幅並聚眾未及五人尙未滋事者仍各照本律本例問擬若問擬遣軍人犯脫逃回籍復行人捻入幅訛索強當或向原寧兵役尋釁報復除實犯死罪外餘俱擬絞監候儻數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

修改

一黔省匪徒如有帽頂大五小五等名號除犯該死罪者仍照各本律本例問擬外其犯該軍流徒罪者無論爲首爲從各於所犯本罪上加一等治罪罪止枷杖者於枷責後鎖繫鐵桿一枝如聞拿投首及事未發而自首者照例分別減免儻減免後復犯不准再首各於所犯本罪上加一等治罪軍流徒罪分別發配安置僅杖責者仍繫帶鐵桿若平日

並無犯法實跡而係橫行鄉曲有帽頂大五
小五名目者亦鎖繫鐵桿俱定限一年釋放
至滇省匪徒如僅止偶然挾詐逞兇罪止枷
杖並雖無犯法實跡而平日佩帶兇器刀械
遊歷城鄉之犯亦繫帶鐵桿一年以上各省
匪徒繫桿限滿開釋分別枷責交保管束如
不知悛改再繫一年儻始終怙惡卽照棍徒
擾害例分別嚴辦鄉保等挾嫌評指或兵役
受賄徇縱一體加等治罪該州縣每辦一案

報明臬司督撫按季彙冊報部限滿開釋時
亦報部查覈其審無前項名目者各依本律
例科斷

一山東安徽兩省匪徒如有結捻結幅聚眾至
四十人以上帶有軍器在市鎮集場人烟稠
密處所窺視殷實人家舖戶強當訛索得財
不論賊數多寡首犯擬絞立決四十人以下
十人以上首犯擬絞監候爲從均發新疆酌
撥種地當差如數在五人以上首犯亦發新

疆種地當差爲從俱擬發極邊足四千里充軍若聚眾四十人以上及人十以上訛索強當未經得財者首犯擬發極邊足四千里充軍從犯杖一百徒三年五人以上首犯杖一百徒二年從犯杖九十徒二年半其造意之捻首幅首身雖不行但經夥犯訛索強當卽按人數多寡照爲首例問擬其未經結捻結幅並聚眾未及五人尙未滋事者仍照各本律本例問擬若問擬遣軍人犯脫逃回籍復後此風稍息奏明仍復舊例辦理

續纂

一廣東省兇惡棍徒及打單嚇詐各犯除罪應軍流以上者仍按本例定擬外餘棍徒爲從或量減及打單爲從一次罪應擬徒之犯應刺字者先行刺字毋庸解配在籍鎖帶鐵桿石礅五年限滿開釋分別杖責其棍徒爲從

或量減之犯儻開釋後復犯罪止擬徒者卽於鎖帶鐵桿石礮年限上遞加二年若打單嚇詐爲從二次之犯卽按例從重問擬該州縣每辦一案卽錄敘全案供招報明督撫臬司按季彙冊咨部如同案人犯有問擬軍流以上者仍專案分別題咨均於限滿開釋時報部查覈若該州縣任聽書役舞弊朦混妄及無辜從嚴究究俟數年後此風稍息仍照舊例辦理

恐嚇取財

原例

一廣東省捉人勒贖之案如被捉數在三人以上及擄捉已至三次以上同時並發者除被脇同行或本罪已至斬決無可復加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪應遣軍者加擬絞監候罪應擬徒者發極邊足四千里充軍如被捉僅止一二二人及捉人僅止一二次仍照本例辦理儻數年後此風稍息奏明仍

復舊例辦理

一廣東省擒捉匪犯如有將十五歲以下幼童
捉回勒贖者除所犯本罪已至斬決無可復
加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪應
遣軍者加擬絞監候罪應擬徒者發極邊足
四千里充軍倘數年後此風稍息奏明仍復
照舊例辦理

一廣東省沿海地方如有匪徒捏造圖記紙單
作為打單名色夥眾嚇詐商民雖一時一事

實係情兇勢惡者不計贓數爲首照兇惡棍
徒生事行兇無故擾害良人例發極邊足四
千里充軍爲從一次者杖一百徒三年爲從
至二次及二次以上者亦照棍徒擾害例擬
軍械面刺打單匪犯四字若並無圖記紙單
亦未夥眾僅憑口說藉端訛索尙無兇惡情
形者爲首杖一百徒三年爲從減一等杖九
十徒二年半其另有犯搶刦勒贖者仍各照
本律本例從其重者論

一江蘇省徐州淮安海州三府紹父山東兗州沂州曹州三府河南汝寧陳州光州三府州安徽陝西二省所屬匪徒如有佩帶凶器刀械挾詐逞凶罪止枷杖者拿獲到案各於枷杖後鎖繫鐵桿一枝一年改悔者釋放若不悛改再繫一年倘始終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擾害例分別嚴辦

修改

一廣東廣西二省捉人勒贖之案如被捉數在

三人以上及擄捉已至三次以上同時並發者除被脇同行或本罪已至斬決無可復加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪應遣軍者加擬絞監候罪應擬徒者發極邊足四千里充軍如被捉僅止一二一人及捉人僅止一二次仍照本例辦理倘數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

一廣東廣西二省擄捉匪犯如有將十五歲以下幼童捉回勒贖者除所犯本罪已至斬決

無可復加外其餘罪應斬絞監候者加擬立決罪應遣軍者加擬絞監候罪應擬徒者發極邊足四千里充軍倘數年後此風稍息奏明仍復舊例辦理

一廣東省匪徒捏造圖記紙單作爲打單名色夥眾三人以上帶有鳥鎗刀械無論有無恃強擄掠但得財者照強盜本律問擬拒捕殺人者加以梟示未得財者爲首發新疆給官兵爲奴爲從杖一百流三千里如三人以上

並未帶有鳥鎗刀械亦未恃強擄掠但係唆許得財無論贓數多寡爲首及爲從二次並二次以上亦俱發新疆給官兵爲奴爲從一次杖一百流三千里其案內造意之首狃身雖不行但經夥眾打單嚇詐卽分別人數多寡有無器械並曾否擄掠是否得財各照爲首例問擬若並無圖記紙單亦未夥眾僅憑口說藉端訛索者爲首杖一百徒三年爲從減一等至遣軍人犯脫逃回籍復行打單

詔或向原等兵役尋釁報復除實犯死罪餘俱擬絞監候其另犯搶刦勒贖仍照本例從其重者論倘數年後此風稍息奏明仍照

舊例辦理

一江蘇省徐州淮安海州三府州及山東兗州沂州青州三府河南汝甯陳州光州三府州並安徽陝西二省所屬匪徒如有佩帶凶器刀械挾詐逞凶罪止柳杖者拿獲到案各於柳杖後鎖繫鐵桿一枝一年改悔釋放若不改再繫一年如敢帶桿滋擾或毀桿潛逃持以逞兇拒捕罪應擬徒者鎖繫巨石五年應擬杖者鎖繫巨石三年限滿果能悔罪自新或有親族鄉鄰甘結保領地方官查實隨時開釋詳報倘始終怙惡按其情節照棍徒屢次行兇擾害例分別嚴辦

續纂

一廣東廣西二省捉人勒贖之案如審無陵虐重情止圖獲利關禁勒贖除贖未遂貫首犯

仍照例擬遣外其勒贖得贓數至一百二十兩以上首犯照搶奪滿貫例擬絞監候從犯仍發極邊足四千里充軍

一拏獲綽號棍徒如係屢次行兇滋事卽照棍徒擾害例發極邊足四千里安置凡係一時一事確有兇惡實跡亦照例擬發若非屢次行兇滋事擾害於軍罪上量減科斷倘並無滋事實跡祇有綽號酌量科以不應重律杖八十加枷號一箇月此等綽號徒棍止准地

方官弁訪拏不許訐告有訐告者均不准理

