

原律

殺死姦夫

一凡妻妾與人通姦而本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論若止殺死姦夫者姦婦

依和律斷罪入官爲奴或調戲未成姦或雖成姦已就拘執或非

姦所捕獲皆不得拘此律

○其妻妾因姦同謀殺死親夫

者凌遲處死姦夫處斬監候若姦夫自殺其夫

者姦婦雖不知情絞監候○登聞姦所獲姦止殺姦婦或非姦所姦

夫已去將姦婦逼供而殺俱依姦妻至死。已離姦所本夫登時逐至門外殺之止依不

應杖非登時依不拒捕而殺。姦夫奔走良久或趕至中途或聞姦久日追而殺之依故殺併姦夫已就拘執而毆殺或雖在姦所捉獲非登時而殺並須引夜無故入人家已就拘執而擅殺至死例。本夫之兄弟及有服親屬或同居人或應捕人皆許捉姦其婦人之父母伯叔姑兄姊外祖父母捕姦殺傷姦夫者與本夫同但卑幼不得殺尊長犯則依故殺伯叔母姑兄姊律科尊長殺卑幼照服輕重科罪。弟見兄妻與人行姦赶上并死姦夫依罪人不拒捕而殺。外人或非應捕人有殺傷者並依鬪殺傷論。姦婦自殺其夫姦夫果不知情止科姦罪。因姦謀殺本夫傷而不死姦婦依謀殺夫已行斬姦夫依謀殺人傷而不死從而加功滿流若是造意依造意殺。姦夫自殺夫之父母以便往來姦婦雖不知情亦絞。叔嫂通姦有指實本夫得知不知於姦所而殺二命依本犯應死而夫死。

擅殺○以上先須姦  
情確審得實乃坐

原擬查強盜律內竊盜因盜而姦者不分首從皆斬監候再威逼致死律內因姦而威逼人致死者斬監候以上俱不問成姦與否皆坐若姦夫既已成姦而又同謀殺死親夫並陷其人妻姦至凌遲極刑則情罪更重不應監候查舊律內亦有註立決者此律小註姦夫處斬下監候字擬刪再未節註內登時姦所獲姦止殺姦婦以下

數項俱屬通行引用之條不便作小註應

改爲條例分載於後

臣等謹按此是定殺姦之律以正風化也  
姦通兼刃和言前節言姦所獲姦者獲姦  
必在姦所殺死必在登時方得勿論若止  
殺姦夫句亦在姦所登時故不着本夫之  
罪第將姦婦科罪入官爲奴後節言因姦  
殺夫者妻妾與人通姦而與姦夫同謀殺  
死親夫妻妾凌遲處死姦夫坐斬立決如

已行未傷及傷而不死妻妾依謀殺夫律  
姦夫依凡人謀殺律分首從科斷若姦夫  
不與姦婦通謀而自殺其夫者殺人之罪  
雖坐姦夫而起禍之原實由姦婦故姦婦  
雖不知情亦坐綾再本夫縱容及抑勒其  
妻妾與人姦通後姦夫自殺其夫婦果不  
知情者仍依縱容抑勒本律科斷不在擬  
綾之限

原律

殺死姦夫

凡妻妾與人通姦而本於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論若止殺死姦夫者姦婦依

和律斷罪入官爲奴或謂處未成姦或雖成姦已就拘執或非姦所

捕獲此律不其妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死姦夫處斬監若姦夫自殺其夫者姦

婦雖不知情絞監候

臣等謹按舊律止殺姦夫者本夫無罪姦

婦照和姦律科斷隨夫嫁賣後纂輯律例時改爲入官爲奴但凡屬犯姦之例俱交本夫聽其去留獨此條入官爲奴與諸例不符惟是本律固重姦所登時尤重並殺故得勿論若止殺姦夫本夫亦得無罪而姦婦又隨其嫁賣恐開捏姦誣陷之端擬另改爲當官嫁賣身價入官庶爲允協謹將改輯律文開列於後

凡妻妾與人通姦而<sub>本於</sub>姦所親獲姦夫姦婦

登時殺死者勿論若止殺死姦夫者姦婦依<sub>和</sub>姦律斷罪當官嫁賣身價入官<sub>或調戲未成已就拘執或非姦所捕獲不拘此準</sub>姦或雖成<sub>候</sub>其妻妾因姦同謀殺死親夫者凌遲處死姦夫處斬<sub>候若姦夫自殺其夫者姦婦雖不知情絞監候</sub>

原例

一登時姦所獲姦止殺姦婦或非姦所姦夫已去將姦婦逼供而殺俱依毆妻至死  
一凡指稱姦所獲姦姦夫脫逃止將姦婦殺死

者若審無確據仍照律議擬外如本夫於姦所獲姦一時氣忿將姦婦毆死姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十

臣等謹按舊例名義原以姦情曖昧夫婦居室之間最爲近密恐啟奸徒輕殺其妻之漸是以卽登時姦所獲姦苟非當時並殺卽以毆妻至死擬絞慎刑之意也今新例改爲姦夫擬抵蓋主懲創邪淫尤出扶

持世教之心兩例正不相悖伏查殺姦原重姦所登時此四字實爲綱領若非姦所姦夫已去將姦婦逼供而殺事近指姦恐有別情本夫依毆妻至死科斷實屬允當若於姦所獲姦一時氣忿將姦婦殺死姦夫當時脫逃審明姦情屬實將姦夫擬抵本於姦所並獲事起登時律許並殺惟因姦夫乘間逃脫未及殺死迨一經被獲審實姦情以之抵罪而寬本夫於情理亦爲

允協應將兩例刪併合爲一條再查乾隆四年刑部議覆原任浙江按察使鄭禪寶條奏非姦所獲姦登時殺死姦婦或聞姦數日殺死姦夫姦婦到官供認不諱確有實據者將本夫照姦夫已就拘執而擅殺律擬徒姦夫仍科姦罪等因通行在案亦應增入以便引用謹將刪併增輯例文開列於後

修併

一非姦所獲姦將姦婦逼供而殺審無姦情確據者依毆妻至死論如本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拏獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十其非姦所獲姦或聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒姦夫仍科姦罪

條例

一姦夫已離姦所本夫登時逐至門外殺之上  
依不應杖非登時依不拒捕而殺

刪除

一姦夫奔走良久或趕至中途或聞姦次日追  
而殺之前依故殺

臣等謹按上條非登時三字包舉甚廣如  
下條奔走良久趕至中途或聞姦次日皆  
在其內自應俱照不拒捕而殺科斷無庸  
另立例欵此條應刪

條例

一姦夫已就拘執而毆殺或雖在姦所捉獲非  
登時而殺并須引夜無故入人家已就拘執  
而擅殺至死律

原例

一本夫之兄弟及有服親屬或同居人或應捕  
人皆許捉姦其婦人之父母伯叔姑兄姊外  
祖父母捕姦殺傷姦夫者與本夫同但卑幼  
不得殺尊長犯則依故殺伯叔母姑兄姊律

科罪尊長殺卑幼照服輕重科罪

乾隆五年

臣等謹按本夫之兄弟及有服親屬固應  
皆許捉姦至同居之人既非盡屬同姓本  
無服制若因其同居竟許捉姦恐啟挾嫌  
汚穢之弊再如應捕人并無確指查捕亡  
確內所稱應捕人乃係在官捕役姦情曖  
昧闡闕攸分如竟許在官人役直入房闥  
之中窺伺捕捉長刀挾詐更慮何所不爲  
殊於情理未協例內同居人或應捕人應

刪再查本夫兄弟及有服親屬如有殺傷  
者作何治罪之處例未言及故箋釋云除  
本夫捉姦外其餘親屬等捉而殺之當依  
夜無故入人家擅殺例甚屬允當但此係  
捉姦登時殺傷其親屬非登時殺傷者亦  
例無明文俱應酌增以便引用謹將增刪

例文開列於後

刪改

一本夫之兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登

時殺傷者並依已就拘執而擅殺傷律若非  
登時殺傷依鬪殺傷論其婦人之父母伯叔  
姑兄姊外祖父母捕姦殺傷姦夫者與本夫  
同但卑幼不得殺尊長犯則依故殺伯叔母  
姑兄姊律科罪尊長殺卑幼照服輕重科罪

刪除

一弟見兄妻與人行姦趕上殺死姦夫依罪人  
不拒捕而殺

臣等謹按例內趕上二字其非姦所殺死

甚明但上云弟見兄妻與人通姦似又係  
當場目擊例文終易牽混况有服親屬捉  
姦殺傷向無定例無憑援引殊未妥協今  
擬於上條有服親屬皆許捉姦之下酌增  
登時捉姦殺傷依已就拘執而擅殺傷律  
非登時依鬪殺傷論則本夫兄弟及有服  
親屬遇有捉姦殺傷者皆可分別引用此

原例

例應刪

一外人或非應捕人有殺傷者並依鬪殺傷論  
臣等謹按第五條例內或同居人或應捕  
人已擬刪除其本夫之兄弟及有服親屬  
捉姦殺傷姦夫者已於上條酌增例款此  
條應改謹將改輯例文開列於後

修改

一凡非應許捉姦之人有殺傷者并依鬪殺傷  
論

條例

一姦婦自殺其夫姦夫果不知情止科姦罪

一因姦謀殺本夫傷而不死姦婦依謀殺夫已  
行斬姦夫依謀殺人傷而不死從而不加功  
滿流若是造意依造意絞

刪改

一姦夫自殺夫之父母以便往來姦婦雖不知  
情亦絞以上諸條先須姦夫已行斬

情確審得實乃坐

刪除

一嫂叔通姦有指實本夫得知不於姦所而殺

二命依本犯應死而擅殺

臣等謹按嫂叔通姦事屬內亂例內所稱有指實者必其時有確實指証故雖非姦所亦許並殺但兄弟之間易生嫌隙夫婦之際每有乖睽倘或平時本懷構難因而蓄謀將二人殺死妄捏證據同聲附和既難起死者而問之則含冤莫白竟令捺戈室內之人得以漏網殊於倫理有舛如偶遇有此等案件自應詳悉殺姦諸條斟酌入上條之下此處並從刪

定擬不必特設例欵此條應刪其註內尙有先須姦情確審得實乃坐十四字已移入上條之下此處並從刪

爲妻妾者擬斬立決

臣等謹按雍正七年又有新例較此條加詳其共謀爲妻妾等語已包舉在內應將七年之例載入此條應刪

修併

一凡姦夫同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫擬斬立決如謀殺親夫之後復將姦婦拐逃或爲妻妾或得銀嫁賣並拐逃幼小子女賣與他人爲奴婢者亦均擬斬立決

此條係雍正七年定例又查雍正十二年刑部議覆原任浙江按察使劉章條奏姦夫起意殺死親夫將姦夫擬斬立決今增入此條之內并爲一條以便引用

條例

一凡因姦同謀殺死親夫除本夫不知姦情及雖知姦情而迫於姦夫之强悍不能報復並非有心縱容者姦婦仍照律凌遲處死外若本夫縱容抑勒妻妾與人通姦審有確據人所共知者或被妻妾起意謀殺或姦夫起意係知情同謀姦婦皆擬斬立決姦夫仍照律擬斬監候其縱容抑勒妻妾與人通姦審有確據人所共知者如因別情將姦夫姦婦一齊殺死雖於姦所登時仍依故殺論若本夫

先經縱容抑勒妻妾與人通姦後因索詐不遂殺死姦婦者將本夫依毆妻致死者律擬絞監候

此條係雍正十二年定例

一親屬相姦罪止杖徒及律應監候者如姦夫將本夫殺死或與姦婦商通謀死者姦婦依律問擬姦夫擬斬立決

此條係雍正十二年定例

續纂

一本夫縱容及抑勒妻妾與人姦通後姦夫自殺其夫姦婦果不知情仍依縱容抑勒本條科斷不在擬絞之限

臣等謹按此條係舊律總註現刊律例已將總註概行刪除乾隆六年十二月御史王綱振奏請將此條舊律總註仍纂爲例經臣部議覆准行在案今纂入以便引用

修改

一凡姦夫同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦

夫擬斬立決如謀殺親夫之後復將姦婦拐逃或爲妻妾或得銀嫁賣並拐逃幼小子女賣與他人爲奴婢者亦均擬斬立決

臣等謹按從前原奏此條專指本夫不知姦情者言若縱容犯姦者不在此例惟是例內未經分晰註明現在各省辦理殊不畫一應於例文下增註本夫縱姦者不用此例字樣以便引用謹將增輯例文開列於後

一凡姦夫同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫擬斬立決如謀殺親夫之後復將姦婦拐逃或爲妻妾或得銀嫁賣並拐逃幼小子女賣與他人爲奴婢者亦均擬斬立決本夫縱姦不用

續纂

一凡姦夫並無謀殺本夫之心其因本夫捉姦夫情急拒捕姦婦已經逃避或本夫追逐姦夫已離姦所拒捕殺死本夫姦婦並未在

場及雖在場而當時喊救與事後卽行首告並因別事起衅與姦無涉者姦婦仍正科姦罪外其姦夫臨時拒捕姦婦在場並不喊阻救護而事後又不首告者應照姦夫自殺其婦姦夫雖不知情律擬絞監候

臣等謹按此條係乾隆十四年十二月內臣部議覆陞任湖南按察使周人驥條奏定例應纂輯以便遵行

原例

一凡姦夫同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫擬斬立決如謀殺親夫之後復將姦婦拐逃或爲妻妾或得銀嫁賣並拐逃幼小子女賣與他人爲奴婢者亦均擬斬立決本夫縱姦不用

此  
例

續纂

一凡姦夫並無謀殺本夫之心其因本夫捉姦夫情急拒捕姦婦已經逃避或本夫追逐姦夫已離姦所拒捕殺死本夫姦婦並未在

場及雖在場而當時喊救與事後即行首告並因別事起衅與姦無涉者姦婦仍止科姦罪外其姦夫臨時拒捕姦婦在場並不喊阻救護而事後又不首告者應照姦夫自殺其婦姦夫雖不知情律擬絞監候

臣等謹按此條係乾隆十四年十二月內臣部議覆陞任湖南按察使周人驥條奏定例應纂輯以便遵行

原例

一本夫之有服親屬皆許捉姦如有登時殺傷者並依已就拘執而擅毆傷律若非登時殺傷依鬪殺傷論其婦人之父母伯叔姑兄姊外祖父母捕姦殺傷姦夫者與本夫同但卑幼不得殺尊長犯則依故殺伯叔母姑兄姊律科罪尊長殺卑幼照服輕重科罪

臣等謹按此條例文係順治三年初纂律書時採讀法中語附於律文之後以爲註嗣於雍正元年重修律例將註語摘出以

爲例其原文則曰一本夫之兄弟及有服親屬或同居人應捕人皆許捉姦其婦人之父母伯叔姑兄姊外祖父母捕姦殺傷姦夫者與本夫同但卑幼不得殺尊長犯則依故殺伯叔母姑兄姊律科罪尊長殺卑幼照服制輕重科罪乾隆五年重修刪去同居應捕人句而於皆許捉姦下增入如有登時殺傷者並依已就拘執而擅殺傷律若非登時殺傷依鬪殺傷論數語即

今遵行條例也第按例文有未明晰者數處卽如卑幼不得殺尊長犯則依故殺伯叔母姑兄姊律科罪二語查捕姦而殺有激於義忿有心殺之者亦有姦夫拒捕格鬪邂逅致死者夫卑幼因別事干犯尊長尙有鬪殺故殺之分而獨於捉姦致死概依故殺不復分別似殺姦之得罪反重於別事也且所謂伯叔母姑兄姊者指姦婦則不宜有兄字指姦夫不宜有伯叔母姑

姊字輩姦夫姦婦言則尊長豈伯叔母姑兄姊而已也又云婦人之父母伯叔姑兒姊外祖父母捕姦殺傷姦夫者與本夫同專言姦夫不及姦婦設有並殺姦婦者亦得與本夫同論否耶抑將依尊長殺卑幼律科罪耶與本夫同則律文本夫於姦所獲姦登時殺死勿論與下文依尊長殺卑幼律科罪句不符若依尊長殺卑幼條又與本夫殺姦勿論之律不侔矣此皆原文

之不可解者也又按原文本夫之親屬及婦人之親屬一串說下今定例將本夫親屬捉姦擬定罪名分別拘執鬪殺科斷而於婦人之親屬捉姦則云與本夫同是等親屬也而婦與夫相去懸殊矣又上文云殺傷姦夫者與不夫同是傷殺並科下云犯則依故殺伯叔母姑兒姊律科罪則又言殺而不及傷殊未盡一查尊長內亂律干斬候重辟既子卑幼以捉姦之權自難

禁其心不致傷乾隆二十年

臣部議覆原

任蘇州巡撫莊有恭題蔡通捉姦刃傷胞

叔蔡娶凡一案聲明照律勿論題准通行  
在案應請註明傷則勿論以免牽混又按

律文本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺  
死勿論曰親獲則姦有憑據曰登時則事  
出倉卒律不分凡人親屬凡人固勿論卽  
親屬亦當勿論也唯是尊長與卑幼通姦  
瀆倫傷化固爲王法所必誅本夫登時捕

而殺之直殺一竄倫應死之犯而服制攸  
關究未便竟與凡人一律科斷是以乾隆  
六年臣部議覆原任河南按察使沈起元  
條奏凡本夫捉姦殺死尊長之案臨時酌  
量奏請

欽定等因在案臣等詳繹律文叅閱成案併稽考

前人條奏擬例二條開列於後

修改

一有服尊長姦卑幼之婦本夫捉姦殺死姦夫

除犯時不知照律勿論外其餘姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者及非登時又非姦所或已就拘執而殺者皆照卑幼毆故殺尊長本律治罪該督撫於疏內聲明法司核擬時夾簽請

旨傷者均勿論

一本夫本婦之叔伯兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫姦婦者並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律科罪傷者勿論

其情節夾簽請

旨尊長殺卑幼照服制輕重科罪

續

一本夫登時捉姦誤殺旁人姦夫當時脫逃者除本夫照例定擬外將姦夫杖一百流三千里姦婦當官嫁賣其親屬捉姦誤殺旁人仍

照定例科斷

臣等謹按此條係乾隆二十五年七月內  
臣部議覆調任河南按察使蔣嘉年條奏  
定例應纂輯以便遵行

續纂

一凡聘定未婚之妻與人通姦本夫聞知往捉  
將姦夫殺死審明姦情屬實除已離姦所非  
登時殺死不拒捕姦夫者仍照例擬絞外其  
登時殺死及登時遂至門外殺之者俱照本  
夫殺死已就拘執之姦夫引夜無故入人家

已就拘執而擅殺律擬徒例擬徒其雖在姦  
所捉獲非登時而殺者卽照本夫殺死已就  
拘執之姦夫滿徒例加一等杖一百流二千  
里如姦夫逞兇拒捕爲本夫格殺照應捕之  
人擒拏罪人格鬪致死律勿論

臣等謹按此條係乾隆三十四年十二月  
內臣核覆廣西巡撫宮兆麟審題梁亞受  
與盧將未婚之妻黃宜焯通姦被盧將捉  
姦登時毆逐致死一案奏請定例應纂輯

修改

通行

一非姦所獲姦將姦婦逼供而殺審無姦情確據者依毆妻致死論如本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十其非姦所獲姦或聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒姦夫

杖一百徒三年

臣等謹按此條原例本夫聞姦數日殺死姦婦姦夫到官供認不諱確有實據者將本夫照已就拘執而擅殺律擬徒姦夫仍科姦罪等語查姦婦因與人通姦被本夫殺死雖由自取但其致死之由實在姦夫例內將姦夫自科姦罪枷責完結尙未允協查乾隆二十八年臣部議覆貴州按察使趙孫英條奏姦婦與人通姦因姦情敗

露羞愧自盡者將姦夫杖一百徒三年奏准遵行其姦婦爲本夫所殺姦夫之情罪亦屬相同是以將原例姦夫仍科姦罪句擬改爲杖一百徒三年

續纂

一本夫及應許捉姦之親屬除姦所捉獲非登時而殺仍照夜無故入人家例擬以杖徒外其有捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律

擬綾監候若雖係捕獲姦夫又因他故致斃者仍以謀故論至於已經犯姦有據又復逞兇拒捕雖非登時俱依罪人拒捕科斷

臣等謹按此條係乾隆二十七年十二月  
戶部侍郎錢維城條奏定例應纂輯遵行

續纂

一縱容妻妾與人通姦被姦婦姦夫商同謀殺傷而未死者將姦婦擬斬監候姦夫仍照謀殺人傷而不死律擬綾監候

臣等謹按因姦謀殺親夫姦婦知情同謀  
者律應凌遲如係本夫縱容通姦姦婦罪  
止斬決倘又傷而未死則較已殺爲輕而  
例內並無本夫縱容妻妾通姦被姦夫姦  
婦謀殺傷而未死之條查乾隆三十一年  
五月內臣部議覆河南巡撫阿思哈審題  
王天章縊妻樊氏與馬繼業通姦被姦夫  
姦婦商同謀害未死一案將樊氏依謀殺  
夫已行擬斬量減監候奉

旨依議遵行在案應纂爲定例以便引用合併聲  
明

修改

一縱容妻妾與人通姦被姦夫姦婦商同謀殺  
傷而未死者將姦婦擬斬監候造意之姦夫  
照謀殺人傷而不死律擬絞監候

臣等謹按原例內止載姦夫仍照謀殺人  
傷而不死律擬絞監候並無起意二字蓋  
以此條原指姦夫造意而言如係姦婦造

意姦夫另有傷而不死加功治罪專條例  
內未曾詳註造意字樣似覺含混恐致引  
用失當應於姦夫止添入造意字樣較爲  
明晰理合聲明

續纂

一凡姦夫自殺其夫姦婦雖不知情而當時喊  
救與事後卽行首告將姦夫指拿到官尙有  
不忍致死其夫之心者仍照本律定擬該督  
撫於疏內聲明法司核擬時夾簽請

旨

臣等謹按辦理姦夫自殺其夫姦婦雖不  
知情而當時喊救與事後卽行首告將姦  
夫指拿到官不忍致死其夫之案臣部歷  
經遵照雍正三年原奏

諭旨暨明夾簽邀

恩減等辦理在案應恭纂入例以便遵行

一凡男子拒姦殺人之案除事後指姦並無實  
據者仍照謀故鬪殺本律定擬外如當場見

證確鑿及死者生供有據或屍親供認可憑者照鬪殺律減一等擬杖一百流三千里奏請

定奪

臣等謹按男子拒姦殺人向無治罪專條乾隆二年二月內據山西按察使元展成條奏請照夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年經臣邵核擬以姦情曖昧最易捏飾若輒擬以杖徒則懷挾夙

嫌而蓄意陰謀者皆得捏姦以狀命如采情可矜疑者自可隨時酌量授例減等奏請

定奪等因奏准在案近年臣部核覆男子拒姦殺命之案如遇圖姦有據證佐確鑿者卽隨時斟酌援引從前原奏請

旨減等擬以滿流辦理雖無歧誤然此等案件事例常角如每遇一事卽援引多文於案牘免繁瑣似應酌纂入例以歸簡易以便

遵行

一凡有服尊長姦卑幼之婦夫捉姦殺死姦夫者仍照律擬罪法司奏覆聲明奉

旨勅下九卿定擬刑部會同九卿核議旨從末減者如係期親減爲擬斬監候功服減爲杖一百流三千里若殺係總麻尊長亦仍照歐故本律擬罪法司於核擬時夾簽聲明量減爲杖一百流二千里恭候

欽定

臣等謹按此條係乾隆三十二年九月內臣部奏明凡有卑幼捕姦殺死亂倫尊長奉

旨九卿定擬之案分別期功服制如期親者酌減爲擬斬監候功服者減等擬流又三十四年八月內臣部具奏先經議覆署廣東巡撫李侍堯審題劉五滿與總麻服姪劉見有之妻鄒氏通姦被劉見有殺死姦夫姦婦將劉見有依律擬絞監候臣部核覆時

未將該犯捉姦殺死總麻尊長應行夾簽  
聲明減等之處據實檢舉並將劉見有減  
爲杖一百流二千里奏准各在案應併纂  
爲例以便遵行

續纂

一凡母犯姦活其子實係激於義忿非姦所登  
時將姦夫殺死父母因姦情敗露忿愧自盡  
者卽照罪人不拒捕而擅殺綏監候本例間  
擬不得概擬立決

臣等謹按此條係乾隆四十三年十二月

內臣部議覆雲南巡撫裴宗錫題文山縣  
民申張保因高應美與其母胡氏有姦用  
言阻止輒被嗔罵並拾石向擲申張保回  
毆高應美致死致其父申茂盛母胡氏忿  
愧先後服毒身死將申張保依子犯應死  
情事敗露致其父母自盡例擬以絞決一

上諭申張保之毆死高應美實出於義忿殊堪矜

案欽奉

殺死姦夫

憫而申茂盛胡氏之死由於姦情敗露忿愧輕生並非申張保貽累若亦予以立決未得事理之平但非於姦所殺死姦夫自不能免罪擬以絞候亦足矣交九卿會同該部另行妥酌定例

具奏嗣後如遇有此等案情節照此例辦理欽

此當經九卿會同臣部酌擬請嗣後凡母

犯姦淫其子實係激於義忿非姦所登時  
將姦夫殺死父母因姦情敗露忿愧自盡  
者卽照罪人不拒捕而擅殺絞監候本例

問擬不得概擬立決申張保一犯卽照新  
例改擬絞候具奏奉

旨申張保依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽  
遵在案應纂輯遵行

一凡姦情確鑿本夫及應許捉姦親屬起意殺  
死姦夫案內其聽從加功者勿論應許捉姦  
之親屬及不應捉姦之外人審明實係激於  
義忿悉照共毆餘人律杖一百如有挾嫌妬  
姦謀故別情乘機殺害圖洩私忿者仍照謀

故本律問擬

臣等謹按此條係乾隆四十五年十月內  
臣部因本夫及例許捉姦之親屬起意殺  
姦糾約他人帮同下手致死此種帮同下  
手者非例許捉姦之人作何治罪向未明  
立專條外省間刑衙門遇有此等聽從帮  
同捉姦下手毆死之犯有照共毆餘人律  
擬杖者有照尋常謀殺加功擬絞者或重  
或輕往往參差不能畫一經臣部奏請嗣

後准姦情確鑿本夫及應許捉姦之親屬  
並不應捉姦之外人實係激於義忿聽從  
加功者悉照共毆餘人律杖一百如有挾  
嫌妬姦謀故別情乘機殺害圖洩私忿者  
仍照謀故本律問擬等因奉

旨依議欽遵在案應纂輯遵行

續纂

一凡婦女拒姦殺死姦夫之案如和姦之後本  
婦悔過拒絕確有證據後被逼姦將姦夫殺

死者照擅殺罪人律減一等杖一百流三千  
里其因貪利與之通姦後以無力資助拒毆  
致死者或先經和姦後復於他人通姦情密  
因而拒絕毆斃者仍各按謀故鬪毆等本律

定擬

臣等謹按此條係乾隆四十八年二月內  
前任直隸總督鄭大進題張魏氏拒姦毆  
傷魏賢生身死將張魏氏依擅殺罪人律  
擬絞監候經臣部核覆將張魏氏改照擅

殺罪人律量減一等杖一百流三千里並  
請嗣後婦女拒姦殺死姦夫之案除因他  
故拒殺者仍依謀故鬪毆等律例定擬外  
其有和姦之後悔過拒絕有據被姦夫逼  
姦因而殺死者均照此辦理等因具題奉  
旨依議欽遵在案應纂輯遵行

原

一凡姦夫已離姦所本夫登時遂至門外殺之  
止依不應杖非登時依不拒捕而殺

一姦夫已就拘執而毆殺或雖在姦所捉獲非登時而殺並須引夜無故入人家已就拘執而擅殺致死律

一本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫姦婦者並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律科罪傷者勿論若非登時以鬪殺論但卑幼不得殺尊長殺則依毆故殺尊長本律定擬法司核擬時按其情節來簽請

旨尊長卑幼照服制輕重科罪

一本夫及應許捉姦之親屬除姦所獲姦非登時而殺仍照夜無故入人家例擬以杖徒外其有捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律擬絞監候若雖係捕獲姦夫又因他故致斃者仍依謀故論至於已經犯姦有據又復逞兇拒捕雖非登時俱依罪人拒捕科斷

臣等謹按首二條係本夫捉姦殺死姦夫

之例三條係親屬捉姦殺死姦夫姦婦分別治罪之例四條係統論本夫及有服親屬捉姦已離姦所非登時殺死治罪之例縷晰條分固屬輕重允協惟查本夫於姦所登時殺死姦夫者律得勿論若在姦所捉獲非登時而殺倒止擬徒至親屬捉姦如姦所登時殺死姦夫者卽例應擬徒其非登時而殺應照擅殺擬絞是本夫與親屬分際既殊擬罪亦因之而異今第四條

原例內開本夫及應許捉姦之親屬除姦所捉獲非登時而殺仍照夜無故入人家例擬以杖徒等語未免混淆應將此條例內除筆數句刪去以歸畫一再查首條非登時依不拒捕而殺者卽係第四條內捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫之例至第二條姦夫已就拘執而毆殺或雖在姦所捉獲非登時而殺擬以杖徒者亦卽係第四條內除筆之文前後迭見殊覺

繁複擬將本夫捉姦及親屬捉姦分別是否姦所登時殺死姦夫之處各立專條庶展卷瞭如援引便順今將修改分纂例文開列於後

修改

一本夫於姦所登時殺死姦夫者照律勿論其有姦夫已離姦所本夫登時遂至門外殺之者照不應重律杖八十若於姦所獲姦非登時而殺並依夜無故入人家已就拘執而擅

殺律杖一百徒三年如捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕及已就拘執而擅殺律擬綏監候若雖係捕獲姦夫或因他故致斃者仍依謀故論至於已經犯姦有據又復逞兇拒捕雖非登時俱依罪人拒捕科斷

一本夫本婦之叔伯兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫及姦婦者並依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三

年傷者勿論非登時而殺依擅殺罪人律擬  
綏監候若捕獲姦夫或因他故致斃者仍依  
謀故論如犯姦有據姦夫逞兇拒捕雖非登  
時俱依罪人拒捕科斷至卑幼不得殺尊長  
殺則依毆故殺尊長本律定擬法司核擬時  
按其情節夾簽請

旨尊長殺卑幼無論謀故悉按服制輕重以斷殺科  
罪

原例

一有服尊長姦卑幼之婦本夫捉姦殺死姦夫  
除犯時不知照律勿論外其餘姦所親獲姦  
夫姦婦登時殺死者及非登時又非姦所或  
已就拘執而殺者皆照卑幼毆故殺尊長本  
律治罪該督撫於疏內聲明法司核擬時夾  
簽請

旨傷者均勿論

一凡有服尊長姦卑幼之婦本夫捉姦殺死姦  
夫者仍照律擬罪法司夾簽聲明奉

旨勅下九卿定擬刑部會同九卿核議量從末減者  
如係期親減爲擬斬監候功服減爲杖一百  
流三千里若殺係總麻尊長亦仍照毆故本  
律擬罪法司於核擬時夾簽聲明量減爲杖  
一百流二千里恭候

欽定

臣等謹按以上二條俱係尊長姦卑幼之  
婦被本夫捉姦殺死仍照律擬罪之例事  
相同而義貫自應併作一條再查本夫殺

姦自勿論及杖徒遞加至絞候已有分晰  
治罪明文至本夫本婦之父母捉姦殺死  
姦夫例內並無議及詳查本門律載姦夫  
自殺其夫姦婦雖不知情絞監候又例載  
姦夫殺死夫之父母以便往來者姦婦雖  
不知情亦絞監候等語是本夫本父之父  
母如有捉姦殺死姦夫姦婦例得與本夫  
同論律義昭然詳查乾隆二十二年十月  
內浙江巡撫楊廷璋以本夫本婦之父母

姦所登時殺死是否與本夫一例擬罪之處咨請部示經臣部以例內所稱有服親屬係專指伯叔兄弟等期功以下服屬而言蓋犯姦雖關風化而捉姦不容擅殺期功以下之親屬與本夫不同是以登時殺死罪應擬徒若非登時卽當擬抵至本夫本婦之父母恩重分尊若親見其女其媳與人姦活登時殺死自應與本夫同置勿論等因咨覆在案雖歷來辦理尙無歧悞

但遇案輾轉比附徒滋案牘自不若明增入例以昭法守擬將本夫捉姦殺死姦夫姦婦者列爲一條本夫之父母殺姦例得與本夫同論者列爲一條庶例文益昭明顯而援引更有依據今將修併增輯各例文開列於後

修改

一有服尊長姦卑幼之婦本夫捉姦殺死姦夫除犯時不知及止毆傷者均照律勿論外其

於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者及非登時又非姦所或已就拘執而殺者皆照卑幼殿故殺尊長本律擬罪法司夾簽聲明奉旨勅下九卿定擬刑部會同九卿核議量從末減者如係期親減爲擬斬監候功服減爲杖一百流三千里若殺係總廄尊長亦仍照殿故本律擬罪法司於核擬時夾簽聲明量減爲杖一百流二千里恭候

欽定

續纂

一凡本夫本婦之父母如有捉姦殺死姦夫姦婦者其應擬罪名悉與本夫同科倘死係有服尊長仍按本律擬罪亦照本夫之例一體夾簽聲明分別遞減

原例

一凡因姦同謀殺死親夫除本夫不知姦情及雖知姦情而迫於姦夫之强悍不能報復並非有心縱姦者姦婦仍照律凌遲處死外若

本夫縱容抑勒妻妾與人通姦審有確據人所共知者或被妻妾起意謀殺或姦夫起意係知情同謀姦婦皆擬斬立決姦夫仍照律擬斬監候其縱容抑勒妻妾與人通姦審有確據人所共知者如因別情將姦夫姦婦一齊殺死雖於姦所登時仍依故殺論若本夫先經縱容抑勒妻妾與人通姦後因索詐不遂殺死姦婦者將本夫依毆妻致死律擬絞監候

一本夫縱容及抑勒妻妾與人通姦後姦夫自殺其夫姦婦果不知情仍依縱容抑勒本條科斷不在擬絞之限

一縱容妻妾與人通姦被姦夫姦婦商同謀殺傷而未死者將姦夫擬斬監候造意之姦夫照謀殺人傷而不死律擬絞監候

鬪毆門內

妻妾毆夫

一凡以妻賣姦之夫故殺妻者以凡論其尋常

知情縱容非本夫起意賣姦者仍悉依律例辦理

臣等謹按首條係指本夫縱容妻妾與人通姦被姦夫姦婦商同謀殺及縱姦之本夫殺死姦夫姦婦並不知情之例第二條係指姦夫自殺縱姦本夫姦婦並不知情之例第三條係指姦夫姦婦商同謀殺本夫傷而不死之例俱載於殺死姦夫門內而第四條係本夫抑勒妻妾賣姦故殺姦婦以凡論

之例載於妻妾毆夫門內以一事而分載

兩門語句重複自應專載於殺死姦夫門內將以上四條併纂一條以省繁冗而歸簡要再查首條內本夫先經抑勒妻妾與人通姦後因索詐不遂殺死姦婦者依毆妻致死律擬綬監候核與第四條內以妻賣姦之夫故殺妻者以凡論之文尙未脗合亦應修改以昭畫一今將刪改併輯例文開列於後

修併

一凡因姦同謀殺死親夫除本夫不知姦情及雖知姦情而迫於姦夫之强悍不能報復並非有心縱容者姦婦仍照律凌遲處死外若本夫縱容抑勒妻妾與人通姦審有確據人所共知者或被妻妾起意謀殺或姦夫起意係知情同謀姦婦皆擬斬立決姦夫擬斬監候傷而未死姦婦擬斬監候姦夫仍照謀殺人傷而不死律分別造意加功與不加功定候

擬若姦夫自殺其夫姦婦果不知情仍依縱容抑勒本條科斷其縱姦之本夫因別情將姦夫姦婦一齊殺死雖於姦所登時仍依故殺論若本夫抑勒賣姦故殺妻者以凡論其尋常知情縱容非本夫起意賣姦後因索詐不遂殺死姦婦者仍依歐妻致死律擬絞監候

原例

一凡男子拒姦殺人之案除事後指姦並無實

據者仍照謀故鬪殺本律定擬外如當場見證確鑿及死者生供有據或屍親供認可憑者照鬪殺律減一等擬杖一百流三千里奏請

定奪

臣等謹按乾隆四十八年十月內欽奉諭旨嗣後拒姦殺命之案該地方官必須將兇手與死者年齒詳晰核對如死者年長兇手十歲以外則欺其稚弱圖姦自屬情理若死者與兇

手年歲相當或僅大三五歲又安知非兇手圖姦不遂因而致死滅口特無見證圖賴死者希冀卸罪等因欽遵在案所有原例應行修改今將改輯例文開列於後

修改

一凡男子拒姦殺人之案除死者與兇手年歲相當或僅大三五歲事後指姦並無實據者仍照謀故鬪殺本律定擬外如死者年長兇手十歲以外而又當場見證確鑿及死者生

俱照鬪殺律減一等擬杖一百流三千里奏

詩

定奪

續纂

一凡卑幼因圖姦有服親屬被尊長忿激致死審有確據無論謀故悉照罪人已就拘執及不拒捕而擅殺律以鬪殺論各按服制定擬至在場帮毆有傷之犯除係死者有服卑幼

仍依謀故鬪毆殺服制本律科斷外其餘無論凡人尊長概照毆殺餘人律定擬

**臣**等謹按此條係乾隆五十年三月內據

富潔圖姦伊媳杜氏未成經該犯聞喊捕獲送官詎曹富潔聲言送官並無死罪將來定要殺害該犯怒其兇惡用繩纏繞項頸力拉立斃將曹履潔審依罪人已就拘執而擅殺以鬪殺論鬪殺同堂大功弟律

擬流咨部又據安徽巡撫書麟題楊心悅  
因胞弟楊永振圖姦大功孀嫂祝氏未成  
經該犯查知理斥不服聲言鳴族送官詎  
楊永振反持刀拚命該犯一時忿激將其  
毆砍斃命將楊心悅審依故殺胞弟律擬  
絞監候具題以上二案經臣部以皆係尊  
長因卑幼圖姦起衅有心致死而一則以  
擅殺定擬一則照服制科罪辦理殊未盡  
一查卑幼圖姦有服親屬已屬瀆倫傷化

尊長一時激忿因而殺斃若仍照尋常謀  
故一律全科殊覺有乖弼教之義請嗣後  
凡卑幼圖姦有服親屬被尊長忿激致死  
審有確據無論謀故悉照擅殺以鬪殺律  
各按服制定擬等因具奏奉

旨依議欽遵在案應纂輯遵行

一凡妾因姦商同姦夫謀殺正妻比照奴僕謀  
殺家長律凌遲處死若謀殺傷而不死或已  
行而本傷與比照奴僕謀殺家長已行不論

己傷未傷律擬斬立決姦夫仍分別會否起意同謀各照本例辦理至妾若非因姦起衅毆故殺正妻仍照律科斷

等謹按律載妾故殺正妻與妻故殺夫罪同至妾因姦謀死正妻律例並無專條嗣於乾隆五十二年十一月內臣部核覆山東巡撫長麟題孔衍江之妾孔胡氏因與孔二牛通姦謀死正妻孔孫氏比照妻因姦謀死本夫律間擬凌遲一案欽奉

諭旨此案孔胡氏因姦謀死正妻孔孫氏按律臣擬凌遲處死孔二牛照姦夫同謀起意擬斬立決固屬情真罪當但孔胡氏並非謀死伊夫孔衍江而本內所引律例係照妻妾因姦同謀殺死親夫律援照未爲允協自應卽將奴僕謀殺家長律比照引用據部稱此等妾謀正妻致死之案律內向無專條現在刑部修纂例條著卽將此一條擬議增入欽遵在案應恭纂爲例以便遵行再查律載奴僕謀殺家長罪與子

孫同子孫謀殺祖父母父母已行不問有傷無傷皆擬斬立決是妾因姦謀死正妻已殺者既比律擬以凌遲處死則因姦謀殺正妻傷而不死或謀殺已行而未傷亦應比律擬以斬決擬合增纂詳明以昭恢備理合聲明

刪除

一因姦謀殺本夫傷而不死姦婦依謀殺夫已行斬姦夫依謀殺人傷而不死從而加功滿

流若是造意依造意絞

臣等謹按謀殺祖父母父母律內妻謀殺夫已行不問已傷未傷斬決又謀殺人律內傷而不死造意者絞監候從而功加者杖一百流三千里不加功者杖一百徒三年等語此條姦婦將並未縱容通姦之本夫謀殺傷而不死擬以斬決姦夫從而加功擬以滿流至姦婦謀殺本夫已行未傷并姦夫從而不加功例內均未議及設遇

此等案件自應仍須援引謀殺祖父母父  
母及謀殺人各本律辦理是此條既有正  
律可援並非另有加重之文且原例掛一  
漏萬應請毋庸載入

續纂

一本夫本婦有服親屬捉姦殺死姦夫姦婦者  
除所殺係平人及有服尊長俱仍照例辦理  
外如所殺係卑幼非登時而殺無論謀故各  
按服制於毆殺卑幼本律例上減一等係姦

所登時按其毆殺本罪在滿徒以上者卽於  
捉姦殺死凡人滿徒止減一等如毆殺本罪  
亦止滿徒應遞減二等定擬倘殺姦之尊長  
卽係本夫並依本夫殺死姦夫例分別減等

勿論

臣等謹按有服親屬捉姦殺死姦夫姦婦  
例內尊長殺卑幼無論謀故悉按服制輕  
重以鬪殺科罪等語蓋係專指非登時殺  
死而言若登時姦所殺死姦夫在凡人尙

罪止滿徒則尊長登時殺死犯姦卑幼自不便仍以尋常鬪殺科罪查乾隆五十六年十一月  
臣等部奏覆四川省邵在志毆死爲匪小功服姪邵朴案內議請尊長因玷辱祖宗起見殺死罪不至死之卑幼無論謀故俱與毆殺卑幼本律上減一等定擬等因奏准業於毆期親尊長條內纂定例文遵行在案若卑幼敢於犯姦有干名義與卑幼爲匪之玷辱祖宗者情理相通則

因姦義忿殺死犯姦之卑幼亦應一體議減今擬將尊長捉姦殺死卑幼應行分別減等之處另纂一條以便遵行理合陳明一本夫捉姦止殺姦夫案內之姦婦除本律載明當官嫁賣身價入官者仍依律辦理外其餘條例內不言當官嫁賣者均給與本夫及親屬領回聽其去留

臣等謹按律載本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論若止殺死姦夫者姦

婦依律斷罪當官嫁賣身價入官等語誠以姦情本屬曖昧既於姦所獲姦登時殺死姦夫姦婦則事出倉卒情由義忿故律予勿論若姦所登時止殺姦夫不殺姦婦者如將姦婦給與領回恐啟捏姦誣陷之端故律將姦婦當官嫁賣不許其室家完聚卽所以正其罪也至姦夫已離姦所本夫登時追逐殺死或雖任姦所捉獲非登時而殺或旣非姦所又非登時將姦夫殺

死等案其情事旣於姦所登時殺死姦夫者不同本夫亦有應擬杖徒絞抵之罪各律例俱無姦婦當官嫁賣之文自應止科其罪惟是外省辦理此等案件有科本夫之罪照例不將姦婦當官嫁賣亦有將本夫已擬杖徒絞抵案內之姦婦擬以當官嫁賣者屢經臣部隨案駁改各省辦理終未能畫一今擬於例內增入此條俾得遵循無悞理合陳明

一男子拒姦殺人除死者年長兇手十歲以外而又當場供證確鑿及生供足據者依例擬流其年歲相當又係事後指姦無據者仍照謀故鬪殺本律定擬外如死者雖無生供而年長兇手十歲以外確係拒姦起訴別無他故者或年長兇手雖不及十歲而拒姦供證可據及圖姦生供可據者無論謀故鬪殺均照擅殺罪人律擬絞監候

旨等謹按男子拒姦殺人定例必係死者

年長兇手十歲以外而又供證確鑿生供有據始准減鬪殺一等擬流其死者與兇手年歲相當事後指姦無據者仍應照謀故鬪殺本律間擬所以原義忿而防狡詐者固已情法全備惟其中有死者年歲長於兇手不及十歲而實係拒姦當場殺死確有供證可憑或雖非當場拒殺而實因被死者圖姦未成曾經鄰證勸處有據者殺由忿激死係罪人即因年歲相當不得

竟予減等擬流亦未便仍照謀故鬪殺本律科斷與致死平人者漫無區別查乾隆五十八年十二月內臣部議覆河南巡撫穆和蘭題孔狗因被年長該犯四歲之郜起聰承睡圖姦未成當卽不依喊罵經鄰勸散次早郜起聰瞥見孔狗復以混充正經惡言羞辱孔狗慮其日後張揚無顏做人忿恨交加刀扎郜起聰身死一案該撫聲明郜起聰雞姦孔狗未成眾證確鑿死

死者在生亦自認不諱但孔狗當時並未拒扎後因被辱慮及日後張揚忿激殺死未便以拒姦論斷將孔狗照罪人不拒捕而擅殺律擬絞監候經臣部照擬題覆奉旨依議在案是此案以擅殺罪人定擬辦理最爲允協應分晰增纂入例以便引用理合陳

明

一本夫本婦有服親屬捉姦登時殺死姦婦者姦夫擬杖一百流三千里如非登時而殺將

姦夫杖一百徒三年其殺姦之親屬止殺姦夫不殺姦婦者仍依登時非登時各本例分

別定擬姦婦自科姦罪

臣等謹按乾隆五十九年十二月內臣部

議覆浙江巡撫覺羅吉題劉羅氏與劉文保通姦破夫兄劉尊複捉獲登時殺死姦婦一案該撫將姦夫劉文保比照本夫登時殺死姦婦將姦夫擬絞例擬絞監候具題經臣部以本夫捉姦登時並殺姦夫

姦婦律得勿論因姦夫倖逃於捉姦之時故仍擬絞於拏獲之後罪有應得非專爲姦婦抵命也有服親屬登時殺死姦夫姦婦例應擬徒如非登時卽應依擅殺擬絞是殺姦之罪名既不得與未夫同論其上殺姦婦案內之姦夫亦不便卽擬應絞之罪但因身犯姦淫致姦婦登時被親屬殺死僅照本夫非登時殺死姦婦例擬徒未免輕縱請將劉文保改於絞罪上減一等

擬杖一百流三千里並因此等案件例無專條各省辦理未能畫一議請嗣後凡遇有服親屬捉姦殺死姦婦之案果係登時殺死者姦夫俱擬杖一百流三千里如非登時而殺將姦夫杖一百徒三年其止殺姦夫不殺姦婦者本犯仍依擅殺罪人擬綬姦婦止科姦罪等因題覆奉

旨該議欽此應纂輯遵行

原例

一凡卑幼因圖姦有服親屬致尊長忿激致死審有確據無論謀故悉照罪人已就拘執及不拒捕而擅殺律以鬪殺論各按服制定擬至在場帮毆有傷之犯除係死者有服卑幼仍依謀故鬪毆殺服制本律科斷外其餘無論凡人尊長概照鬪殺餘人律定擬

臣等謹按乾隆五十六年十一月內臣部

奏覆四川省邵在志毆死爲匪小功服姦邵朴案內議請尊長因玷辱祖宗起見致

死罪不致死之卑幼無論謀故俱於毆殺卑幼本律上減一等定擬等因奏准纂定例文在案此條卑幼圖姦親屬被尊長忿激致死無論謀故以鬪殺論各按服制定擬之處應行修改詳明以便引用今將修改例文開列於後

修改

一凡卑幼因圖姦有服親屬被尊長忿激致死審有確據無論謀故悉照擅殺罪人各按服

制於毆殺卑幼本律例上減一等定擬至爲從在場帮毆有傷之犯除係死者有服卑幼仍按卑幼不得殺尊長之例依毆故殺尊長本律定擬法司核擬時夾議請

旨辦理外其餘無論凡人尊長概照鬪殺餘人律定

擬

原例

一凡姦夫同謀殺死親夫係姦夫起意者將姦夫斬決如謀殺親夫之後復將姦婦拐逃或

爲妻妾或得銀嫁賣並拐逃幼小子女賣與他人爲奴婢者亦均斬決本夫縱姦者不用此例

臣等謹按乾隆五十七年三月內欽奉

上諭本日刑部具題因姦謀死本夫兩案一係山西趙希元子因與張崔氏姦通情熱起意商同姦婦張崔氏謀勒本夫張揚保子身死張崔氏聽從下手該部照原擬將張崔氏依律凌遲處死趙希元子擬斬立決一係河南省熊在法與胡氏通姦熊在法起意圖娶用言試探經胡

臣斥罵熊在法將余大毒害胡氏聞知卽將姦情實告伊姑指拏到官該部照原擬將熊在法擬斬監候聲明胡氏尙有不忍致死其夫之心按律擬絞監候例應減等發落此兩案同係姦夫起意謀死本夫其趙希元子一案因姦婦張崔氏知情同謀斬命將張崔氏問擬凌遲趙希

元子亦問擬斬立決蓋因趙希元子旣殺本夫於非命又陷姦婦於極刑自應如此定擬至熊在法圖娶胡氏毒死本夫余大其因姦謀殺本

夫與趙希元子一案情罪相同特因胡氏一聞  
熊在法圖娶之語卽行斥罵及余大被毒身死  
又復卽告知伊姑指拏到官尙有不忍致死其  
夫之心是以援例減等而姦夫熊在法則淫兇  
已極於法實無可寬且揆之情理姦夫與姦婦  
商同謀死本夫者因彼此戀姦情熱本夫之死  
尙出同謀若姦夫一人起意姦婦旣未知情及  
用言試探又復詈罵不從其本夫之死實係姦  
夫一人主謀較之商同謀殺者其情更爲淫惡

原不應照尋常謀故之案定擬斬候乃該部於  
趙希元子因本婦知情姦夫問擬斬決於熊在  
法一犯因本婦不忍致死其夫卽將姦夫問擬  
斬候同係因姦起意謀殺之案輕重兩歧殊未  
平允嗣後該部遇有此等因姦謀死本夫係姦  
夫起意者除將姦婦分別知情與不知情仍照  
舊例辦理外其姦夫當照起意之例問擬斬立  
決以儆淫惡此案熊在法卽照此辦理除將原  
擬改簽批發外將此通諭知之欽此欽遵在案

是姦夫起意殺死親夫不論姦婦有無同謀俱應問擬斬決此條同謀殺死字樣應行修改今將修輯例文開列於後

修改

一凡姦夫起意殺死親夫之案除姦婦分別有無知情同謀照例辦理外姦夫俱擬斬立決如姦夫雖未起意而同謀殺死親夫之後復將姦婦拐逃或爲妻妾或得銀嫁賣並拐逃幼小子女賣與他人爲奴婢者亦均擬斬決

本夫縱姦者  
不用此例