

Classes de Complexité

P, NP, NPC, NP-Hard, Co-NP

Dr. Mahfoud Houari

mahfoud.houari@gmail.com Université Abou-Bakr Belkaïd - Tlemcen 2022/2023

Classe de complexité P ou encore PTime:

- Un problème est dit dans la classe *P* si et seulement s'il existe un algorithme permettant de le résoudre en temps polynomial.
- La classe *P* contient des problèmes ayant tous des solutions *praticables* (dites aussi *raisonnables* ou *traitables*).
- Quand dit-on qu'un problème logarithmique? Quadratique?...
- Avantage de la classe **P**: la composition de plusieurs solutions polynomiales donne une solution polynomiale.
- Les méthodes exactes sont propices aux problèmes de la classe **P**.
- Certains contextes (comme le Big Data) nécessitent des approximations même pour des problèmes *P*.

• Sac à Dos

Classe de complexité P - Exemples

Déterminer si les problèmes suivants sont en **P**

Accessibilité entre deux villes dans un graphe	est en $m{P}$
• Vérifier si un graphe est cyclique	est en $m{P}$
• Vérifier une solution Sudoku	est en P
$ullet$ Exécuter une requête SQL avec $oldsymbol{K}$ jointures	est en $m{P}$
• Former le minimum d'équipes sans conflits	n'est pas en \boldsymbol{P}
• Disponibilité des enseignants pour une réunion	est en $m{P}$
• Horaire d'une réunion qui maximise les disponibilités	est en $m{P}$
• Installation des relais téléphoniques	n'est pas en \boldsymbol{P}
• Rendu de monnaie	n'est pas en \boldsymbol{P}
• Détection de plagiat	n'est pas en \boldsymbol{P}

n'est pas en **P**

Classe de complexité NP:

<u>Définition historique</u> – Moins utilisée

- **NP** est l'abréviation de « **N**on-déterministe **P**olynomial ».
- Classe de problèmes pouvant être décidés par une machine de Turing **Non-déterministe** en temps **Polynomial**.

<u>Définitions alternatives</u> – Plus utilisée

Un problème est *NP* si on peut *proposer* une solution candidate (pas forcément la plus optimale possible) en temps *polynomial* et on peut la *vérifier* aussi en temps *polynomial*.

Questions capitales pour la compréhension de NP

- ⇒ Pourquoi parle t-on de proposition au lieu de résolution ?
- \Rightarrow D'où vient la notion du non-déterminisme ?

Classe de complexité NP – Exemple typique

Problème de Sudoku

- \Rightarrow Étant donnée une matrice de 9.9 peu remplie (*Niveau dur*).
- \Rightarrow Une solution Sudoku ne peut pas être trouvée en temps polynomial vu le nombre exponentiel de combinaisons à traiter.
- ⇒ Par contre, une fois l'utilisateur fini à jouer, la matrice remplie par lui (appelée *solution candidate*) peut être vérifiée en temps polynomial.
- \Rightarrow D'où, le Sudoku est bien un problème NP.

Classes de complexité P et NP:

Remarques:

- $P = \{ Problèmes résolubles en temps polynomial \}$
- **NP** = { Problèmes vérifiables en temps polynomial }
- Les classes de complexités (*P* et *NP*) concernent plutôt les problèmes de décision et pas les problèmes d'optimisation.
- Chaque problème d'optimisation peut être transformé en problème de décision.

Problème d'optimisation ⇒ Problème de décision

Problème d'optimisation :

Soit un graphe G(N, A), et deux sommets u et v. Le problème est de trouver le plus court chemin entre u et v en termes d'arêtes.

 $\Rightarrow R\acute{e}sultat$: Chemin entre u et v ayant une longueur minimale.



Problème de décision :

Soit un graphe G(N, A), et deux sommets u et v. Le problème est de savoir s'il existe un chemin entre u et v qui a k arêtes.

<u>⇒ **Résultat :</u> Oui** ou **Non**.</u>

<u>Équivalence</u>: Si un problème d'optimisation est *facile* (*difficile*) alors son problème de décision associé est aussi *facile* (*difficile*).

Vérification polynomiale

L'objectif est de prouver que toute solution peut être *vérifiée en temps polynomial*.

Pour cela, il faudra:

- 1) Formaliser la solution (appelée aussi certificat).
- 2) Proposer un algorithme capable de vérifier la correction de toute solution du problème
- 3) Montrer que l'algorithme s'exécute en temps polynomial.

Définition:

Un cycle hamiltonien est un cycle simple qui passe par tous les sommets du graphe. Un *graphe est hamiltonien* s'il possède un cycle hamiltonien.

Problème de décision :

Vérifier si un graphe donné *G* est hamiltonien.

Le problème est-il en P?

- \Rightarrow Pour N sommets, il existe N! permutations possibles à tester.
- ⇒ Le problème ne possède toujours pas une solution polynomiale.

Définition:

Un cycle hamiltonien est un cycle simple qui passe par tous les sommets du graphe. Un *graphe est hamiltonien* s'il possède un cycle hamiltonien.

Problème de décision :

Vérifier si un graphe donné G est hamiltonien.

Le problème est-il en NP?

Soit un graphe G(N, A) et une solution candidate : $n_1 \rightarrow n_2 \rightarrow ... \rightarrow n_K$. Vérifier qu'il s'agit d'un cycle hamiltonien est peut être fait en :

$$O((K-1). |A| + K. |N|)$$

Définition:

Un cycle hamiltonien est un cycle simple qui passe par tous les sommets du graphe. Un *graphe est hamiltonien* s'il possède un cycle hamiltonien.

Problème de décision :

Vérifier si un graphe donné G est hamiltonien.

Le problème est-il en NP?

Soit un graphe G(N, A) et une solution candidate : $n_1 \rightarrow n_2 \rightarrow ... \rightarrow n_K$. Vérifier qu'il s'agit d'un cycle hamiltonien est peut être fait en :

$$O((K-1). |A| + K. |N|) = O((K-1). |N|^2 + K. |N|) = O(|N|^3)$$

 \Rightarrow Le problème est vérifiable en temps polynomiale \Rightarrow Il est en **NP**.

Problème de décision:

Étant donné un ensemble d'entiers $A = \{c_1, ..., c_N\}$ et une cible C. Existe-t-il un sous-ensemble de A dont la somme est égale à C.

Exemples:

- $A = \{2, 6, 6, 8, 9, 12\}, C = 25$ ⇒ Solution = $\{2, 6, 8, 9\}.$ $A = \{2, 6, 6, 8, 9, 12\}, C = 13$ ⇒ Pas de solution.
- Exemple d'application:

• Crypter un mot de passe.

Problème de décision:

Étant donné un ensemble d'entiers $A = \{c_1, \dots, c_N\}$ et une cible C. Existe-t-il un sous-ensemble de A dont la somme est égale à C.

Le problème est-il en P?

- \Rightarrow Il existe un nombre exponentiel de cas à traiter.
- *⇒ Toujours pas de solution polynomiale*

Le problème est-il en NP?

Problème de décision:

Étant donné un ensemble d'entiers $A = \{c_1, \dots, c_N\}$ et une cible C. Existe-t-il un sous-ensemble de A dont la somme est égale à C.

Le problème est-il en P? NON

Le problème est-il en NP?

```
\Rightarrow Certificat: un sous-ensemble \mathbf{B} de \mathbf{A}.
```

- $\Rightarrow R\grave{e}gles \grave{a} v\acute{e}rifier:$ $B \subseteq A et \mathbb{Z}_{e \in B} e = C.$
- \Rightarrow Complexité de la vérification : O(|B|, |A| + |B|)
- $\Rightarrow R\acute{e}sultat$: Le problème est en NP.

Problème de décision:

```
Factorisation en nombres premiers :
```

Étant donné un entier E, tester s'il existe k entiers premiers $\{n_1,...,n_k\}$ tel que $E=n_1^*...^*n_k$.

Le problème est-il en P? NON

Le problème est-il en NP?

```
\Rightarrow Certificat: Des entiers \{n_1,...,n_k\}.
```

 \Rightarrow **Règles à vérifier :** Chaque $\mathbf{n_i}$ est premier Leur produit donne \mathbf{E} .

```
⇒ Complexité de la vérification : O(???)
```

 $\Rightarrow R\acute{e}sultat:$???.

Problème de décision:

Factorisation en nombres premiers :

Étant donné un entier E, tester s'il existe k entiers premiers $\{n_1,...,n_k\}$ tel que $E=n_1^*...^*n_k$.

Le problème est-il en P? NON

Le problème est-il en NP?

- \Rightarrow Certificat: Des entiers $\{n_1,...,n_k\}$.
- \Rightarrow **Règles à vérifier :** Chaque $\mathbf{n_i}$ est premier Leur produit donne \mathbf{E} .
- \Rightarrow Complexité de la vérification : $O(\sum_{i} \sqrt{n_i + k})$
- \Rightarrow **Résultat :** Le problème est en **NP**.

Problème de décision:

Étant donné un ensemble d'entiers $A = \{c_1, \dots, c_N\}$ et une cible C. Tester s'il n'existe aucun sous-ensemble de A dont la somme est égale à C.

Le problème est-il en P? NON

Le problème est-il en NP?

 \Rightarrow Certificat:

 \Rightarrow Son inverse est en NP

 $\Rightarrow R\acute{e}sultat$:

Pas de certificat!

Le problème est en Co-NP.

Problème "remplissage de boites":

Étant donné un ensemble d'objets O ayant chacun un poids, et un ensemble de boites ayant toutes la même capacité C, l'objectif est de tester si on peut ranger tous les objets dans K boites.

Le problème est-il en P? NON

- ⇒ Chaque objet peut être rangé dans une des K boites ;
- \Rightarrow **K** possibilités se présentent dans l'arbre des appels récursifs pour chaque objet
- \Rightarrow L'arbre contiendra K^N nœuds (possibilités) différent(e)s.
- ⇒ Pas de solution polynomiale connue

Problème "remplissage de boites":

Étant donné un ensemble d'objets O ayant chacun un poids, et un ensemble de boites ayant toutes la même capacité C, l'objectif est de tester si on peut ranger tous les objets dans K boites.

Le problème est-il en NP ?

Formalisation:

- ⇒ Définir la classe *Objet* et la classe *Boite*
- \Rightarrow **Entrées**: entiers **C** et **K**, et un tableau **Objet**[] **O**
- \Rightarrow <u>Certificat</u>: une liste **ArrayList<Boite>** R

Règles à vérifier ???

Problème "remplissage de boites":

Étant donné un ensemble d'objets O ayant chacun un poids, et un ensemble de boites ayant toutes la même capacité C, l'objectif est de tester si on peut ranger tous les objets dans K boites.

Le problème est-il en NP ?

Formalisation:

- ⇒ Définir la classe *Objet* et la classe *Boite*
- \Rightarrow **Entrées**: entiers **C** et **K**, et un tableau **Objet**[] **O**
- \Rightarrow <u>Certificat</u>: une liste **ArrayList<Boite>** R

Règles à vérifier :

- 1. Tous les objets du tableau O sont rangés dans R
- 2. Chaque objet appartient à une seule boite
- 3. Les objets de chaque boite respectent la capacité C
- 4. La taille de la liste R est égale à K

Complexité de la vérification : O(???)

Problème "remplissage de boites":

Étant donné un ensemble d'objets O ayant chacun un poids, et un ensemble de boites ayant toutes la même capacité C, l'objectif est de tester si on peut ranger tous les objets dans K boites.

Le problème est-il en NP ?

Formalisation:

- ⇒ Définir la classe *Objet* et la classe *Boite*
- \Rightarrow **Entrées**: entiers **C** et **K**, et un tableau **Objet**[] **O**
- \Rightarrow <u>Certificat</u>: une liste **ArrayList<Boite>** R

Règles à vérifier :

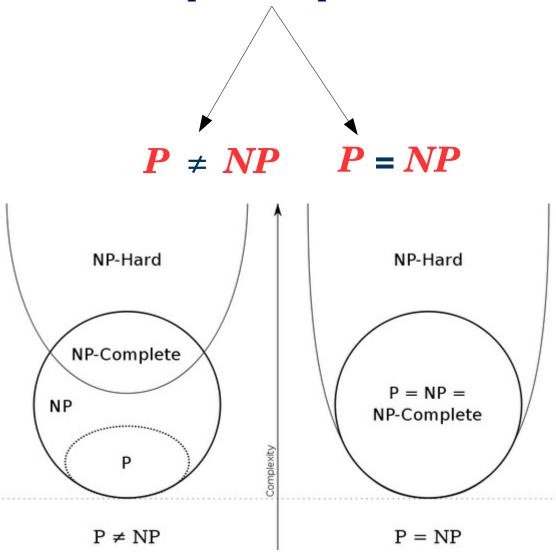
- 1. Tous les objets du tableau O sont rangés dans R
- 2. Chaque objet appartient à une seule boite
- 3. Les objets de chaque boite respectent la capacité C
- 4. La taille de la liste R est égale à K

Complexité de la vérification : O(K.N)

Résultat: le problème est vérifiable en temps polynomial

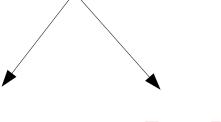
La conjecture $P \neq NP$?

« Pas de preuve depuis 1971 »



La conjecture $P \neq NP$?

« Pas de preuve depuis 1971 »



 $P \neq NP \qquad P = NP$

Revient à montrer que l'on trouvera jamais une solution polynomiale aux problèmes NP.

Revient à trouver une solution polynomiale à chaque problème NP.