

# Programmation Dynamique (suite)

#### Dr. Mahfoud Houari

mahfoud.houari@gmail.com Université Abou-Bakr Belkaïd - Tlemcen 2022/2023

# Applicabilité de la PRD pour le problème du

« Rendu de monnaie »

Version 2

# **Description:**

Le problème est caractérisé par la monnaie à rendre M, le système monétaire P, et la disponibilité des pièces D, tel que D[i] = k signifie que la pièce P[i] est présente dans le système avec k occurrences.

## **Exemple.** Pour :

```
\mathbf{M} = 110 \, \mathrm{DA},
```

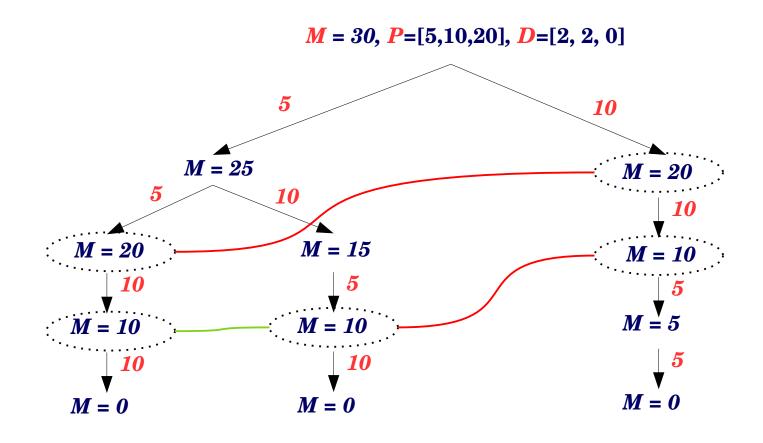
 $\mathbf{P} = [5, 10, 20, 50, 100]$ 

 $\mathbf{D} = [0, 0, 4, 4, 1]$ 

La solution optimale consiste à rendre 4 pièces : 1.50 + 3.20.

## ⇒ Existe t-il un chevauchement de sous-problèmes ?

*⇒ Chevauchement de sous-problèmes :* 



⇒ Il existe bien un chevauchement entre les appels récursifs ayant la même disponibilité.

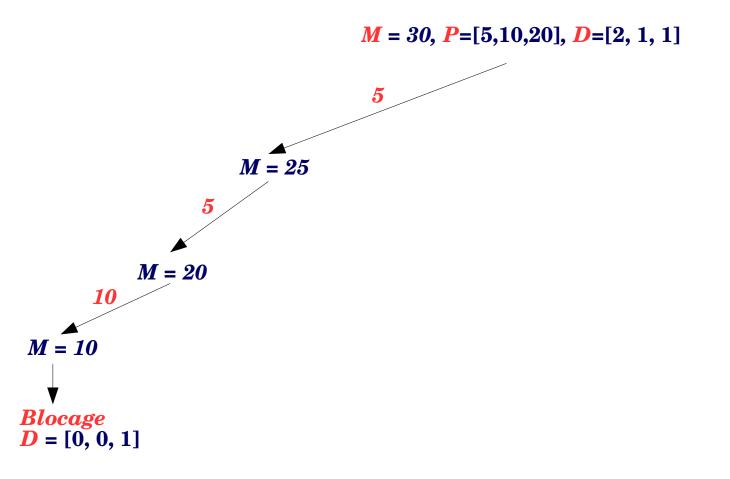
#### **Solution naïve:**

```
int RM Naif(int M, int[] P, int[] D){
 if(M == 0) return 0;
 int sol = 100000;
 boolean blocage = true;
 for (int i = 0; i < P.length; i++){
      if(P[i] \le M \&\& D[i] > 0){
          D[i]--;
           int solCourante = RM_Naif(M - P[i], P, D);
           if(solCourante != -1) {
               blocage = false;
               sol = Math.min(sol , 1 + solCourante);
 return blocage? -1 : sol;
```

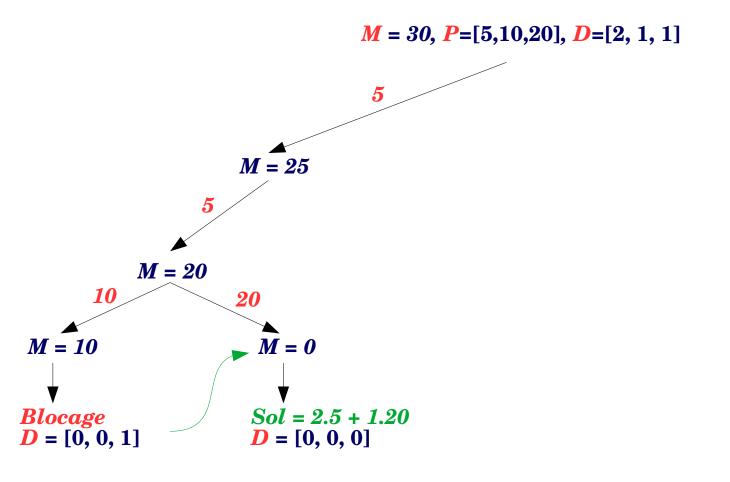
#### **Solution naïve:**

```
int RM Naif(int M, int[] P, int[] D){
 if(M == 0) return 0;
 int sol = 100000;
 boolean blocage = true;
 for (int i = 0; i < P.length; i++){
      if(P[i] \le M \&\& D[i] > 0){
          D[i]--;
          int solCourante = RM_Naif(M - P[i], P, D);
          if(solCourante != -1) {
               blocage = false;
               sol = Math.min(sol | 1 + solCourante);
 return blocage? -1 : sol;
                                                      Fausse solution
```

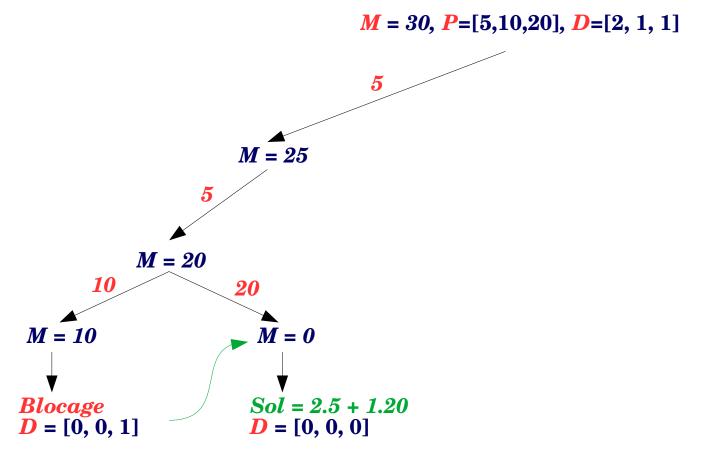
Pourquoi ne doit-on pas changer le D original?



Pourquoi ne doit-on pas changer le **D** original ?



Pourquoi ne doit-on pas changer le D original?

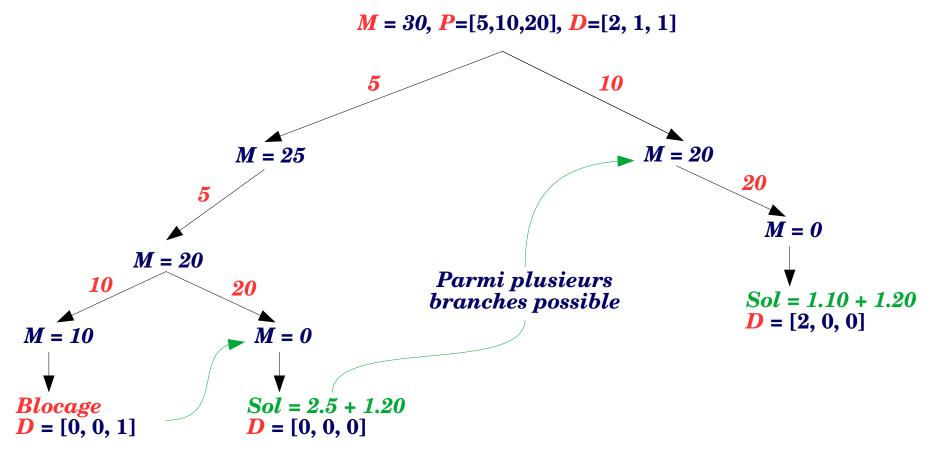


⇒ Solution fausse retournée : 3 pièces

#### **Solution naïve:**

```
int RM_Naif(int M, int[] P, int[] D){
 if(M == 0) return 0;
 int sol = 100000;
 boolean blocage = true;
 for (int i = 0; i < P.length; i++){
      if(P[i] \le M \&\& D[i] > 0){
           int solCourante = RM Naif(M - P[i], P, D);
           if(solCourante != -1) {
               blocage = false;
               sol = Math.min(sol , 1 + solCourante);
 return blocage? -1 : sol;
```

Pourquoi ne doit-on pas changer le D original?



⇒ Solution correcte retournée : 2 pièces

## Solution dynamique descendante:

```
class Main {
 HashMap<Integer, Integer> Memo;
 public static void main(String[] args){
     Memo = new HashMap<String, Integer>();
     int[] P = \{5, 10, 20\};
     int[] D = \{2, 1, 1\};
     int M = 30;
     System.out.println(RM_PRD(M, P, D));
 public static int RM_PRD(int M, int[] P, int[] D){
```

## Solution dynamique descendante:

```
int RM PRD(int M, int[] P, int[] D){
 String cle = Arrays.toString(D);
 if(Memo.containsKey(cle)) return Memo.get(cle);
int sol = 100000, solCourante;
 boolean blocage = true;
 for (int i = 0; i < P.length; i++){
      if(P[i] \le M \&\& D[i] > 0){
                                                                             Solution naïve
           D[i]--; solCourante = RM_PRD(M - P[i], P, D); D[i]++;
           if(solCourante != -1) {
               blocage = false;
               sol = Math.min(sol , 1 + solCourante);
 if(blocage) return -1;
 Memo.put(cle, sol); return sol;
```

# **Question:**

La version dynamique assure t-elle une complexité polynomiale?

# Réponse:

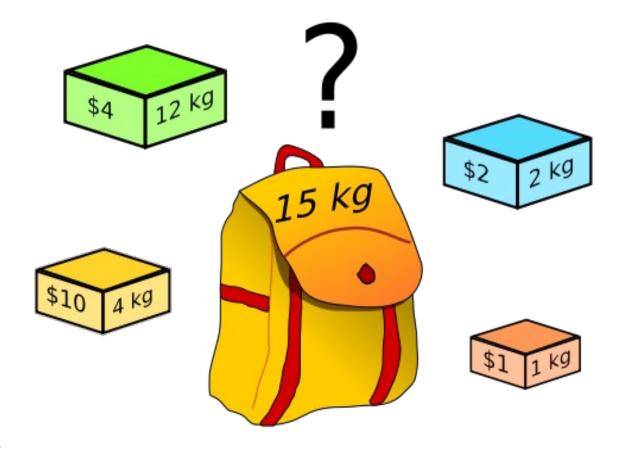
- Pour l'exemple donné auparavant, D=[2,1,1], la méthode  $RM\_PRD$  enregistre au maximum 3.2.2 cas possibles de disponibilités (c-a-d. Sous-problèmes différents).
- Supposons que toutes les pièces sont disponibles avec un nombre d'occurrences k au début. Alors, il y aura  $(k+1)^{|D|}$  sous-problèmes différents à prendre en charge par la méthode  $RM\_PRD$ .
- Le nombre de sous-problèmes n'est pas polynomial, d'où, la méthode n'a pas de complexité polynomiale.
- Le problème de *Rendu de Monnaie* avec disponibilité n'a pas de solution polynomiale.



# Applicabilité de la PRD pour le problème du

« Sac à dos 0/1 »

# Problème du Sac à dos - Description

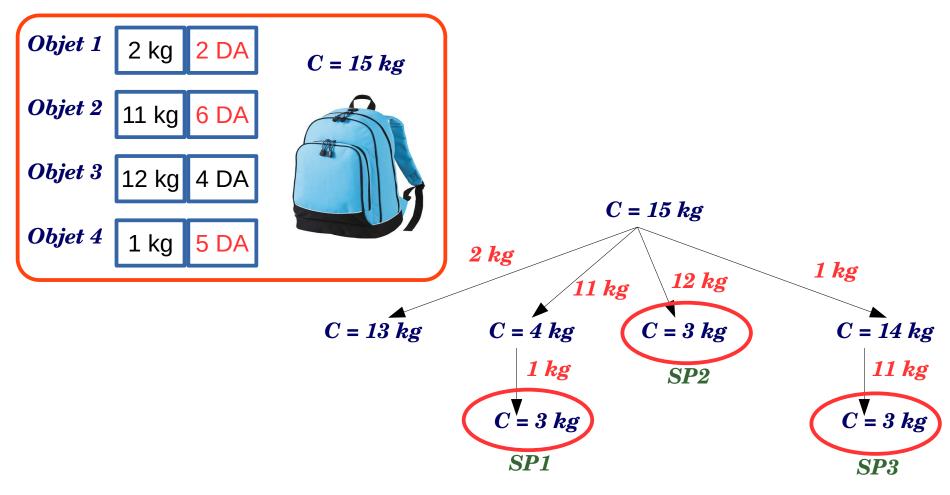


# **Objectif:**

Déterminer les objets à prendre pour maximiser le gain total tout en respectant le poids maximal.

## Problème du « Sac à Dos » - Version 0/1

*⇒ Chevauchement de sous-problèmes :* 

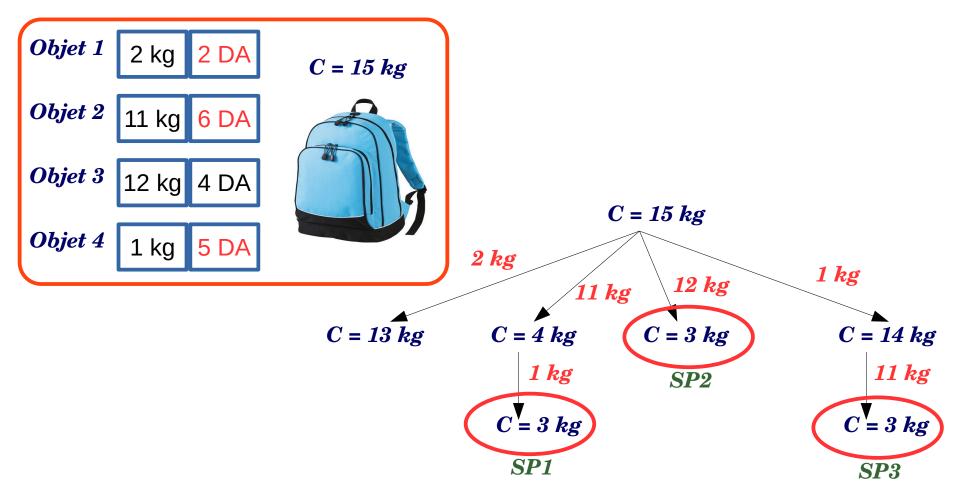




S'agit t-il d'un chevauchement?

## Problème du « Sac à Dos » - Version 0/1

*⇒ Chevauchement de sous-problèmes :* 

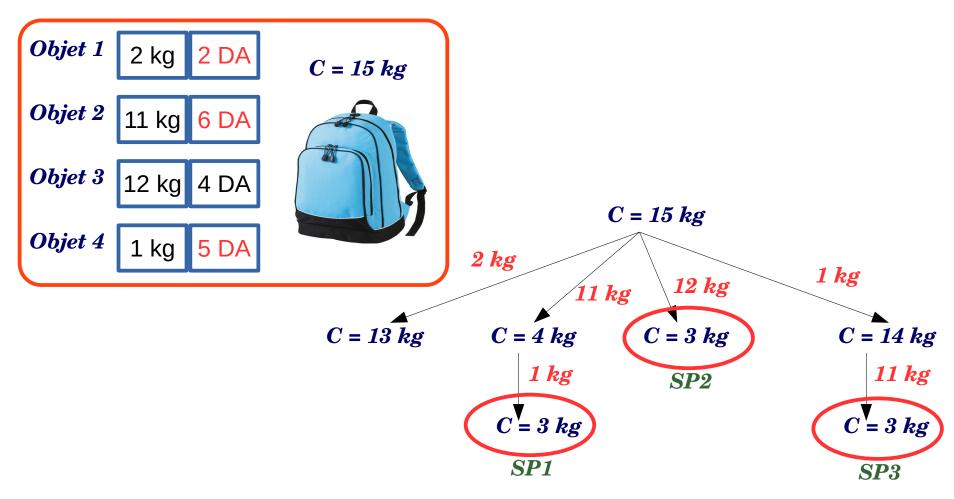




NON! Uniquement SP1 et SP3 sont équivalents

## Problème du « Sac à Dos » - Version 0/1

*⇒ Chevauchement de sous-problèmes :* 



Remarque : Un sous-problème est caractérisé par les objets choisis.

## Problème du Sac à dos - Solution naïve

#### Méthode naïve:

```
int SAD_Naif(int C, int[] P, int[] G, boolean[] Choisis){
int \mathbf{R} = 0;
 for (int i = 0; i < P.length; i++){
    if(P[i] \leq C \&\& ! Choisis[i])
      Choisis[i] = true;
      R = Math.max(R, G[i] + SAD_Naif(C - P[i], P, G, Choisis));
       Choisis[i] = false;
return R;
```

## Problème du Sac à dos - Solution avec la PRD

## Méthode Dynamique:

```
int SAD_PRD(int C, int[] P, int[] G, boolean[] Choisis){
  String cle = Arrays.toString(Choisis);
 if(Memo.containsKey(cle)) return Memo.get(cle);
 int \mathbf{R} = 0;
 for (int i = 0; i < P.length; i++){
      if(P[i] \leq C \&\& ! Choisis[i])
           Choisis[i] = true;
           R = Math.max(R, G[i] + SAD\_PRD(C - P[i], P, G, Choisis));
           Choisis[i] = false;
 Memo.put(cle, R);
 return R;
```

#### **Programmation Dynamique**

# **Question:**

Combien de sous-problèmes différents peut-il y avoir pour le Sac à Dos 0/1 ?