

Les principes SOLID

Yassamine Seladji

yassamine.seladji@gmail.com

8 février 2021

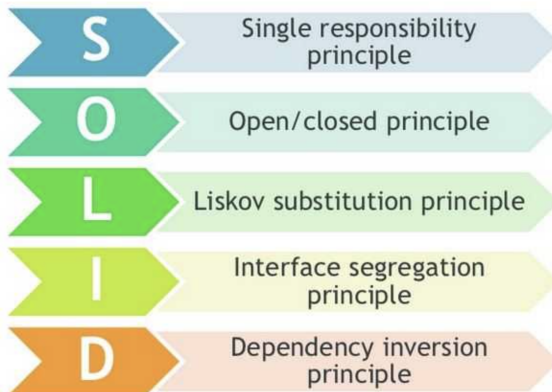
Le contexte

- ▶ La programmation orientée objet.
- ▶ Une conception de qualité.
 - ▶ Compréhensible.
 - ▶ Facile à maintenir.
 - ▶ Facile à étendre.

Le contexte

- ▶ Dans la conception orientée objet :
 - ▶ La classe : le block de construction principal.
 - ▶ Les relations entre classes : définissent la qualité de la conception.
 - ▶ Les bonnes pratiques de la programmation et de la conception.

Le principe SOLID



Le principe SOLID

- ▶ **S** Single responsibility.
- ▶ **O** Open/Close.
- ▶ **L** Liskov substitution.
- ▶ **I** Interface segregation.
- ▶ **D** Dependency inversion.

Single responsibility

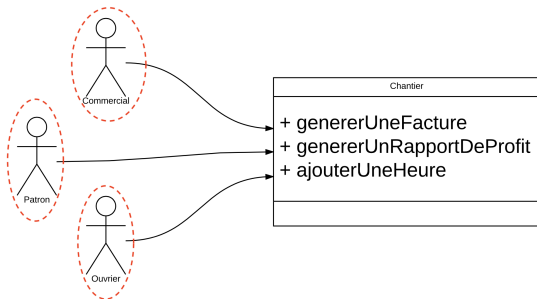
"A class should have only single responsibility"

Single responsibility

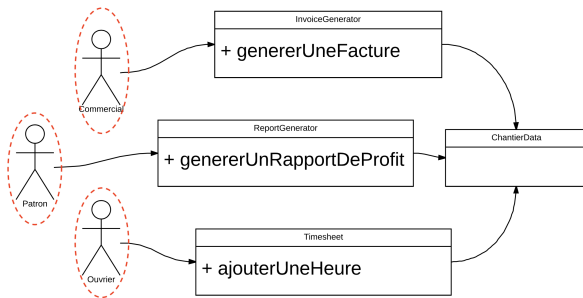
"A class should have only single responsibility"

- ▶ Le programmeur doit écrire, modifier et maintenir une classe avec une seul responsabilité.
- ▶ L'unique responsabilité de la classe est l'unique cause de changement.
- ▶ La bonne manière d'identifier les classes durant la conception.

Single responsibility



Single responsibility



Single responsibility

La responsabilité unique permet d'avoir :

- ▶ une conception faiblement couplée.
- ▶ des dépendances moins nombreuses et plus légères.

Le principe SOLID

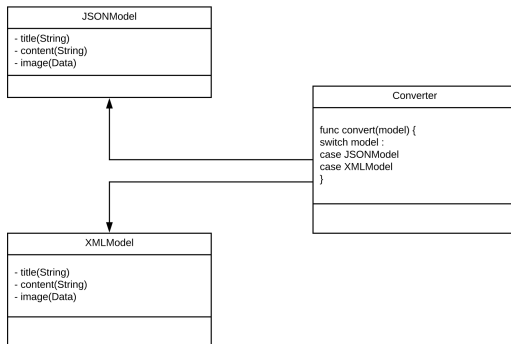
- ▶ **S** Single responsibility.
- ▶ **O** Open/Close.
- ▶ **L** Liskov substitution.
- ▶ **I** Interface segregation.
- ▶ **D** Dependency inversion.

O Open/Close

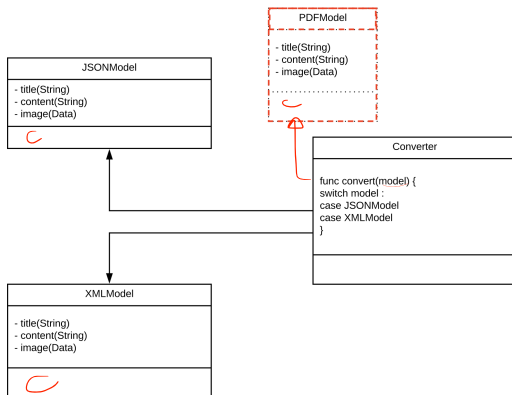
"Software entities should be open for extension and closed for modification"

- ▶ La modification d'une classe existante n'est pas permise.
- ▶ La modification d'une classe passe par l'extension de celle ci et la surcharge des méthodes concernées par le changement.
- ▶ Introduire une modification ajoute un nouveau niveau d'abstraction, ce qui augmente la complexité.

O Open/Close



O Open/Close



O Open/Close

Il faut éviter :

- ▶ Le cast.
- ▶ Le switch.
- ▶ Le if/else.

O Open/Close

Il faut éviter :

- ▶ Le cast.
- ▶ Le switch.
- ▶ Le if/else.

La solution est d'ajouter une abstraction via une interface ou classe abstraite.

O Open/Close

Le principe OCP permet :

- ▶ d'ajouter des fonctionnalités sans modifier le code existant.
- ▶ de rendre la conception flexible et extensible.

Le principe SOLID

- ▶ **S** Single responsibility.
- ▶ **O** Open/Close.
- ▶ **L** Liskov substitution.
- ▶ **I** Interface segregation.
- ▶ **D** Dependency inversion.

L Liskov substitution

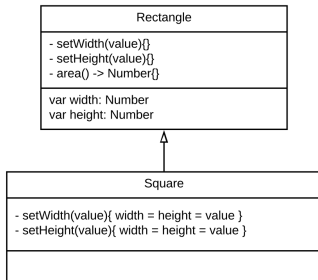
“Derived types must be completely substitutable for their base types”.

Tout enfant ne doit jamais casser la définition de son parent.

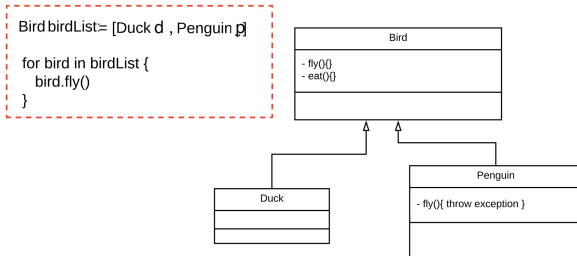
- ▶ C'est une extension du principe de l'OCP.
- ▶ S'assurer que la classe dérivée étend la classe de base sans modifier son comportement.

L Liskov substitution

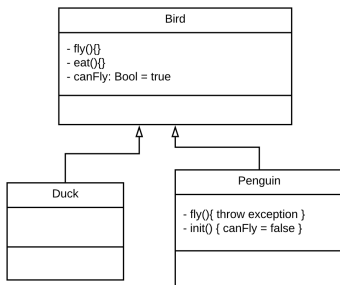
```
TestArea(rect: Rectangle) {  
  rect.setWidth(10)  
  rect.setHeight(5)  
  assert(rect.area == 50)  
}
```



Liskov substitution

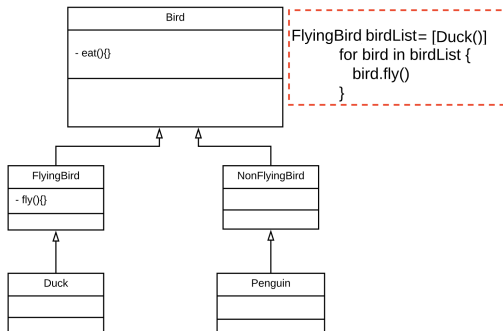


L Liskov substitution



```
for bird in birdList {
  if bird.canFly { bird.fly() }
}
```

Liskov substitution



L Liskov substitution

Le principe LSP permet :

- ▶ Bien comprendre la logique métier.
- ▶ Renforce le principe de l'héritage en POO qui se base sur les fonctionnalités et non la définition traditionnelle de l'objet.

Le principe SOLID

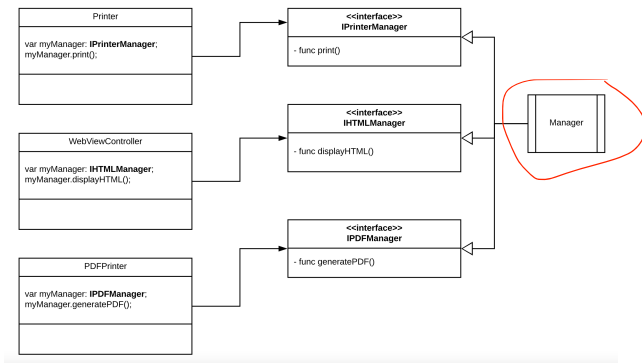
- ▶ **S** Single responsibility.
- ▶ **O** Open/Close.
- ▶ **L** Liskov substitution.
- ▶ **I** Interface segregation.
- ▶ **D** Dependency inversion.

I Interface segregation

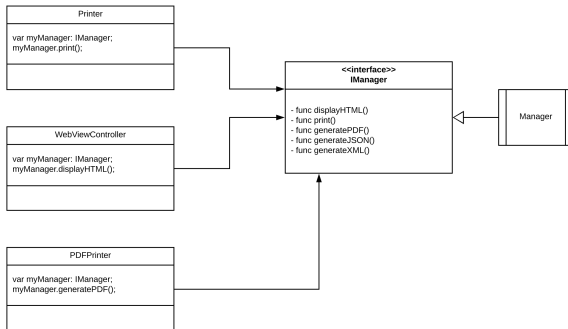
“Clients should not be forced to depend upon interfaces that they do not use”.

- ▶ Une interface appartient a son client et non a son implémentation.
- ▶ Une classe ou module ne dépend que de l'interface qui l'intéresse.
- ▶

Interface segregation



Interface segregation



I Interface segregation

Le principe ISP permet d'avoir :

- ▶ une conception faiblement couplée.
- ▶ une conception flexible et extensible.

Le principe SOLID

- ▶ **S** Single responsibility.
- ▶ **O** Open/Close.
- ▶ **L** Liskov substitution.
- ▶ **I** Interface segregation.
- ▶ **D** Dependency inversion.

D Dependency inversion

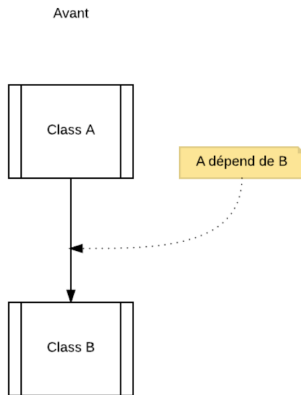
“Depend on abstractions, not on concretions”.

- ▶ Les modules doivent dépendre entre eux par l'abstraction non par l'implémentation.
- ▶ Renverser le sens d'une dépendance.

D Dependency inversion

La dépendance :

- ▶ A utilise un objet de B.
- ▶ A utilise une méthode de B.
- ▶ A utilise une variable de B.

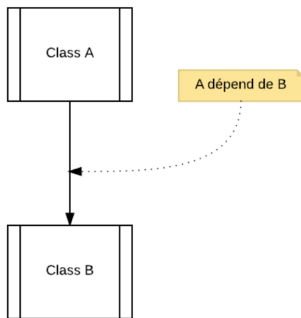


Rendre A indépendant de B.

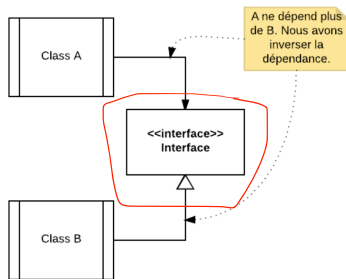
D Dependency inversion

La dépendance inversée :

Avant



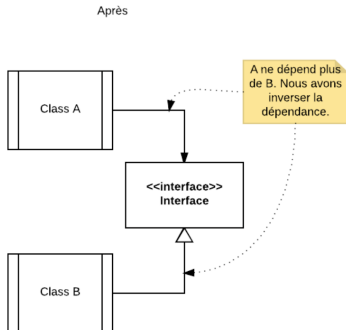
Après



D Dependency inversion

La dépendance inversée :

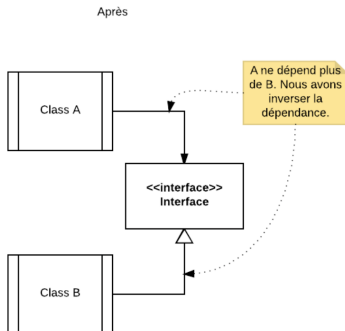
- ▶ Créer une interface I que B va implémenter.
- ▶ Changer toutes les références à B dans A par I.



D Dependency inversion

Les avantages :

- ▶ A ne voit plus B.
- ▶ L'implémentation de B peut changer ou remplacer sans toucher A.
- ▶ Possibilité de tester A en utilisant le principe des Mocks.

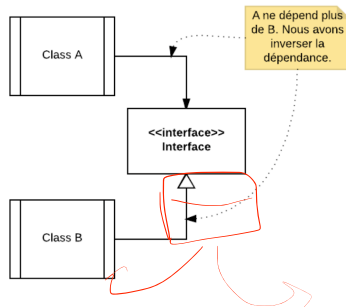


D Dependency inversion

Les inconvénients :

- ▶ Trop d'abstraction rend une partie de l'application inutile.

Après



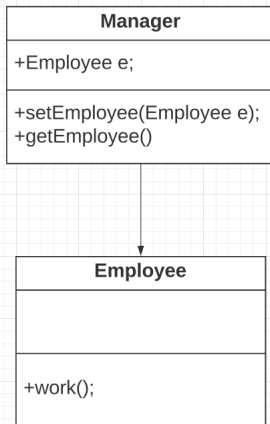
D Dependency inversion

Le guide de la création d'interfaces :

- ▶ les modules de haut niveaux ne doivent pas dépendre des modules de bas niveau. Les deux doivent dépendre d'abstractions.
- ▶ les abstractions ne doivent pas dépendre de détails mais l'inverse : les détails doivent dépendre d'abstractions.
- ▶ prendre en considération les modules et le sens des flèches qui franchissent les frontières entres modules.

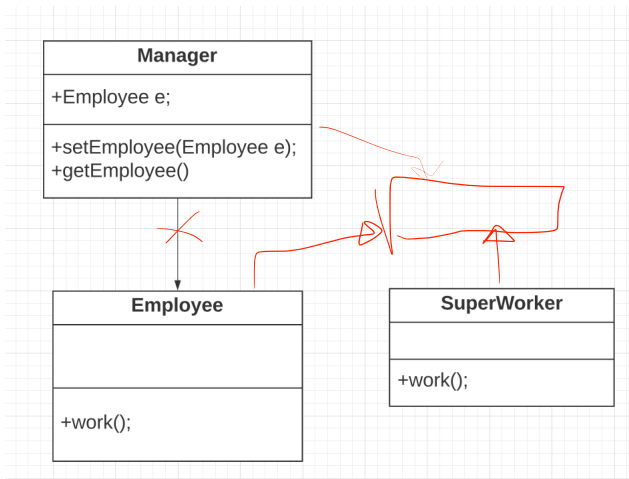
D Dependency inversion

Exemple :



D Dependency inversion

Exemple :



D Dependency inversion

Exemple :

```
public class Employee {  
    public void work() {  
        // Do work  
    }  
}
```

```
public class Manager {  
    Employee employee;  
  
    public void setEmployee(Employee employee)  
        this.employee = employee;  
    }  
  
    public void getEmployee() {  
        employee.work();  
    }  
}
```


D Dependency inversion

Exemple :

```
public class Employee {  
    public void work() {  
        // Do work  
    }  
}
```

```
public class SuperWorker {  
    public void work() {  
        // Do work  
    }  
}
```

```
public class Manager {  
    Employee employee;  
  
    public void setEmployee(Employee employee) {  
        this.employee = employee;  
    }  
  
    public void getEmployee() {  
        employee.work();  
    }  
}
```

D Dependency inversion

Exemple :

```
public interface IEmployee {  
    public void work();  
}  
  
public class BasicWorker implements IEmployee {  
    @Override  
    public void work() {  
        // Do work  
    }  
}  
  
public class SuperBasicWorker implements IEmployee {  
    @Override  
    public void work() {  
        // Do work  
    }  
}
```

D Dependency inversion

Exemple :

```
public class Manager {  
    IEmployee employee;  
  
    public void setEmployee(IEmployee employee) {  
        this.employee = employee;  
    }  
  
    public void getEmployee() {  
        employee.work();  
    }  
}
```

Conclusion

- ▶ Commencer par le principe SRP pour définir les acteurs.
- ▶ Mettre en place le refactoring moins coûteux et plus facile à mettre en place.
- ▶ OCP accroît l'aptitude au changement de votre application en brisant les couplages.
- ▶ Le DIP permet d'éviter le couplage fort.
- ▶