## Wspomaganie Decyzji w Warunkach Ryzyka Projekt

## numer 25406

Krzysztof Rudnicki numer albumu: 307585

May 25, 2025

#### Contents

Treść zadania 15

Polecenia 23

1 Wstęp teoretyczny 27

Wstęp teoretyczny 27

1.1	Opis
	parametrów 30
Opis	parametrów 30
1.2	Zmienne
	decyzyjne 36
Zmie	nne de-
	cyzyjne 36
1.3	Ograniczenia 40
Ogra	niczenia 40
1.4	Funkcja
	celu 50
Funk	cja celu 50
	$\overset{\circ}{4}$

1.5 Implementacja 5 Implemen-

tacja 52

1.5.1 Scnearius

do-

chodów

ze

sprzedaży

#### Scn-

eariusz dochodów ze sprzedaży 1.5.2 Model 54 Model 54 1.6 Rozwiązanie 58 Rozwiązanie 58 1.7 Wnioski 62

#### Wnioski . 62

2 Model dwukryterialny zysku i ryzyka 64

Model dwukryterialny zysku i ryzyka 64 2.1 Model

zada-

nia . 64

```
Model zada-
nia . 64
2.2 Model
pref-
erencji 69
Model pref-
erencji 69
```

2.3 Zbiór
rozwiązań
efektywnych
w przestrzeni
ryzykozysk 71

Zbiór rozwiązań
efektywnych
w przestrzeni
ryzykozysk 71

2.4 Rozwiązania efektywne minimalnego ryzyka i maksymalnego zysku 76

Rozwiązania efektywne minimalnego ryzyka i maksymalnego zysku 76 2.5 Dominacja stochastyczna wybranych rozwiązań efektywnych 79

Dominacja stochastyczna wybranych rozwiązań efektywnych 79

### Treść zadania

Rozważmy następujące zagadnienie planowania produkcji:

Przedsiębiorstwo wytwarza 4 produkty
P1,...,P4 na następujących maszynach:
4 szlifierkach, 2 wiertarkach pionowych, 3 wiertarkach poziomych, 1 frezarce i 1 tokarce. Wymagane czasy produkcji 1 sztuki produktu (w godzinach) w danym procesie obróbki zostały przedstawione w poniższej tabeli:

	P1	
Szlifowanie	0,4	
Wiercenie pionowe	0,2	
Wiercenie poziome	0,1	
Frezowanie	0,06	
Toczenie	_	

• Dochody ze sprzedaży produktów (w zł/sztukę) określają składowe wektora  $\mathbf{R} = (R_1, ..., R_4)^T$  Wektor  $\mathbf{R}$  opisuje 4-wymiarowy rozkład 17

t-Studenta z 4 stopniami swobody, którego wartości składowych zostały zawężone do przedziału [5; 12]. Wektor wartości oczekiwanych  $\mu$  oraz macierz kowariancji  $\Sigma$  niezawężonego rozkładu t-Studenta są następujące:

$$\mu = \begin{pmatrix} 9 \\ 8 \\ 7 \\ 6 \end{pmatrix}, \Sigma = \begin{pmatrix} 16 & -2 \\ -2 & 9 \\ -1 & -4 \\ -3 & -1 \end{pmatrix}$$

 Istnieją ograniczenia rynkowe na liczbę sprzedawanych produktów w danym miesiącu:

	P1	P2	P3	P4
Styczeń	200	0	100	200
Luty	300	100	200	200
Marzec	0	300	100	200

- Jeżeli sprzedaż danego produktu przekracza 80 procent ilości jaką może wchłonąć rynek, jego dochód spada o 20 procent.
- Istnieje możliwość składowania do 200 20

sztuk każdego produktu w danym czasie w cenie 1 zł/sztukę za miesiąc. W chwili obecnej (grudzień) w magazynach znajduje się po 50 sztuk każdego produkt. Istnieje wymaganie, aby tyle pozostało również pod koniec marca.

Przedsiębiorstwo pracuje 6 dni w tygodniu w systemie dwóch zmian. Każda zmiana trwa 8 godzin. Można założyć, że każdy miesiąc składa się z 24 dni roboczych.

#### Polecenia

- 1. Zaproponować jednokryterialny model wyboru w warunkach ryzyka z wartością oczekiwaną jako miarą zysku. Wyznaczyć rozwiązanie optymalne.
- 2. Jako rozszerzenie powyższ zaproponować dwukry-

terialny model zysku i ryzyka ze średnią jako miarą zysku i średnią różnicą Giniego jako miarą ryzyka. Dla decyzji  $\mathbf{x} \in Q$ średnia różnica Giniego jest definiowana jako  $\Gamma(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \sum_{t'=1}^{T} \sum_{t''=1}^{T} |r_{t'}(t')|^2$  $r_{t''}(\mathbf{x})|p_{t'}p_{t''}, \text{ gdzie}$  $r_{t'}(\mathbf{x})$  oznacza realizację dla scenar-24

- iusza  $t, p_t$  prawdopodobie: scenariusza t.
- (a) Wyznaczyć obraz zbioru rozwiązań efektywnych w przestrzen zysk-ryzyko.
- (b) Wskazać rozwiązania efektywne minimalnego ryzyka i maksymalnego zysku. Jakie odpowiadają im wartości w przestrzen

#### ryzyko-zysk?

(c) Wybrać trzy dowolne rozwiązania efektywne. Sprawdzić, czy zachodzi pomiędzy nimi relacja dominacji stochastycznej pierwszego rzędu. Wyniki skomentować, odnieść do ogólnego przypadku.

## 1 Wstęp teoretyczny

Model jednokryterialny wyboru w warunkach ryzyka został zaprojektowany w celu identyfikacji rozwiązania optymalnego poprzez maksymalizację oczekiwanej wartości zysku.

Wartość oczekiwana jest kalkulowana na podstawie scenariuszy generowanych zgodnie z rozkładem *t*-Studenta wykorzystującym parametry określone w zadaniu. W analizie założono równomierne prawdopodobieństwo występowania wszystkich

scenariuszy.

Wszystkie parametry modelu zostały opisane poniżej. Identyczne nazewnictwo zostało zastosowane w implementacji modelu. Dla parametrów będących wektorami i macierzami, w nawiasach kwadratowych określono ich wymiary, odnosząc

się do odpowiednich parametrów liczbowych.

#### 1.1 Opis paramet

#### numberOfMachineTyp

Ilość typów maszyn
 (procesów) dostępnych
 w fabryce

#### numberOfMonths

 Ilość miesięcy uwzględnionych w symulacji

#### numberOfProductsTy

 Ilość typów produktów

#### numberOfScenarios

 Ilość scenariuszy wygenerowanych do symulacji

#### machines[numberOfN

- Wektor typów maszyn (procesów)

#### months[numberOfMo

- Wektor miesięcy symu-31

#### lacji

#### products[numberOfP

 Wektor typów produktów

#### machineCount[numbe

- Wektor ilości maszyn danego typu

#### timeToProduce[numb

 Macierz czasów produkcji danego produktu na danej maszynie

#### maxProductsInMont

 Macierz maksymalnej ilości produktów, jakie można sprzedać w danym miesiącu

#### numberOfHoursInFac

- Ilość godzin pracy fabryki w miesiącu

#### mu[numberOfProduc

- Wektor wartości oczekiwanych rozkładu t-Studenta do generacji scenariuszy

#### sigma[numberOfProd

Macierz kowariancji
 dla rozkładu t-Studenta
 sellProfit [numberOfS]

 Macierz wygenerowanych scenariuszy dochodów ze sprzedaży produktów

storageCost - Koszt trzymania jednej sztuki produktu w magazynie przez miesiąc 34

#### storageMax[numberC

 Wektor maksymalnej pojemności magazynu dla każdego typu produktu

#### storageStart[number@

 Wektor ilości początkowej produktów w magazynie

# 1.2 Zmienne decyzyjne

#### produce[numberOfMo

- Macierz zawierająca ilości wytwarzanych sztuk danego typu produktu w danym miesiącu

#### sell[numberOfMonths

 Macierz zawierająca ilości sprzedawanych sztuk danego typu pro-

## duktu w danym miesiącu stock[numberOfMont

- Macierz zawierająca
ilości sztuk danego
typu produktu znajdujących się w magazynie w danym miesiącu

#### workTime[numberOf]

- Macierz zawierająca
czas pracy każdej maszyny
dla każdego typu produktu w każdym miesiącu
37

#### if 80 prec [number Of Moone Moone

- Macierz zmiennych binarnych (1 jeśli sprzedaż danego produktu w danym miesiącu przekroczy 80% wartości maksymalnej, 0 - w przeciwnym wypadku)

#### lowerProfit[numberO

 Macierz przechowująca kwoty, jaką należy odjąć od zysków z poszczego 38

nych typów produktów w poszczególnych miesiącach, ze względu na przekroczenie 80% pojemności rynku. Zmienna niezbędna do wyeliminowania obecności zmiennej binarnej w funkcji oceny

## 1.3 Ograniczenia

Przetłumaczono ograniczen z języka naturalnego na język matematyczny

 Ograniczenie dolne wartości zmiennych decyzyjnych – wartości nie mogą być mniejsze

```
od zera:
\forall \begin{array}{l} m \in months \\ p \in products \end{array} workTime[n
   mc \in machines
\forall_{p \in products}^{m \in months} produce[m][p]
\forall_{p \in products}^{m \in months} sell[m][p] > = 0
\forall_{p \in products}^{m \in months} stock[m][p] > =
  i \in scenarios
\forall \substack{m \in months lowerProfit[i] \ p \in products}
                                  (5)
```

 Ograniczenie czasowe pracy maszyn - Każda maszyna może pracować maksymalnie numberOfHoursIn-Factory godzin w miesiącu, zatem łączny czas pracy wszystkich maszyn danego typu nie może przekroczyć iloczynu liczby dostępnych maszyn tego

typu i czasu numberOfHoursInFactory.

 $\forall_{mc \in machines}^{m \in months} \sum_{p \in products} (we)$  (6)

Ograniczenie wiążące
 czas pracy maszyn
 z produkcją - czas
 wykorzystania określonego
 typu maszyny jest
 równy sumie iloczynów
 43

liczby wytworzonych jednostek każdego produktu i czasu potrzebnego na obróbkę jednej jednostki tego produktu na danej maszynie:

 $\forall \substack{m \in months \\ mc \in machines} workTime[n] \\ p \in products}$ (7)

 Ograniczenie maksymalnej sprzedaży wynikające z pojemności rynku w danym miesiącu:

$$\forall_{p \in products}^{m \in months} sell[m][p] == \tau \tag{8}$$

 Warunki definiujące zmienną binarną przy przekroczeniu 80 procent chłonności rynku:

$$\forall_{p \in products}^{m \in months} sell[m][p] <= 0$$

$$(9)$$

$$\forall_{p \in products}^{m \in months} sell[m][p] >= 0$$

$$(10)$$

 Ograniczenia linearyzujące oddziaływanie zmiennych binarnych na funkcję celu:

 $\forall \substack{i \in scenarios \\ m \in months \ lowerProfit[i] \\ p \in products}$ (12)

46

$$\forall \substack{\substack{i \in scenarios \\ m \in months} \\ 0.2 * sell[m][p] * } \\ 1000000 * if 80prec[m][p] *$$

Ograniczenie sprzedaży
 do liczby sztuk wypro dukowanych oraz dostęp nych w magazynie.
 Dla pierwszego miesiąca
 ograniczenie przyj-

muje formę:

$$\forall_{p \in products}^{m \in months} sell[m][p] <= p$$

$$(14)$$

Dla każdego następnego miesiąca:

$$\forall_{p \in products}^{m \in months} sell[m][p] <= \eta$$

$$(15)$$

 Ograniczenie określające stan magazynu na koniec miesiąca jako różnicę między sumą produktów wyprodukowanych i dostępnych na początku miesiąca a liczbą sprzedan jednostek. Dla pierwszego miesiąca:

 $\forall_{p \in products}^{m \in months} stock[m][p] ==$  (16)

Dla każdego następnego miesiąca:

 $\forall_{p \in products}^{m \in months} stock[m][p] == (17)$ 

## 1.4 Funkcja celu

Funkcja celu w modelu jednokryterialnym polega na maksymalizacji wartości oczekiwanej zysku ze wszystkich analizowanych scenariuszy. W każdym ze scenariuszy zastosowano funkcję zysku o następującej postaci

$$\forall^{i < nScernarios} profit[i] =$$

-lowerProfit[i][m][p]-si

## 1.5 Implementacj

# 1.5.1 Scneariusz dochodów ze sprzedaży

Przychody ze sprzedaży poszczególnych typów produktów definiowane są przez wektor losowy opisany w treści zadania. W celu wygenerowania wektorów reprezer 52

tujących poszczególne scenariusze przychodów zastosowano bibliotekę MASS języka R. Implementacja została wykonana w środowisku R Studio IDE, a skrypt generujący dane zapisano w pliku t-student.R. W ramach przeprowadzonej symulacji wygenerowano 1000 scenar-53

iuszy realizacji przychodów.

#### 1.5.2 Model

Model zaimplementowano w środowisku IBM ILOG CPLEX Optimization Studio z wykorzystaniem solvera CPLEX. Nazewnictwo parametrów oraz zmi-

ennych decyzyjnych jest zgodne z opisem zawartym w tabelach ?? i ??. Plik wdwr25406-1. dat zawiera definicje parametrów modelu, natomiast plik wdwr25406 1.mod obejmuje wczytywanie parametrów, definicje zmiennych decyzyjnych, funkcji celu oraz ograniczeń 55

modelu. W celu uproszczenia implementacji przyjęto numeryczne oznaczenia dla miesięcy, produktów oraz procesów technologicznych. Miesiące numerowane są chronologicznie, produkty zgodnie z indeksem występującym w nazwie (P1-P4), natomiast procesy technologiczne według poniższe sekwencji:

- 1. Szlifowanie,
- 2. Wiercenie pionowe,
- 3. Wiercenie poziome,
- 4. Frezowanie,
- 5. Toczenie.

## 1.6 Rozwiązanie

Rozwiązanie optymalne modelu maksymalizacji wartości oczekiwanej zysku zostało wyznaczone przy użyciu solvera CPLEX. Maksymalna wartość oczekiwana zysku wynosi około 11036,12 zł. Optymalne wartości zmiennych decyzyjnych przedstawiają się następująco:

$$\mathbf{sell} = \begin{pmatrix} 160 & 0 & 80 & 160 \\ 240 & 80 & 160 & 160 \\ 0 & 240 & 80 & 160 \end{pmatrix}$$

Czasem pracy poszczególnych typów maszyn dla różnych typów produktów w każdym miesiącu obrazują następujące macierze:

$$\mathbf{workTime[1]} = \begin{pmatrix} 44 & 0 & 0 \\ 22 & 0 & 0 \\ 11 & 0 & 3 \\ 6.6 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\mathbf{workTime[3]} = \begin{pmatrix} 20 & 174 \\ 10 & 29 \\ 5 & 0 \\ 3 & 11.6 \\ 0 & 14.5 \end{pmatrix}$$

Kompletne wyniki działania solvera (wraz z macierzą lowerProfit) znajdują się w pliku solutions1.txt

#### 1.7 Wnioski

Na podstawie przeprowadzonej analizy można stwierdzić, że zdolności produkcyjne przedsiębiorstwa znacznie przewyższają chłonność rynku. W kontekście maksymalizacji zysku, w określonych miesiącach ekonomicznie

uzasadniona jest sprzedaż poszczególnych produktów mimo przekroczenia 80% pojemności rynkowej. Optymalna strategia nie wymaga gromadzenia zapasów ponad obligatoryjne minimum magazynowe.

## 2 Model dwukr terialny zyski i ryzyka

## 2.1 Model zadania

W ramach niniejszego zadania zastosowano model przedsiębiorstwa identyczny z tym wyko-

rzystanym w pierwszej części analizy. Kryterium zysku jest nadal reprezentowane przez wartość oczekiwaną, która dla scenariuszy charakteryzujących się jednakowym prawdopodobi wem wystąpienia jest równoważna wartości średniej. Kryterium ryzyka zostało zdefin-65

iowane przy użyciu średniej różnicy Giniego, opisanej poniższą formułą:

$$\Gamma(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \sum_{t'=1}^{T} \sum_{t''=1}^{T} |r_{t'}(\mathbf{x}) - r_t|$$
(19)

gdzie  $r_{t'}(\mathbf{x})$  reprezentuje wartość zysku osiągniętą w scenariuszu t', natomiast  $p_t$  określa

prawdopodobieństwo wystąpienia scenariusza t.

Wykorzystując notację zastosowaną w niniejszym projekcie, formula określająca miarę ryzyka przyjmuje następującą formę:

$$riskMeasureGini = \frac{1}{2}$$

1

number Of Scenarios num

## 2.2 Model preferencji

Model preferencji oparto na minimalizacji ryzyka przy zadanym poziomie średniego zysku.

average Profit < minim (21)

minimizerisk Measure G (22)

minimalAverageProfit stanowi dodatkowy parametr modelu. Pliki wdwr25406-3.dat i wdwr254 3.mod i modelem zadania dwukryterialnego wyboru - pliki źródłowe przeznaczone dla solvera CPLEX.

## 2.3 Zbiór rozwiąz efektywnych w przestrzeni ryzyko-zysk

Na rysunku 1 przedstawiono krzywa efektywności w przestrzeni ryzyko-zysk. Punkty reprezentują rozwiązania efektywne uzyskane dla różnych poziomów 71 wymaganego zysku. Ze względu na ograniczenia obliczeniowe, wygenerowano 20 równomiernie rozłożonych punktów, przy czym każdy z nich opiera się na 30 scenariuszach. Ustalono limit czasowy działania solvera na 10 sekund dla pojedynczego rozwiązania (wydłużenie tego

limitu przyniosło jedynie niewielką poprawę dokładności przy znacząco zwiększonym czasie obliczeń). W plikach wdwr25406-3.dat oraz wdwr25406-3.mod znajdują się definicje parametro i modelu wraz z implementacją dla solvera CPLEX. Wartości ekstremalne - maksy-73

malny zysk oraz minimalne ryzyko - zostały zestawione w poniższej tabeli

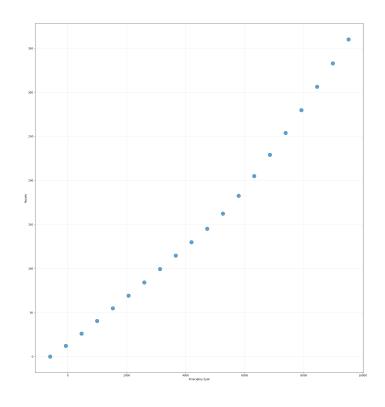


Figure 1: Obraz zbioru rozwiązań efektywnych w przestrzeni ryzykozysk 2.4 Rozwiązania efektywne minimalnego ryzyka i maksymalnego zyska

Rozwiązanie zadania jednokryterialnego maksymalizacji zysku charakteryzuje się również Table 1: Rozwiązania maksymalnego zysku i minimalnego ryzyka

Mia Maksymalizacja zysku 95 Minimalizacja ryzyka -60

maksymalizacją poziomu ryzyka, podczas gdy zadanie minimalizacji ryzyka bez nałoże-

nia ograniczeń na poziom zysku prowadzi do ujemnego wyniku finansowego (straty) wynikającego z rezygnacji ze sprzedaży oraz ponoszeni kosztów utrzymania obligatoryjnych zapasów magazynowych.

## 2.5 Dominacja stochasty-czna wybrany rozwiązań efektywnych

Do weryfikacji relacji dominacji stochastycznej pierwszego rzędu (FSD) zostały wybrane 3 rozwiązania efektywne modelu: Scenariusze 1, 2 i 3, Parametry charakteryzujące średni zysk i miarę ryzyka dla analizowanych rozwiązań przedstawiono w tabeli 2.5. Implementacja parametrów oraz modelu została zawarta w plikach wdwr254 4.dat i wdwr25406-4.mod - skrypty przez-80

naczone dla solvera CPLEX służące do generowania informacji o zysku i ryzyku w ramach poszczególnych scenariuszy.

Aby określić relacje dominacji między wybrany rozwiązaniami w kontekście FSD, zbudowano odwrotne dystrybuanty dla obydwu analizowanych Table 2: Scenariusze wybrane do analizy dominacji FSD

Ograniczenie minimalnego Średni zysk Miara ryzyka

kryteriów. Rysunek 2 prezentuje odwrotną dystrybuantę rozkładu średniego zysku w poszczeg nych scenariuszach dla trzech wybranych rozwiąza efektywnych. Z analizy wykresu wynika, że rozwiązanie dla scenariusza 3 przewyższa rozwiązania scenariusza 1 i 2 w kontekście dominacji stochasty cznej pierwszego rzędu, oznaczając, że dla każdego 83

scenariusza wartość zysku osiągana przez decyzję 3 jest wyższa niż odpowiadające jej wartości dla decyzji 1 i 2. Jednocześnie rozwiązanie 2 dominuje nad rozwiązaniem 1 w sensie dominacji stochastycznej pierwszego rzędu.

Rysunek 3 prezen-84

tuje odwrotną dystrybuantę rozkładu średniej różnicy Giniego jako miary ryzyka dla tych samych trzech rozwiązań efektywnych. W zakresie miary ryzyka rozwiązanie 1 charakteryzuje się dominacją nad rozwiązaniami 2 i 3, rozwiązanie 2 wykazuje również jednoznaczną

## dominację względem rozwiązania 3.

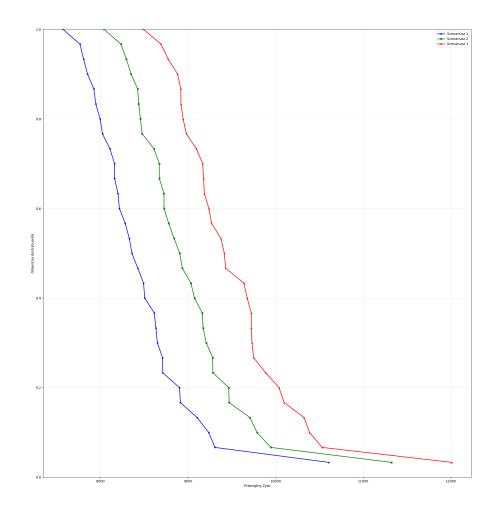


Figure 2:
Odwrotna dystrybuanta rozkładu średniego zysku między 87 scenariuszami

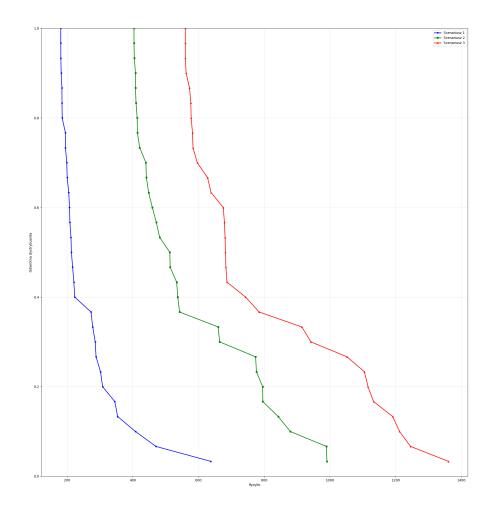


Figure 3:
Odwrotna dystrybuanta rozkładu średniej różnicy
Giniego 88 między scenariuszami