第3回 リーダー行動の次元(1) ~リーダーに求められる行動とは~

1. 行動記述論的アプローチ

このアプローチのポイント・・・リーダーは育て創り出していくことができる。

リーダーシップとは、後天的に学習された行動のスタイルである。 したがって、優れたリーダーシップを発揮できる人間を育て創り出していくことが可能である。

1

では、そうした行動のスタイルとはどのようなものか。優れたリーダーと目される人々の行動を観察すれば、共通した特定のスタイルが見られるはずだ。

1

そして、その特定のスタイルを学習させていく「訓練プログラム」を開発して、 リーダーの位置にある人間に訓練を施せばよい。

(1) リーダー行動の分類

ホワイトとリピット(White & Lippit)の研究

3つに分けたこどもの集団に大学生のリーダーを割り当て、集団作業の量と質を比べる

- •「専制型」リーダー:集団の行動はすべて大学生リーダーが指示・決定する
- 「民主型」リーダー:集団の方針は子どもたちが決め、リーダーは助言する
- •「放任型」リーダー:すべてこども任せで、リーダーは聞かれた時のみ答える

Д

	専制型	民主型	放任型	備考
作業量	1	2	3	・専制型と民主型の差は僅少 ・放任型は質が最低
集団雰囲気	・攻撃傾向大・リーダーがいるときは作業をするがいないと怠ける。・不平、不満が多い	・友好的・作業への動機 づけ高い・創造性促進・チーム意識が強い	・協力意識低い ・作業せず遊ん でしまうこ とが多い	

(2) リーダーシップ行動の分類2次元

研究	玉	課題志向次元の名称	人間関係志向次元の名称
オハイオ州立大学	米国	構造づくり	配慮
研究		initiating structure	consideration
ミシガン大学研究 米国		仕事中心	従業員中心
		job-centered	employee- centered
PM 理論 日本		課題遂行	集団維持
		performance	maintenance
マネシ゛リアル・ク゛リット゛	米国	生産への関心	人への関心
		concern for production	concern for people

*

①オハイオ大学研究

構造づくり / 配慮

②ミシガン大学サーベイ・リサーチ・センター研究 仕事中心 ⇔ 従業員中心

※オハイオ大学の研究とミシガン大学の研究との相違

オハイオ研究 … 配慮か構造化、またはその両方が高いか低い。

高 配慮 高 配慮 高 間慮 高 配慮 高 構造づくり 低 構造づくり 高 配慮 低 構造づくり 低 構造づくり 高

構造づくり

ミシガン研究 … 従業員中心か仕事中心のどちらか一方であり、両方ということ は想定されていない。

③PM理論 (三隅二木二)

Performance (課題遂行機能)

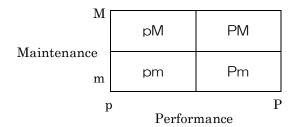
集団目標の達成、課題遂行を志向する集団機能

メンバーを最大限に働かせる、仕事量を重視する、計画や手順をきちんと立てる、 時間の無駄を省く

Maintenance (集団維持機能)

対人関係の緊張を和らげ、集団を維持・強化する機能

部下を支持する、部下の立場を理解する、部下を信頼する、公平に扱う、 よい仕事をしたときには認めてやる



④マネジリアル・グリッド(ブレーク&ムートン R.R.Blake & J.Mouton)

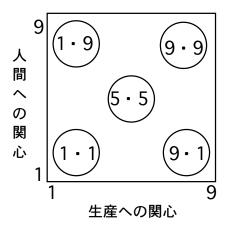
1・1型(Do nothing management) — 生産にも人間にも無関心

1・9型(Country club management) — 生産を犠牲にした人間への最大の関心

5・5型 (Middle of the road) — 生産と人間双方へのほどほどの関心

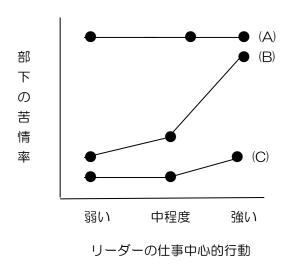
9・1型(Task management) — 人間を犠牲にした生産への最大の関心

9・9型(Team management) — 生産と人間双方への最大の関心



※ リーダー行動と部下の苦情率 (Fleishman, E.)

- ・人間関係中心の行動が弱いリーダーの下では、
 - ⇒ 仕事中心行動のいかんに関わらず部下の不満が多発する(図A)
- ・人間関係中心の行動が中程度のリーダーの下では、
 - ⇒ 仕事中心の行動が高まると部下の不満が急増する(図B)
- 人間関係中心の行動が強いリーダーの下では、
 - ⇒ 仕事中心の行動が高まっても部下の不満は増えない(図C)



ところで・・・

リーダーはメンバーから影響は受けないのか?

リーダーの置かれた状況は考えなくてよいのか?

集団が取り組む問題や課題から影響は受けないのか?

Ú

リーダーシップの問題はリーダーの側からだけでは論じられない

→ リーダーを取り巻く状況を考慮に入れたアプローチの重要性