

Санкт-Петербургский государственный университет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
учебной дисциплины

Современная философия и методология науки
Modern Philosophy and Methodology of Science

Язык(и) обучения
русский

Трудоёмкость (границы трудоёмкости) в зачетных единицах: 4

Регистрационный номер рабочей программы: 001111

Санкт-Петербург

2016

Раздел 1. Характеристики учебных занятий

1.1. Цели и задачи учебных занятий

Подготовка по данной рабочей программе учебной дисциплины является составной частью основной образовательной программы (ООП) по направлению «Фундаментальные информатика и информационные технологии». Данная рабочая программа реализуется на основе требований компетентностно-ориентированного учебного плана и ориентирована на приобретение студентами ряда общекультурных и профессиональных компетенций в той мере, в таком ракурсе и объеме, который задается характером проблематики, теоретико-методологическими основаниями и практико-прикладными аспектами современной философии и методологии науки. Компетенции, на которых сфокусирована данная рабочая программа учебной дисциплины, могут наполняться также комплексом знаний, умений, навыков, предоставляемых другими дисциплинами, реализуемыми в рамках указанной ООП.

Предлагаемый курс является изложением наиболее фундаментальных методологических исследований принципов научного знания в современной философии, раскрывающих концептуальный аппарат, исследовательские стратегии и способы построения теории в современных науках. Методология науки, не являясь центральной дисциплиной философии, представляет собой важнейшее поле приложения философских методов анализа и является необходимым условием формирования системного понимания современной науки и в целом научного мировоззрения.

Основной целью освоения дисциплины «Современная философия и методология науки» является формирование у студентов целостного представления о ключевых идеях и категориях философии науки, общей ориентации в ее понятийном аппарате, теоретических и методологических проблемах, а также возможность использования полученного знания для решения практических задач.

1.2. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебных занятий (пререквизиты)

Студент, обучающийся по данной дисциплине, должен иметь знания, умения и навыки, соответствующие полному среднему образованию. Также он должен обладать знаниями, умениями и компетенциями по дисциплине «Философия», которая создает теоретико-методологические и инструментально-прикладные основы формирования компетенций, формируемых в рамках учебной дисциплины «Современная философия и методология науки».

1.3. Перечень результатов обучения (learning outcomes)

В результате изучения данного курса студент будет:

- иметь представление об общей картине современных философских дискуссий и их существенной взаимосвязи с современным состоянием научной проблематики в целом, методами естественных и гуманитарных наук, способами определения предметного поля наук, стратегиями концептуализации и методами проверки теорий и их практического использования;
- знать
 - основные направления современной методологии науки в их связи с актуальными вопросами науки и философии;

- историю осмысления феномена научного знания и его места в философии;
- фундаментальные понятия, закономерности и проблемы, характеризующие основные проблемные области методологии науки;
- наиболее важные современные философские концепции науки и их связь с современными философскими концепциями и актуальными дискуссиями;
- уметь
 - применять это знание в собственном опыте научного исследования, а также при экспертной оценке концепций и теорий, претендующих на статус научных.
 - ориентироваться в основных философских концепциях науки, знать вклад отечественных философов в разработку методологии науки;
 - использовать основные стратегии современных методологических исследований;
 - самостоятельно находить методологические проблемы, ставить цели анализа методологии научных теорий, использовать существующие философские подходы к методологии в исследовательских целях;
- владеть
 - методами философии;
 - приемами проведения дискуссии и философского исследования.

1.4. Перечень активных и интерактивных форм учебных занятий

Активные формы обучения:

- подготовка докладов по теме «Актуальные проблемы философии и методологии науки» и выступление с ним перед аудиторией;
- написание эссе на тему «Наука как предмет философского анализа» (объем – 150-200 слов);

При подготовке индивидуального задания студент может при необходимости обратиться к преподавателю за консультацией.

Интерактивные формы обучения:

- - дискуссия по теме «Актуальные проблемы философии и методологии науки» в рамках семинара;
- - рассмотрение основных направлений современной методологии науки в виде обсуждения каждого направления в микро-группе с дальнейшей презентацией своего направления всей аудитории и совместным обсуждением;

При изложении части тем, по желанию лектора, применяется мультимедиа-проектор для проведения презентаций и демонстрации видеоматериалов занятий.

Раздел 2. Организация, структура и содержание учебных занятий

2.1. Организация учебных занятий

2.1.1. Основной курс

Трудоёмкость, объёмы учебной работы и наполняемость групп обучающихся																		
Период обучения (модуль)	Контактная работа обучающихся с преподавателем											Самостоятельная работа			Объём активных и интерактивных форм учебных занятий	Трудоёмкость		
	лекции	семинары	консультации	практические занятия	лабораторные работы	контрольные работы	коллоквиумы	текущий контроль	промежуточная аттестация	итоговая аттестация	под руководством преподавателя	в присутствии преподавателя	сам.раб. с использованием методических материалов	текущий контроль (сам.раб.)			промежуточная аттестация (сам.раб.)	итоговая аттестация (сам.раб.)
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ																		
очная форма обучения																		
Семестр 1		28	2						2				33		7		28	2
		2-100	2-100						2-100				1-1		1-1			
Семестр 2		30	2						2				31		7		30	2
		2-100	2-100						2-100				1-1		1-1			
ИТОГО		58	4						4				64		14		58	4

Формы текущего контроля успеваемости, виды промежуточной и итоговой аттестации			
Период обучения (модуль)	Формы текущего контроля успеваемости	Виды промежуточной аттестации	Виды итоговой аттестации (только для программ итоговой аттестации и дополнительных образовательных программ)
ОСНОВНАЯ ТРАЕКТОРИЯ			
очная форма обучения			
Семестр 1		зачет	
Семестр 2		зачет	

2.2. Структура и содержание учебных занятий

Основной курс Основная траектория Очная форма обучения

Период обучения (модуль): **Семестр 1**

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
1	Тема 1. Введение. Наука в Античности	семинары	4

	и в Средние века.	по методическим материалам	4
2	Тема 2. Формирование науки Нового времени.	семинары	4
		по методическим материалам	4
3	Тема 3. Рационализм и эмпиризм в обосновании подлинно научного знания. Роль науки в идеологии Просвещения.	семинары	4
		по методическим материалам	4
4	Тема 4 Понятие науки в немецкой классической философии.	семинары	4
		по методическим материалам	4
5	Тема 5 Понимание науки в позитивизме 19 века.	семинары	6
		по методическим материалам	6
6	Тема 6. Иррационализм и философия жизни. Науки о природе и науки о духе.	семинары	6
		по методическим материалам	6

Период обучения (модуль): **Семестр 2**

№ п/п	Наименование темы (раздела, части)	Вид учебных занятий	Количество часов
1	Тема 7. Логика и проблема оснований математики.	семинары	4
		по методическим материалам	4
2	Тема 8 Феноменология: проект философии как строгой науки и тезис о кризисе европейских наук.	семинары	4
		по методическим материалам	4
3	Тема 9. Психоанализ: между психологией, биологией и медициной.	семинары	4
		по методическим материалам	4
4	Тема 10. Неопозитивизм и его критики. Принцип верификации и фальсификационизм К. Поппера.	семинары	6
		по методическим материалам	6
5	Тема 11. Динамика науки в концепциях Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда.	семинары	6
		по методическим материалам	6
6	Тема 12. Проблема гуманитарного знания в 20 веке.	семинары	6
		по методическим материалам	6

Планы практических (семинарских) занятий.

Основная цель семинарских занятий дать возможность студентам выработать собственное понимание основных вопросов современной философии и методологии науки на основе знакомства с оригинальными философскими текстами, а также анализа и обсуждения основных тезисов этих текстов. Основной формой практических занятий являются текстологические семинары.

Тема 1. Введение. Наука в Античности и в Средние века.

Проблемный семинар.

Предмет философии науки как философского направления и раздела философии. Задачи, смысл и значение философии науки. Введение в задачу семинарских занятий: проблема возможности и необходимости философии науки; определение феномена науки в качестве необходимого предмета философской рефлексии. Основания для этого определения: во-первых, утверждение науки в качестве социального института и движущей силы общественного развития в современном мире, во-вторых, усложнение научного знания, возникновение различных форм научного мышления, проблематичность внутренней природы современной науки, и в третьих, сущностная связь и взаимозависимость философской и научной рациональности, философии и науки как теоретических и практических способов отношения к действительности. Аналитика понятия науки. Основные характеристики научного познания и научной деятельности. Наука как тип рациональности. Научная и философская рациональность.

Текстологический семинар.

Истоки концептуализации понятия науки как теоретической деятельности в античной философии. Платон о проблеме соотношения теории и действительности на примере парадоксальности разделения идей и вещей («Парменид»). Отличие научных и диалектических методов. Особое положение математики в иерархии наук (Платон, «Государство»). Аристотель о науке как виде деятельности и знания, классификация наук, основание классификации. Смысл метафизика как высшей науки. Понятие науки в контексте различия между практической и теоретической деятельностью. Понятие науки по Аристотелю («Метафизика»). Средневековье – формирование условий науки Нового времени. Научное мышление и религиозное сознание.

Литература:

1. Платон. Парменид. 126b – 137c.
2. Платон Государство. 505b – 535b.
3. Аристотель Метафизика. Кн. I, гл.1-2, Кн. VI, гл.1.

Тема 2. Формирование науки Нового времени. *Текстологический семинар.*

Возникновение и развитие Новоевропейской картины мира. Смысл научной революции XVII века. Проблема познания беспредельного мира. Возможность и необходимость *mathesis universalis*. Геометризация материи; примирение физики и математики, возможность и необходимость эксперимента, механическое и математическое доказательство.

Литература:

1. Декарт Р. Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Соч.: В 2-х т. Т.1. М., 1989. С.250-296.
2. Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб., 2004.
3. Койре А. Галилей и Платон. Ньютон и Декарт // Очерки истории философской мысли. М., 1985.

Тема 3. Рационализм и эмпиризм в обосновании подлинно научного знания. Роль науки в идеологии Просвещения. *Текстологический семинар.*

Проблема метода, проблема достоверности (Ф. Бэкон, Р. Декарт). Критерий ясности и отчетливости *Cogito* и смысл доказательства бытия Бога у Декарта. Роль эксперимента у Галилея, Декарта, Бойля. Значение мысленного эксперимента. Учение об абстракции, различение первичных и вторичных качеств в концепции Д. Локка. Роль языка в построении знания: критерий определенности идей у Локка, идея универсальной характеристики Лейбница. Неприятие и скептицизм в отношении научного знания: Д. Беркли, Д. Юм. Наука в противостоянии с религией: место науки в идеологии Просвещения.

Литература:

1. *Бэкон Ф.* Вторая часть сочинения, названная новый органон, или истинные указания для истолкования природы // Соч.: В 2-х т. Т.2. М., 1972. С.5-222.
2. *Лейбниц Г.В.* Монадология // Соч. в 4-х т., т.1. М., 1982.
3. *Лейбниц Г.-В.* Переписка с Кларком // *Лейбниц Г.-В.* Соч.: В 4-х т. Т.1. М., 1982. С.430-528.

Тема 4 Понятие науки в немецкой классической философии. *Текстологический семинар*

Кантовский вопрос об условии возможности знания. Критическая философия Канта как обоснование научного знания. Проблема соотношения трансцендентального и эмпирического («Метафизические начала естествознания»). Наукоучение Г. Фихте. Натурфилософия Ф. Шеллинга. Наука логики и философия природы Г.Ф.В.Гегеля.

Литература:

1. *Кант И.* Критика чистого разума, Введение, ч. I, 1. Трансцендентальная эстетика // Соч. в 6 тт., т. 4 (1). М., 1965.

Тема 5 Понимание науки в позитивизме 19 века. *Текстологический семинар.*

Основные идеи первого позитивизма. Антиметафизическая установка. Три стадии развития человеческого духа в концепции О. Конта. Сосуществование науки и религии в концепции Г. Спенсера. Новые задачи философии. Принципы позитивной философии. Второй позитивизм. Понятие «эмпириокритицизм». Э. Мах и Р. Авенариус как основные представители второго позитивизма. «Ощущения» как первоэлементы мира.

Литература:

1. *Конт О.* Дух позитивной философии. СПб., 1910
2. *Спенсер Г.* Опыты научные, политические и философские. Том 1. OCR Козлов М. В. 2003.

Тема 6. Иррационализм и философия жизни. Науки о природе и науки о духе. *Текстологический семинар.*

Развитие наук о жизни в 18-19 вв. Кант о рефлексивной способности суждения. Учение Гете о цвете. Иррационализм А. Шопенгауэра, учение о воле в природе. Эволюционизм и его переосмысление в философии Ф. Ницше. Размежевание «наук о природе» и «наук о духе». Проблема исторического познания и рождение герменевтики (Шлейермахер, Дильтей).

Литература:

1. *Дильтей В.* Введение в науки о духе // Зарубежная эстетика и теория литературы. XIX - XX вв. М., 1987. С.108-142.
2. *Ницше Ф.* Генеалогия морали // *Ницше Ф.* Сочинения в двух тт. Том 2. М.: «Мысль», 1990.

Тема 7. Логика и проблема оснований математики. *Текстологический семинар.*

Становление математической логики во второй половине 19-начале 20 века. Булева алгебра, «исчисление понятий» Г. Фреге. Обнаружение парадоксов теории множеств. «Теория типов» Б. Рассела, формализм Д. Гильберта.

Литература:

1. *Рассел Б.* Введение в математическую философию. М. 1996.
2. *Фреге Г.* Смысл и значение // Избранные работы. М., 1997.

Тема 8 Феноменология: проект философии как строгой науки и тезис о кризисе европейских наук. *Текстологический семинар.*

Логические исследования Э. Гуссерля: учение о значении и интенциональности. Критика историцизма и психологизма. Отказ от естественной установки: эйдетическая и трансцендентальная редукция. Региональные онтологии. Телеология разума. Проблема интерсубъективности. Понятие «жизненного мира» и разработка тезиса о кризисе европейских наук.

Литература:

1. *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука // Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994. С.127-174.
2. *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология СПб., 2004.

Тема 9. Психоанализ: между психологией, биологией и медициной.

Текстологический семинар.

Развитие психологии и психиатрии в 19 веке. Метод психоанализа. Понятие бессознательного. Учение о Либидо. Попытки З. Фрейда дать биологическое обоснование механизмам бессознательного. Метапсихологические исследования Фрейда. Глубинная психология К. Юнга. Индивидуальная психология А. Адлера. Психоанализ после Фрейда. Ж. Лакан в защиту научности психоанализа.

Литература:

1. *Лакан Ж.* Четыре основные понятия психоанализа. М.: Издательство «Гнозис», Издательство «Логос», 2004.
2. *Фрейд З.* По ту сторону принципа наслаждения// Фрейд З. «Я» и «Оно». Тбилиси: «Мерани», 1991.

Тема 10. Неопозитивизм и его критики. Принцип верификации и фальсификационизм К. Поппера. *Текстологический семинар.*

Влияние «Логико-философского трактата» Л. Витгенштейна на развитие идей Венского кружка. «Научное мировоззрение» как манифест родоначальников неопозитивизма. Философия науки как прикладная логика: логический позитивизм. Логико-лингвистическая модель науки и научного прогресса. Критика индукции у К. Поппера. Принцип демаркации. Фальсификационизм.

Литература:

1. *Шлик М.* О фундаменте научного познания // Аналитическая философия. Избранные тексты. М., 1993. С.28-33.
2. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка.
3. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат.
4. *Поппер К.Р.* Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002. С.153-186; 200-247.

Тема 11. Динамика науки в концепциях Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда. *Текстологический семинар.*

Т. Кун о структуре научных революций. Понятие «парадигмы» и «нормальной науки». Принцип несоизмеримости «парадигм». Методология исследовательских программ И. Лакатоса. «Жесткое ядро» и «мягкий пояс», прогрессивный и регрессивный сдвиг

«программы»: компромиссный вариант в вопросе о научных революциях. Проблема объективности научного познания (при условии проблематичности его единства или преэминентности). Критика нормативной базы реконструкции истории науки как приближения к «истинной картине мира» (И. Лакатос): индуктивизм, конвенционализм, инструментализм, улучшенный фальсификационализм. Различия в критериях выбора теории. Тезис о сравнимости, соизмеримости, взаимодополнительности научных теорий. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Обоснование тезиса о несоизмеримости «программ».

Литература:

1. Кун Т. Структура научных революций. М., 1971
2. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // Методология исследовательских программ. М., 2003. С. 9-85.
3. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М., 1986.

Тема 12. Проблема гуманитарного знания в 20 веке. *Текстологический семинар*

Специфика предмета социально-гуманитарных наук. Теоретические и историко-культурные предпосылки возникновения специфики методологии социально-гуманитарных наук. Герменевтика как метод гуманитарных наук (Х.-Г.Гадамер). Структурализм в лингвистике и применение принципов структурного анализа в антропологии, эстетике, семиотике и историографии. Проблема обоснования исторического знания (школа Анналов, Х. Уайт, К. Гинзбург). Проблема научного знания в философии постструктурализма.

Литература:

1. Гадамер Г.-Х. Философия и герменевтика // Гадамер Г.-Х. Актуальность прекрасного. М., 1991. С.9-15.
2. Кассирер Э. Логика наук о культуре // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998. С.7-154.
3. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.

Раздел 3. Обеспечение учебных занятий

3.1. Методическое обеспечение

3.1.1 Методические указания по освоению дисциплины

Лекционные и семинарские занятия в рамках данной дисциплины проводятся на основе информации, содержащейся в следующих основных типах источников:

1. Статьи в научных и научно-публицистических изданиях по проблемам философии: «Философские науки», «Вопросы философии» и т.д.
2. Отдельные главы и параграфы учебников и учебных пособий по философии науки (в т.ч., работ преподавателей философского факультета и иных факультетов Санкт-Петербургского государственного университета).

К семинарским занятиям определяется ограниченное по объему количество литературы. Самостоятельная работа студентов при подготовке к семинарским занятиям включает чтение первоисточников к текстологическим занятиям и подготовку сообщений на проблемные занятия. Необходимые тексты включены в электронную библиотеку, представляющую собой важный элемент учебно-методического сопровождения дисциплины.

Важное место в контроле знаний имеет написание промежуточных эссе, которые не только служат показателем усвоения материала обучающимися. Альтернативное

предложение тематики эссе дает возможность студенту обнаружить собственный интерес к проблематике курса, что способствует, как правило, более глубокому продумыванию, как конкретных вопросов, так и их значения в контексте содержания курса в целом.

Кроме того, по усмотрению лектора при изложении части тем используется мультимедийная аппаратура.

Учебные материалы могут быть представлены как в печатном виде, так и в сети Интернет.

3.1.2 Методическое обеспечение самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов в рамках дисциплины «Современная философия и методология науки» является важным компонентом обучения, приобретения общекультурных и профессиональных компетенций, предусмотренных основной образовательной программой и рабочей программой учебной дисциплины.

Данной программой предусмотрены виды деятельности студента, которые направляются и корректируются преподавателем, и виды учебной деятельности, которые осуществляются студентом самостоятельно в рамках плана изучения данной учебной дисциплины.

К группе видов и форм самостоятельной работы студентов относятся:

Без участия преподавателя	При участии преподавателя:
<ul style="list-style-type: none"> - подготовка к семинарским занятиям; - написание эссе на тему «Наука как предмет философского анализа» (объем – 150-200 слов); - подготовка рефератов на указанные темы 	<ul style="list-style-type: none"> - работа на дискуссионных семинарах; - обсуждение различных проблемных вопросов на семинарских и лекционных занятиях.

3.1.3 Методика проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и критерии оценивания

На первом занятии преподаватель доводит до сведения студентов график (сроки) текущего контроля их самостоятельной работы и критерии оценки знаний при текущем контроле успеваемости, а также сроки и условия заключительной (промежуточной) аттестации.

Реализацию непрерывного контроля знаний согласно графику, преподаватель осуществляет за счет часов, предусмотренных нормами времени на проверку различного рода письменных работ, проведение консультаций и пр.

Преподаватель имеет право изменять структуру и количество модулей дисциплины и разделов в них, в зависимости от изменения нормативной базы и количество точек контроля знаний слушателей за период обучения.

Однако при этом необходимо обеспечить соответствие затрат учебного времени на самостоятельную работу слушателей установленным нормам затрат времени на эти виды контроля, а также бюджету времени, предусмотренного учебным планом на данную дисциплину.

Показателями, характеризующими текущую учебную работу слушателей, являются:

- 1) активность посещения занятий и работы на занятиях
- 2) выступление с докладами, проектом
- 3) оценка письменных заданий (эссе, письменные работы, контрольных работ).

Критерии оценивания формируются исходя из данных показателей работы слушателей, и методов измерения знаний, которые используются при контроле освоения учебного материала дисциплины слушателями, с учётом весовых коэффициентов важности показателей (в процентах). Для дисциплины «Современная философия и методология науки» выбрана комбинация следующих критериев:

- результаты текущей работы на семинарских занятиях - 30%;
- оценка итоговых тестовых заданий по каждому модулю - 30%;
- оценка заданий для самостоятельной работы (домашних заданий) - 40%.

Максимальное количество баллов, которое может получить студент за изученный курс, составляет 100 баллов (100%-ный успех). Приведённые выше проценты указывают максимальный процент (долю), который может получить слушатель по той или иной форме работы, принятых по данной дисциплине.

Обязательным требованием для объективной оценки уровня знаний и участия студента в учебных мероприятиях, которые предусмотрены рабочей программой данной дисциплины, является посещаемость учебных занятий в объеме 75% от общего числа занятий.

Контрольные мероприятия по текущему контролю знаний (успеваемости) студентов проводятся в часы, отведенные для изучения дисциплины.

Сроки промежуточной аттестации определяются графиком учебного процесса учебного плана и утверждаются приказом Ректора или уполномоченного им лица. По дисциплине «Современная философия и методология науки» предусмотрен экзамен. Для допуска к экзамену необходимо предоставить все письменные работы, выполняемые в течение семестра.

Экзамен проводится в форме письменного ответа на 2 вопроса из приведенного ниже в 2.1.4 списка.

При оценивании результатов контрольных заданий, письменных работ и промежуточной (заключительной) аттестации по дисциплине преподавателю рекомендуется использовать следующие условия выставления оценок:

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала дисциплины «Современная философия и методология науки», умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины и их значение для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется учащимся, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется, допустившим

погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится слушателям, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании ДОП без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Для перевода данных оценок в относительные (в проценты или доли) преподавателю рекомендуется придерживаться следующего правила:

- Оценке **«отлично»** по усмотрению преподавателя, ставится в соответствие величина балла в интервале от 30 до 27 (0,3 – 0,27) для выступлений с докладами и проектами и от 50 до 45 (0,5 – 0,45) для письменных заданий с учётом своевременности их сдачи;
- Оценке **«хорошо»** – от 26 до 20 (0,26 – 0,2) для выступлений с докладами и проектами и от 44 до 36 (0,44 – 0,36) для письменных заданий с учётом своевременности их сдачи;
- Оценке **«удовлетворительно»** – от 19 до 12 (0,19 – 0,12) для выступлений с докладами и проектами и от 35 до 25 (0,35 – 0,25) для письменных заданий.

Суммарная оценка образуется как сумма относительных оценок по трём показателям работы слушателей. В случае отсутствия оценки у слушателя за выступление с докладом по 2-му показателю ему при расчете по этому показателю выставляется оценка 0,1. По значениям 2-го и 3-го показателей выставляется средневзвешенная оценка.

Если с учётом первой формы работы слушателей «активность посещения занятий или сайта» общее количество баллов составит менее 50, то слушатель по дисциплине не аттестуется.

В случае необходимости использования системы оценок ECTS (European Credit Transfer System) – европейской системы взаимозачетов кредитов, для перехода от российской 4-х балльной шкалы к системе оценок ECTS рекомендуется использовать следующую таблицу.

ВЗАИМОСВЯЗЬ РАЗЛИЧНЫХ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Российская оценка	Оценка в рамках ECTS	100-балльная шкала
5 (отлично)	A (отлично)	100-90 (1–0,9)
4 (хорошо)	B (очень хорошо)	до 80 (0,8)
	C (хорошо)	до 70 (0,7)
3 (удовлетворительно)	D (удовлетворительно)	до 60 (0,6)
	E (посредственно)	до 50 (0,5)
2 (неудовлетворительно)	FX (неудовлетворительно с правом пересдачи)	до 35 (0, 35)
	F (неудовлетворительно, необходимо повторить курс)	меньше 35 (0,35)

К промежуточной аттестации допускаются слушатели, набравшие не менее 35 баллов.

Слушателям, получившим по результатам текущего контроля:

- от 35 до 49 баллов, при выполнении всех письменных заданий, даётся право допуска к итоговой аттестации;
- при баллах, соответствующих оценке «3» или «4», предлагается засчитать оценку в качестве итоговой, *или* повысить её при положительном ответе на дополнительные вопросы на экзамене;
- при баллах, соответствующих оценке «5», предлагается ответить на вопросы, по результатам ответа на которые принимается окончательное решение об итоговой оценке, которая не может быть ниже «4».

3.1.4 Методические материалы для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (контрольно-измерительные материалы, оценочные средства)

Темы рефератов:

1. Античная научная «картина мира»
2. Философские основания науки Средневековья
3. Философские основания научной революции
4. Новоевропейская «картина мира»
5. Теоретический и эмпирический уровни научного познания
6. Метафизическая и позитивистская традиции философии науки
7. Философская и научная рациональность
8. Проблема происхождения науки
9. Научное и ненаучное знание
10. Теоретическое и практическое знание
11. Классическая и современная научная рациональность
12. Проблема метода в науках о духе
13. Соотношение философии и науки
14. Проблема границ научного познания
15. Проблемы эксперимента в научном познании
16. Проблема объективности научного познания
17. Современные философские исследования феномена науки
18. Современные отечественные концепции философии науки
19. Проблема научного факта
20. Проблемные ситуации в научном познании

Контрольные вопросы

1. Научное знание в античном мире и в средние века.
2. Модель научного знания в рационализме. (Декарт, Лейбниц)
3. Ориентация на опыт в философии и науке английского эмпиризма. (Бэкон, Локк)
4. Рационализм и скептицизм в период Просвещения. (Дидро, Руссо, Юм, Беркли)
5. Проект обоснования научного знания критической философии Канта.
6. Понятие науки в немецком идеализме. (Фихте, Гегель)
7. Идея позитивной философии. (Конт, Спенсер)
8. Науки о природе и науки о духе. (XIX век)
9. Развитие формальной логики и проблемы оснований математики на рубеже XIX-XX веков. (Фреге, Рассел, Гильберт)
10. Проблема жизни в философии XIX-XX веков. Науки о природе и науки о духе (Ницше, Дильтей)

11. Феноменологическая философия: проект философии как строгой науки. (Гуссерль)
12. Проблема методологического обоснования гуманитарного знания в XX веке.
13. Концепция науки в философии логического позитивизма. (Витгенштейн, Карнап)
14. Теория фальсификации К. Поппера
15. Теория научных революций Томаса Куна.
16. Концепция исследовательских программ Лакатоса.
17. Методологический анархизм П.Фейерабенда.
18. Психоанализ: между медициной, биологией, психологией.
19. Принципы структурного подхода в гуманитарных науках
20. Постструктурализм в науке и философии.
21. Платон. «Парменид».
22. Р. Декарт. «Размышления о первой философии».
23. Г. В. Лейбниц. «Монадология».
24. И. Кант. Критика чистого разума, Введение, I, ч. 1. Трансцендентальная эстетика.
25. О. Конт. Дух позитивной философии.
26. Ф. Ницше. Генеалогия морали
27. Г. Фреге. Смысл и значение.
28. Б. Рассел. Логический атомизм.
29. Э. Гуссерль. Философия как строгая наука.
30. М. Хайдеггер. Что такое метафизика
31. Р. Карнап. Преодоление метафизики логическим анализом языка
32. К. Поппер. Логика и рост научного знания
33. Г. Башляр. Новый научный дух.
34. Т. Кун. Структура научных революций.
35. И. Лакатос. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ.
36. П. Фейерабэнд. Против методологического принуждения.
37. Л. Витгенштейн. Философские исследования.
38. К. Гинзбург. Приметы. Уликовая парадигма и ее корни.
39. М. Мамардашвили. Классический и неклассический типы рациональности
40. Ж. Делез, Ф. Гваттари. Что такое философия?

3.1.5 Методические материалы для оценки обучающимися содержания и качества учебного процесса

Анкета-отзыв на дисциплину «Современная философия и методология науки»

Просим Вас заполнить анкету-отзыв по прочитанной дисциплине. Обобщенные данные анкет будут использованы для ее совершенствования. По каждому вопросу проставьте соответствующие оценки по шкале от 1 до 10 баллов (**обведите** выбранный Вами балл). В случае необходимости впишите свои комментарии.

1. *Насколько Вы удовлетворены содержанием дисциплины в целом?*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Комментарий _____

2. *Насколько Вы удовлетворены общим стилем преподавания?*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Комментарий _____

3. *Как Вы оцениваете качество подготовки предложенных методических материалов?*

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Комментарий _____

4. *Какой из разделов дисциплины Вы считаете наиболее полезным, ценным с точки зрения дальнейшего обучения и/или применения в последующей практической*

деятельности?

Комментарий _____

5. Что бы Вы предложили изменить в методическом и содержательном плане для совершенствования преподавания данной дисциплины?

Комментарий _____

Что запомнилось из курса лекций? _____

Что показалось самым сложным? _____

СПАСИБО!

3.2. Кадровое обеспечение

3.2.1 Образование и (или) квалификация преподавателей и иных лиц, допущенных к проведению учебных занятий

К чтению лекций должны привлекаться преподаватели, имеющие ученую степень и/или ученое звание, имеющие опыт планирования и организации учебного процесса.

3.2.2 Обеспечение учебно-вспомогательным и (или) иным персоналом

Для технического обеспечения учебного процесса необходима возможность прибегать к помощи специалистов, ответственных за надлежащее функционирование компьютеров и программного обеспечения, а также за своевременное поддержание в рабочем состоянии другой используемой техники.

Учебно-вспомогательный и инженерно-технический персонал должен иметь соответствующее высшее образование, и обладать навыками организации работы с пользовательскими программными продуктами в локальной сети компьютерного класса и в Интернете

3.3. Материально-техническое обеспечение

3.3.1 Характеристики аудиторий (помещений, мест) для проведения занятий

Аудитории и помещения, предназначенные для проведения занятий по данной дисциплине должны отвечать санитарным нормам.

3.3.2 Характеристики аудиторного оборудования, в том числе неспециализированного компьютерного оборудования и программного обеспечения общего пользования

Для реализации программы необходим доступ преподавателей к офисной технике (компьютер, копировальный аппарат, принтер, сканер), а также достаточное количество расходных материалов к ней, выделенных для использования в учебном процессе.

Минимально необходимый для реализации курса перечень материально-технического обеспечения включает:

- лекционные аудитории (с компьютерным и видеопроекционным оборудованием для презентаций с выходом в Интернет, средствами звуковоспроизведения и экраном);
- копировальную технику;
- принтер и сканер;
- компьютеры для доступа преподавателя и студентов в Интернет.

3.3.3 Характеристики специализированного оборудования

Не предусмотрено.

3.3.4 Характеристики специализированного программного обеспечения

Не предусмотрено.

3.3.5 Перечень и объёмы требуемых расходных материалов

Фломастеры цветные, губки, бумага формата А4, канцелярские товары, картриджи принтеров, диски, флеш-накопители и др. в объёме, необходимом для организации и проведения занятий.

3.4. Информационное обеспечение

3.4.1 Список обязательной литературы

1. Естественнаучное и социогуманитарное знание: методологические аспекты взаимодействия: межвузовский сборник / Ленинградский гос. ун-т, Ин-т повышения квалификации преподавателей обществ. наук; под ред. А. С. Мамзина. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1990.
2. *Каган М. С.* Системный подход и гуманитарное знание : избранные статьи - Л. : Изд-во ЛГУ, 1991.
3. *Никифоров А.Л.* Философия науки. История и теория: учебное пособие / А. Л. Никифоров. – М.: Идея-Пресс, 2006. – 264 с. (в библиотеке Факультета ПМ-ПУ – 10 экз.)
4. *Петров М. К.* Искусство и наука. Пираты Эгейского моря и личность. М. : РОССПЭН, 1995. - 238 с.

3.4.2 Список дополнительной литературы

1. Философия и методология науки: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений // Под ред. В.И.Купцова. М., 1996.
2. *Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А.* Философия науки и техники: Учебное пособие для высших учебных заведений. М., 1995.
3. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада: Учебная хрестоматия. М., 1996.
4. *Гайденко П.П.* История новоевропейской философии в ее связи с наукой М., 2000
5. *Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
6. *Мамардашвили М.К.* Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 2004
7. *Пуанкаре А.* Ценность науки // О науке. М., 1983. С.153-282.
8. *Рассел Б.* Человеческое познание: его сфера и границы. М., 1957. С.39-87; 269-368.
9. *Уайтхед А.* Наука и современный мир // Уайтхед А. Избранные работы по философии. М., 1990. С.56-271.
10. *Холтон Дж.* Тематический анализ науки. М., 1981.
11. *Декарт Р.* Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Соч.: В 2-х т. Т.1. М., 1989. С.250-296.
12. *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. СПб., 2004.
13. *Койре А.* Галилей и Платон. Ньютон и Декарт // Очерки истории философской мысли. М., 1985.
14. *Бэкон Ф.* Вторая часть сочинения, названная новый органон, или истинные указания для истолкования природы// Соч.: В 2-х т. Т.2. М., 1972. С.5-222.
15. *Лейбниц Г.В.* Монадология // Соч. в 4-х т., т.1. М., 1982.

16. *Лейбниц Г.-В.* Переписка с Кларком // *Лейбниц Г.-В.* Соч.: В 4-х т. Т.1. М., 1982. С.430-528.
17. *Кант И.* Критика чистого разума, Введение, ч. I, 1. Трансцендентальная эстетика // Соч. в 6 тт., т. 4 (1). М., 1965.
18. *Дильтей В.* Введение в науки о духе // *Зарубежная эстетика и теория литературы. XIX-XX вв.* М., 1987. С.108-142.
19. *Ницше Ф.* Генеалогия морали// *Ницше Ф.* Сочинения в двух тт. Том 2. М.: «Мысль», 1990.
20. *Рассел Б.* Введение в математическую философию. М. 1996.
21. *Фреге Г.* Смысл и значение // *Избранные работы.* М., 1997.
22. *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука // *Гуссерль Э.* Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994. С.127-174.
23. *Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология СПб., 2004.
24. *Лакан Ж.* Четыре основные понятия психоанализа. М.: Издательство «Гнозис», Издательство «Логос», 2004.
25. *Фрейд З.* По ту сторону принципа наслаждения// *Фрейд З.* «Я» и «Оно». Тбилиси: «Мерани», 1991.
26. *Шлик М.* О фундаменте научного познания // *Аналитическая философия. Избранные тексты.* М., 1993. С.28-33.
27. *Карнап Р.* Преодоление метафизики логическим анализом языка.
28. *Витгенштейн Л.* Логико-философский трактат.
29. *Поппер К.Р.* Объективное знание. Эволюционный подход. М., 2002. С.153-186; 200-247.
30. *Кун Т.* Структура научных революций. М., 1971
31. *Лакатос И.* Фальсификация и методология научно-исследовательских программ // *Методология исследовательских программ.* М., 2003. С. 9-85.
32. *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки. М., 1986.
33. *Гадамер Г.-Х.* Философия и герменевтика // *Гадамер Г.-Х.* Актуальность прекрасного. М., 1991. С.9-15.
34. *Кассирер Э.* Логика наук о культуре // *Кассирер Э.* Избранное. Опыт о человеке. М., 1998. С.7-154.
35. *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.

3.4.3 Перечень иных информационных источников

Отсутствует

Раздел 4. Разработчики программы

ФИО	Ученая степень	Ученое звание	Должность	Контакты
Шевцов Константин Павлович	Кандидат философских наук		Старший преподаватель философского факультета СПбГУ кафедры онтологии и теории познания	89214003616 shvkst@list.ru