

## МЕТОД ПРОГОНКИ РЕШЕНИЯ СЛАУ С ТРЕХДИАГОНАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ

Правая прогонка. Прямая прогонка. Обратная прогонка. Прогоночные коэффициенты. Вычислительная сложность прогонки. Левая прогонка. Встречная прогонка. Достаточные условия корректности и устойчивости прогонки. LU-разложение трехдиагональной матрицы. Решение нескольких систем с одной и той же матрицей. Матричная прогонка.

Метод Гаусса является универсальным прямым методом решения систем линейных алгебраических уравнений. В то же время, как мы уже видели на примере решения СЛАУ с симметричной матрицей, учет специфики задачи позволяет построить алгоритмы с меньшими, по сравнению с универсальными, вычислительными затратами. Рассмотрим метод прогонки – один из важнейших для приложений методов решения СЛАУ. Метод прогонки есть метод исключения Гаусса без выбора главного элемента, примененный к системе уравнений с трехдиагональной матрицей.

## Правая прогонка

Пусть требуется решить систему линейных алгебраических уравнений вида

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 &= b_1, \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 &= b_2, \\ \dots\dots\dots &\dots\dots\dots \\ a_{i,i-1}x_{i-1} + a_{i,i}x_i + a_{i,i+1}x_{i+1} &= b_i, \\ \dots\dots\dots &\dots\dots\dots \\ a_{n,n-1}x_{n-1} + a_{nn}x_n &= b_n. \end{aligned} \tag{0}$$

Такие системы возникают в приложениях. Рассмотрим, например, на оси  $Ox$  теплопроводящий стержень с концами в точках  $a$  и  $b$ . Пусть  $u(x)$  – температура стержня в точке  $x$ ,  $x \in [a; b]$ . Известно, что  $u(x)$  удовлетворяет обыкновенному дифференциальному уравнению второго порядка

$$u''(x)-p(x)u(x)=f(x), \quad x \in (a;b),$$

с краевыми условиями  $u(a)=A$ ,  $u(b)=B$ ; здесь  $p(x)$  – коэффициент теплоотдачи,  $f(x)$  – плотность источника тепла,  $A$  и  $B$  – температура концов стержня.

Пусть  $N$  – целое положительное число. Обозначим  $h = \frac{b-a}{N}$ ,  $x_i = ih$ ,  $y_i = u(x_i)$ ,  $p_i = p(x_i)$ ,  $f_i = f(x_i)$ ,  $i = 0, 1, \dots, N$ . Значения  $y_i$  можно приблизительно найти, если решить систему линейных алгебраических уравнений с трехдиагональной матрицей

$$\begin{aligned} y_0 &= A, \\ \frac{y_{i+1} - 2y_i + y_{i-1}}{h^2} - p_i y_i &= f_i, \quad i=1, \dots, N-1, \\ y_N &= B. \end{aligned}$$

Если, например,  $h = \frac{1}{10}$ ,  $p(x) = 1$ , то  $i$ -е уравнение системы примет вид

$$100y_{i-1} - 201y_i + 100y_{i+1} = f_i.$$

Именно в связи с использованием в приложениях элементы правой части и матрицы системы часто обозначают и нумеруют по-другому, чем в системе (0). Будем неизвестные обозначать через  $y_0, y_1, \dots, y_N$ , число уравнений и неизвестных примем равным  $N+1$ :

$$\begin{aligned} c_0 y_0 - b_0 y_1 &= f_0, \\ -a_1 y_0 + c_1 y_1 - b_1 y_2 &= f_1, \\ \dots & \\ -a_i y_{i-1} + c_i y_i - b_i y_{i+1} &= f_i, \\ \dots & \\ -a_N y_{N-1} + c_N y_N &= f_N. \end{aligned} \quad (1)$$

или, если записывать отдельно по уравнениям,

$$\begin{aligned} c_0 y_0 - b_0 y_1 &= f_0, \\ -a_i y_{i-1} + c_i y_i - b_i y_{i+1} &= f_i, \quad i = 1, \dots, N-1, \\ -a_N y_{N-1} + c_N y_N &= f_N. \end{aligned} \quad (1')$$

Для решения системы уравнений (1) воспользуемся методом исключения Гаусса.

Рассмотрим один из вариантов прямого хода метода Гаусса и приведем систему уравнений (1) к верхней двухдиагональной системе уравнений вида

$$\begin{aligned} y_0 - \alpha_1 y_1 &= \beta_1, \\ y_1 - \alpha_2 y_2 &= \beta_2, \\ \dots & \\ y_i - \alpha_{i+1} y_{i+1} &= \beta_{i+1}, \\ \dots & \\ y_N &= \beta_{N+1}. \end{aligned} \quad (2)$$

Обозначим

$$\alpha_1 = \frac{b_0}{c_0}, \quad \beta_1 = \frac{f_0}{c_0}$$

и перепишем систему (1) отдельно по уравнениям в виде (преобразовалось только первое уравнение, и оно приняло требуемый системой (2) вид)

$$\begin{aligned} y_0 - \alpha_1 y_1 &= \beta_1, \\ -a_i y_{i-1} + c_i y_i - b_i y_{i+1} &= f_i, \quad i = 1, \dots, N-1, \\ -a_N y_{N-1} + c_N y_N &= f_N. \end{aligned} \quad (3)$$

Для исключения ниже главной диагонали  $y_0$  возьмем в получившейся системе (3) два первых уравнения (другие уравнения не содержат  $y_0$ ):

$$\begin{aligned} y_0 - \alpha_1 y_1 &= \beta_1, \\ -a_1 y_0 + c_1 y_1 - b_1 y_2 &= f_1. \end{aligned}$$

Прибавим ко второму уравнению первое уравнение, умноженное на  $a_1$ :

$$\begin{aligned} y_0 - \alpha_1 y_1 &= \beta_1, \\ (c_1 - a_1 \alpha_1) y_1 - b_1 y_2 &= f_1 + a_1 \beta_1. \end{aligned}$$

Обозначим

$$\alpha_2 = \frac{b_1}{c_1 - a_1 \alpha_1}, \quad \beta_2 = \frac{f_1 + a_1 \beta_1}{c_1 - a_1 \alpha_1}$$

и перепишем систему (3) в виде (преобразовалось только второе уравнение, и оно приняло требуемый системой (2) вид)

$$\begin{aligned} y_0 - \alpha_1 y_1 &= \beta_1, \\ y_1 - \alpha_2 y_2 &= \beta_2, \\ -a_i y_{i-1} + c_i y_i - b_i y_{i+1} &= f_i, \quad i = 2, \dots, N-1, \\ -a_N y_{N-1} + c_N y_N &= f_N. \end{aligned} \quad (4)$$

Для исключения ниже главной диагонали  $y_1$  возьмем в получившейся системе (4) второе и третье уравнения (другие уравнения не содержат  $y_1$  ниже главной диагонали):

$$\begin{aligned} y_1 - \alpha_2 y_2 &= \beta_2, \\ -a_2 y_1 + c_2 y_2 - b_2 y_3 &= f_2. \end{aligned}$$

Прибавим ко второму из этих двух уравнений первое, умноженное на  $a_2$ :

$$\begin{aligned} y_1 - \alpha_2 y_2 &= \beta_2, \\ (c_2 - a_2 \alpha_2) y_2 - b_2 y_3 &= f_2 + a_2 \beta_2. \end{aligned}$$

Тогда и третье уравнение исходной системы (и систем (3), (4)) можно записать в требуемом системой (2) виде

$$y_2 - \alpha_3 y_3 = \beta_3,$$

где

$$\alpha_3 = \frac{b_2}{c_2 - a_2 \alpha_2}, \quad \beta_3 = \frac{f_2 + a_2 \beta_2}{c_2 - a_2 \alpha_2}.$$

Можно заметить: после последовательного исключения ниже главной диагонали  $y_{i-1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, N-1$ , получим преобразованную систему, в которой  $N$  уравнений (кроме последнего,  $(N+1)$ -го) имеют требуемый системой (2) вид:

$$\begin{aligned} y_i - \alpha_{i+1} y_{i+1} &= \beta_{i+1}, \quad i = 0, 1, \dots, N-1, \\ -a_N y_{N-1} + c_N y_N &= f_N. \end{aligned}$$

Рассмотрим последние два уравнения преобразованной системы (последнее уравнение еще не преобразовано):

$$\begin{aligned} y_{N-1} - \alpha_N y_N &= \beta_N, \\ -a_N y_{N-1} + c_N y_N &= f_N. \end{aligned}$$

Исключением  $y_{N-1}$  из последнего уравнения получим

$$\begin{aligned} y_{N-1} - \alpha_N y_N &= \beta_N, \\ (c_N - a_N \alpha_N) y_N &= f_N + a_N \beta_N. \end{aligned}$$

Последнее уравнение можно записать в виде

$$y_N = \beta_{N+1},$$

где

$$\beta_{N+1} = \frac{f_N + a_N \beta_N}{c_N - a_N \alpha_N}.$$

Трехдиагональная система уравнений (1) приведена к верхней двухдиагональной системе уравнений вида (2). Обратный ход метода исключений – решение этой системы:

$$y_N = \beta_{N+1}, \quad y_{N-1} = \beta_N + \alpha_N y_N, \quad y_{N-2} = \beta_{N-1} + \alpha_{N-1} y_{N-1}, \quad \dots, \quad y_0 = \beta_1 + \alpha_1 y_1.$$

Таким образом, алгоритм метода прогонки для решения системы (1) имеет следующий вид:

- прямая прогонка – вычисление прогоночных коэффициентов по формулам

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \frac{b_0}{c_0}, \quad \beta_1 = \frac{f_0}{c_0}, \\ \alpha_{i+1} &= \frac{b_i}{c_i - \alpha_i \alpha_i}, \quad \beta_{i+1} = \frac{f_i + \alpha_i \beta_i}{c_i - \alpha_i \alpha_i}, \quad i = 1, 2, \dots, N-1, \\ \beta_{N+1} &= \frac{f_N + \alpha_N \beta_N}{c_N - \alpha_N \alpha_N}; \end{aligned} \quad (5)$$

- обратная прогонка – вычисление решения по формулам

$$y_N = \beta_{N+1}, \quad y_i = \alpha_{i+1} y_{i+1} + \beta_{i+1}, \quad i = N-1, \dots, 1, 0. \quad (6)$$

Формулы прямой прогонки (5) и обратной прогонки (6) называют формулами правой прогонки. Такое название объясняется тем, что компоненты  $y_i$  вектора решений находятся «справа налево», т.е. последовательно от  $(i+1)$ -го к  $i$ -му.

Подсчет количества арифметических операций в (5), (6) показывает, что для реализации метода прогонки (если  $c_i - \alpha_i \alpha_i$  вычислять один раз, а не два раза) требуется примерно  $2N$  делений, примерно  $3N$  умножений, примерно  $3N$  сложений и вычитаний. Таким образом, при классификации по вычислительной сложности, прогонка относится к алгоритмам с линейной сложностью.

В формулах прямого хода присутствуют пары делений на одно и то же выражение. Их можно заменить вычислением обратных чисел и последующим умножением на эти числа.

**Замечание 1.** В случае, когда требуется решение нескольких СЛАУ с одной и той же матрицей, прогоночные коэффициенты  $\alpha_i$  можно вычислить один раз и многократно использовать при вычислении  $\beta_i$  и  $y_i$ .

### Левая прогонка. Встречная прогонка

Аналогично формулам правой прогонки (5), (6) можно получить формулы левой прогонки. Прямой ход осуществляется «снизу вверх»,

система уравнений (1) приводится к нижней двухдиагональной системе уравнений вида

$$\begin{array}{rcl} y_0 & & = \eta_0, \\ -\xi_1 y_0 + y_1 & & = \eta_1, \\ \dots & & \dots \\ & -\xi_{i+1} y_i + y_{i+1} & = \eta_{i+1}, \\ \dots & & \dots \\ & -\xi_N y_{N-1} + y_N & = \eta_N. \end{array}$$

Из этой системы значения  $y_i$  находятся последовательно от  $i$ -го к  $(i+1)$ -му.

Алгоритм метода левой прогонки для решения системы (1) имеет следующий вид:

- прямая прогонка – вычисление прогоночных коэффициентов по формулам

$$\begin{aligned} \xi_N &= \frac{a_N}{c_N}, \quad \eta_N = \frac{f_N}{c_N}, \\ \xi_i &= \frac{a_i}{c_i - b_i \xi_{i+1}}, \quad \eta_i = \frac{f_i + b_i \eta_{i+1}}{c_i - b_i \xi_{i+1}}, \quad i = N-1, N-2, \dots, 1, \\ \eta_0 &= \frac{f_0 + b_0 \eta_1}{c_0 - b_0 \xi_1}; \end{aligned} \quad (7)$$

- обратная прогонка – вычисление решения по формулам

$$y_0 = \eta_0, \quad y_{i+1} = \xi_{i+1} y_i + \eta_{i+1}, \quad i = 0, 1, \dots, N-1. \quad (8)$$

Получим теперь формулы так называемого метода встречных прогонок. Для этого рассмотрим следующее комбинированное выполнение правой и левой прогонок.

Зафиксируем некоторое  $m$ ,  $1 \leq m \leq N-1$ . Пусть по формулам (5) найдены  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$ , а по формулам (7) найдены  $\xi_N, \dots, \xi_m, \eta_N, \dots, \eta_m$ . Тогда

$$\begin{aligned} y_{m-1} &= \alpha_m y_m + \beta_m, \\ y_m &= \xi_m y_{m-1} + \eta_m, \end{aligned}$$

откуда

$$y_m = \frac{\eta_m + \xi_m \beta_m}{1 - \xi_m \alpha_m}.$$

Используя найденное  $y_m$  можно по формулам (6) для  $i=m-1, \dots, 0$  последовательно найти  $y_{m-1}, \dots, y_0$ , а по формулам (8) для  $i=m, \dots, N-1$  вычислить оставшиеся  $y_{m+1}, \dots, y_N$ .

Таким образом, алгоритм метода встречных прогонок для решения системы (1) имеет следующий вид:

- зафиксировать  $m$ ,  $1 \leq m \leq N-1$ ;
- вычислить прогоночные коэффициенты по формулам

$$\alpha_1 = \frac{b_0}{c_0}, \quad \beta_1 = \frac{f_0}{c_0},$$

$$\alpha_{i+1} = \frac{b_i}{c_i - a_i \alpha_i}, \quad \beta_{i+1} = \frac{f_i + a_i \beta_i}{c_i - a_i \alpha_i}, \quad i = 1, 2, \dots, m-1,$$

$$\xi_N = \frac{a_N}{c_N}, \quad \eta_N = \frac{f_N}{c_N},$$

$$\xi_i = \frac{a_i}{c_i - b_i \xi_{i+1}}, \quad \eta_i = \frac{f_i + b_i \eta_{i+1}}{c_i - b_i \xi_{i+1}}, \quad i = N-1, N-2, \dots, m;$$

• вычислить решения по формулам

$$y_m = \frac{\eta_m + \xi_m \beta_m}{1 - \xi_m \alpha_m},$$

$$y_i = \alpha_{i+1} y_{i+1} + \beta_{i+1}, \quad i = m-1, \dots, 0,$$

$$y_{i+1} = \xi_{i+1} y_i + \eta_{i+1}, \quad i = m, \dots, N-1.$$

Этот метод целесообразно применять, если надо найти только одно неизвестное.

**Замечание 2.** В алгоритмах правой прогонки и левой прогонки неизвестные  $y_i$  находятся последовательно при движении в сторону уменьшения или увеличения индекса  $i$ . При этом  $y_i$  выражается только через соседнее неизвестное. Такая структура алгоритма дает основание называть правую и левую прогонки монотонными прогонками.

**Замечание 3.** Помимо рассмотренных выше разновидностей прогонки существуют и другие ее варианты. Так, метод немонотонной прогонки базируется на использовании схемы Гаусса с выбором главного элемента по строке. Еще одна модификация алгоритма – метод циклической прогонки. Он применяется, если коэффициенты и правая часть системы уравнений периодически повторяются. Метод прогонки применяется также для решения систем уравнений с пятидиагональной матрицей.

### Достаточные условия корректности и устойчивости прогонки

Исследуем, каким требованиям должны удовлетворять коэффициенты системы (1), чтобы метод правой прогонки мог быть применен и позволил получить решение задачи с достаточной точностью.

Во-первых, расчетные формулы (5) прямого хода прогонки содержат операции деления, поэтому нужно гарантировать, чтобы знаменатели  $c_i - a_i \alpha_i$  не обращались в нуль.

Будем говорить, что алгоритм метода прогонки корректен, если выполнено условие  $c_i - a_i \alpha_i \neq 0, i = 1, 2, \dots, N$ .

Во-вторых, решение находится по рекуррентной формуле (6)

$$y_i = \alpha_{i+1} y_{i+1} + \beta_{i+1}, \quad i = N-1, \dots, 1, 0.$$

Эта формула может порождать накопление ошибок округления результатов арифметических операций. Действительно, пусть прогоночные коэффициенты найдены точно, а при вычислении  $y_N$  приближенное значение

$y_N^*$  найдено с погрешностью  $\varepsilon_N$ , т.е.  $y_N = y_N^* + \varepsilon_N$ . Так как приближенные значения  $y_i^*$  находятся по формулам (6)

$$y_i^* = \alpha_{i+1} y_{i+1}^* + \beta_{i+1}, \quad i = N-1, \dots, 1, 0,$$

то погрешности  $\varepsilon_i = y_i - y_i^*$  удовлетворяют соотношениям

$$\varepsilon_i = \alpha_{i+1} \varepsilon_{i+1}, \quad i = N-1, \dots, 1, 0,$$

с заданным  $\varepsilon_N$ . Отсюда следует, что если все  $\alpha_i$  по модулю больше единицы, то может произойти сильное увеличение погрешности  $\varepsilon_0$  и, если значение  $N$  достаточно велико, полученное реальное решение  $y_i^*$  будет значительно отличаться от искомого решения  $y_i$ . Поэтому будем требовать, чтобы прогоночные коэффициенты  $\alpha_i$  не превосходили по модулю единицы. Это достаточное условие гарантирует невозрастание погрешности  $\varepsilon_i$ .

Будем говорить, что алгоритм метода прогонки устойчив, если выполнено условие  $|\alpha_i| \leq 1, i = 1, 2, \dots, N$ .

**Теорема 1.** Пусть коэффициенты системы (1) удовлетворяют условиям

$$\begin{aligned} |c_0| > 0, \quad |c_N| > 0, \\ |b_0| > 0, \quad |a_N| > 0, \\ |a_i| > 0, \quad |b_i| > 0, \quad i = 1, 2, \dots, N-1, \\ |c_i| \geq |a_i| + |b_i|, \quad i = 1, 2, \dots, N-1, \end{aligned} \quad (9)$$

$$|c_0| \geq |b_0|, \quad |c_N| \geq |a_N|, \quad (10)$$

причем хотя бы в одном из условий (9), (10) выполняется строгое неравенство.

Тогда для алгоритма (5), (6) метода правой прогонки имеют место неравенства

$$c_i - a_i \alpha_i \neq 0, \quad |\alpha_i| \leq 1, \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

гарантирующие корректность и устойчивость метода.

**Доказательство.** Воспользуемся методом математической индукции.

Так как из условий теоремы  $|c_0| > 0, |c_0| \geq |b_0|$ , то

$$|\alpha_1| = \left| \frac{b_0}{c_0} \right| \leq 1.$$

Пусть  $1 \leq i \leq N-1$ . Покажем, что из условий теоремы

$$|c_i| \geq |a_i| + |b_i|, \quad |a_i| > 0, \quad |b_i| > 0$$

и неравенства

$$|\alpha_i| \leq 1$$

следуют неравенства

$$c_i - a_i \alpha_i \neq 0, \quad |\alpha_{i+1}| \leq 1.$$

Имеем:

$$|c_i - a_i \alpha_i| \geq |c_i| - |a_i| |\alpha_i| \geq |a_i| + |b_i| - |a_i| |\alpha_i| = |b_i| + |a_i| (1 - |\alpha_i|) \geq |b_i| > 0. \quad (11)$$

Следовательно,

$$c_i - a_i \alpha_i \neq 0, \quad |c_i - a_i \alpha_i| \geq |b_i|, \\ |\alpha_{i+1}| = \frac{|b_i|}{|c_i - a_i \alpha_i|} \leq \frac{|b_i|}{|b_i|} = 1. \quad (12)$$

Пусть  $i=N$ . Осталось показать, что  $c_N - a_N \alpha_N \neq 0$  (использовать (11) для случая  $i=N$  нельзя, так как  $b_N$  не имеет смысла). Для этого воспользуемся предположением о наличии строгого неравенства хотя бы в одном из условий (9), (10) и рассмотрим возможные случаи.

1. Если  $|c_N| > |a_N|$ , то, принимая во внимание уже доказанное  $|\alpha_N| \leq 1$ , получим

$$|c_N - a_N \alpha_N| \geq |c_N| - |a_N| |\alpha_N| > |a_N| - |a_N| |\alpha_N| = |a_N| (1 - |\alpha_N|) \geq 0.$$

Отсюда следует  $c_N - a_N \alpha_N \neq 0$ .

2. Если строгое неравенство достигается в (9) для некоторого  $i_0$ , то при получении оценки (11) для  $i=i_0$  имеем

$$|c_i - a_i \alpha_i| \geq |c_i| - |a_i| |\alpha_i| > |a_i| + |b_i| - |a_i| |\alpha_i| = |b_i| + |a_i| (1 - |\alpha_i|) \geq |b_i| > 0.$$

Поэтому для всех  $i$  таких, что  $i_0 \leq i \leq N-1$ , получим

$$|c_i - a_i \alpha_i| > |b_i|, \quad |\alpha_{i+1}| < 1.$$

В частности,  $|\alpha_N| < 1$ . Тогда, принимая во внимание условия теоремы  $|c_N| \geq |a_N|$ ,  $|a_N| > 0$ , получим

$$|c_N - a_N \alpha_N| \geq |c_N| - |a_N| |\alpha_N| \geq |a_N| - |a_N| |\alpha_N| = |a_N| (1 - |\alpha_N|) > 0. \quad (13)$$

3. Если  $|c_0| > |b_0|$ , то  $|\alpha_1| = \frac{|b_0|}{|c_0|} < 1$ . Строгие неравенства

$$|c_i - a_i \alpha_i| > |b_i|, \quad |\alpha_{i+1}| < 1$$

достигаются начиная с  $i=1$ , т.е. для всех  $i$  таких, что  $1 \leq i \leq N-1$ . В частности,  $|\alpha_N| < 1$ , можно повторить оценки (13).

**Замечание 4.** Если элементы  $a_{ij}$ ,  $1 \leq i, j \leq n$ , некоторой матрицы  $A$  удовлетворяют условиям

$$|a_{ii}| \geq \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}|, \quad 1 \leq i \leq n, \quad (14)$$

то говорят, что матрица  $A$  обладает свойством диагонального преобладания по строкам. Если какое-либо из неравенств (14) строгое, то говорят о строгом диагональном преобладании. Таким образом, в условиях теоремы 1 требуется, чтобы матрица системы уравнений имела диагональное преобладание по строкам, причем хотя бы в одном случае преобладание являлось строгим.

**Замечание 5.** Условия теоремы 1 являются достаточными. Их можно ослабить, разрешив некоторым из коэффициентов  $a_i$  или  $b_i$  обращаться в нуль. Пусть, например,  $a_m = 0$  при некотором  $m$ ,  $1 \leq m \leq N-1$ . Тогда система (1) распадется на две системы:





$$L = \begin{bmatrix} \gamma_0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \delta_1 & \gamma_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \delta_2 & \gamma_2 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \gamma_N \end{bmatrix}, \quad U = \begin{bmatrix} 1 & \omega_0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \omega_1 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix}.$$

Имеем:

$$LU = \begin{bmatrix} \gamma_0 & \gamma_0\omega_0 & 0 & 0 & \cdots \\ \delta_1 & \delta_1\omega_0 + \gamma_1 & \gamma_1\omega_1 & 0 & \cdots \\ 0 & \delta_2 & \delta_2\omega_1 + \gamma_2 & \gamma_2\omega_2 & \cdots \\ 0 & 0 & \delta_3 & \delta_3\omega_2 + \gamma_3 & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \end{bmatrix}.$$

Сравнивая эту матрицу с матрицей  $A$ , получим элементы матриц  $L$  и  $U$ :

$$\delta_i = -a_i, \quad i = 1, 2, \dots, N,$$

$$\gamma_0 = c_0, \quad \omega_0 = -\frac{b_0}{c_0}, \quad \gamma_i = c_i - \delta_i \omega_{i-1}, \quad \omega_i = -\frac{b_i}{\gamma_i}, \quad i = 1, 2, \dots, N-1, \quad \gamma_N = c_N - \delta_N \omega_{N-1}.$$

Получили  $\delta_i = -a_i$ ,  $\omega_i = -\alpha_{i+1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, N$ , где  $\alpha_{i+1}$  – прогоночные коэффициенты из формул (5) правой прогонки.

Таким образом, треугольное разложение  $A = LU$  матрицы системы (1) имеет следующий вид:

$$\begin{bmatrix} c_0 & -b_0 & 0 & \cdots & 0 \\ -a_1 & c_1 & -b_1 & \cdots & 0 \\ 0 & -a_2 & c_2 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & c_N \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \gamma_0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ -a_1 & \gamma_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & -a_2 & \gamma_2 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \gamma_N \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -\alpha_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & -\alpha_2 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 \end{bmatrix},$$

где

$$\gamma_0 = c_0, \quad \alpha_1 = \frac{b_0}{c_0},$$

$$\gamma_i = c_i - a_i \alpha_i, \quad \alpha_{i+1} = \frac{b_i}{\gamma_i}, \quad i = 1, 2, \dots, N-1, \quad (15)$$

$$\gamma_N = c_N - \alpha_N a_N.$$

**Замечание 7.** При выполнении условий теоремы 1 система (1) имеет единственное решение при любой правой части. Действительно, в этом случае для всех  $\gamma_i$  справедливо  $\gamma_i \neq 0$ , поэтому

$$\det A = \det L \det U = \gamma_0 \dots \gamma_N \neq 0.$$

Рассмотрим применение полученного LU-разложения для решения системы (1).

После факторизации  $A=LU$  трехдиагональной матрицы система (1) примет вид  $LUy=f$ . Процесс решения этой системы распадается на решение двух систем с двухдиагональными матрицами:

- решение системы  $Lz=f$  с нижней двухдиагональной матрицей  $L$ ;
- решение системы  $Uy=z$  с верхней двухдиагональной матрицей  $U$ .

Запишем систему  $Lz=f$  в развернутом виде:

$$\begin{array}{rcl} \gamma_0 z_0 & & = f_0, \\ -a_1 z_0 + \gamma_1 z_1 & & = f_1, \\ \dots & & \dots \\ -a_i z_{i-1} + \gamma_i z_i & & = f_i, \\ \dots & & \dots \\ -a_N z_{N-1} + \gamma_N z_N & & = f_N. \end{array}$$

Отсюда

$$z_0 = \frac{f_0}{\gamma_0}, \quad z_i = \frac{f_i + a_i z_{i-1}}{\gamma_i}, \quad i = 1, 2, \dots, N-1, \quad z_N = \frac{f_N + a_N z_{N-1}}{\gamma_N}.$$

Сравнение этих соотношений с формулами (5) правой прогонки показывает (с учетом вида  $\gamma_i$  в (15)), что  $z_i = \beta_{i+1}$ .

Таким образом, применение метода правой прогонки к системе (1)  $Ay=f$  допускает следующую реализацию:

- получение LU-разложения  $A=LU$  трехдиагональной матрицы по формулам (15) (заменяет вычисление прогоночных коэффициентов  $\alpha_i$ );
- решение системы  $L\beta=f$  с нижней двухдиагональной матрицей  $L$  (заменяет вычисление прогоночных коэффициентов  $\beta_i$ );
- решение системы (2)  $Uy=\beta$  с верхней двухдиагональной матрицей  $U$  по формулам обратной прогонки (6).

Если требуется решить нескольких СЛАУ с одной и той же матрицей, то (как и в случае систем с плотными матрицами) при любом числе правых частей LU-разложение матрицы системы можно осуществить только один раз (см. замечание 1).

## Матричная прогонка

Кратко рассмотрим еще один широко используемый на практике метод решения СЛАУ – метод матричной прогонки. Метод матричной прогонки аналогичен обычному методу прогонки, но оперирует не со скалярными величинами, а с матрицами и векторами.

Пусть  $A_1, \dots, A_N, B_0, B_1, \dots, B_{N-1}, C_0, C_1, \dots, C_N$  –  $M \times M$  матрицы,  $Y_0, Y_1, \dots, Y_N, F_0, F_1, \dots, F_N$  –  $M$ -мерные векторы. Рассмотрим блочно-трёхдиагональную систему линейных алгебраических уравнений вида

$$\begin{aligned}
C_0 Y_0 - B_0 Y_1 &= F_0, \\
-A_1 Y_0 + C_1 Y_1 - B_1 Y_2 &= F_1, \\
&\dots\dots\dots \\
-A_i Y_{i-1} + C_i Y_i - B_i Y_{i+1} &= F_i, \\
&\dots\dots\dots \\
-A_N Y_{N-1} + C_N Y_N &= F_N.
\end{aligned} \tag{16}$$

или, если записывать отдельно по уравнениям,

$$\begin{aligned}
C_0 Y_0 - B_0 Y_1 &= F_0, \\
-A_i Y_{i-1} + C_i Y_i - B_i Y_{i+1} &= F_i, \quad i = 1, \dots, N-1, \\
-A_N Y_{N-1} + C_N Y_N &= F_N.
\end{aligned} \tag{16'}$$

Эта система родственна системе скалярных уравнений (1) и все выкладки для получения формул матричной прогонки выполняются по аналогии со скалярным случаем, но используется блочный вариант метода Гаусса.

Для иллюстрации блочных преобразований рассмотрим приведение первых двух уравнений

$$\begin{aligned}
C_0 Y_0 - B_0 Y_1 &= F_0, \\
-A_1 Y_0 + C_1 Y_1 - B_1 Y_2 &= F_1
\end{aligned}$$

системы (16) к виду, возникающему после прямой прогонки (т.е. к виду первых двух уравнений блочного аналога системы (2)).

Умножим слева каждую часть первого уравнения на матрицу  $C_0^{-1}$ . Обозначив  $\alpha_1 = C_0^{-1} B_0$ ,  $\beta_1 = C_0^{-1} f_0$  ( $\alpha_1$  – матрица,  $\beta_1$  – вектор), получим

$$\begin{aligned}
Y_0 - \alpha_1 Y_1 &= \beta_1, \\
-A_1 Y_0 + C_1 Y_1 - B_1 Y_2 &= F_1.
\end{aligned}$$

Первое уравнение имеет требуемый вид. Теперь надо исключить из второго уравнения вектор  $Y_0$  и получить на месте матрицы  $C_1$  единичную матрицу. Прибавим ко второму уравнению первое уравнение, умноженное слева на матрицу  $A_1$ :

$$\begin{aligned}
Y_0 - \alpha_1 Y_1 &= \beta_1, \\
(C_1 - A_1 \alpha_1) Y_1 - B_1 Y_2 &= F_1 + A_1 \beta_1.
\end{aligned}$$

Умножим слева каждую часть второго уравнения на матрицу  $(C_1 - A_1 \alpha_1)^{-1}$ . Обозначим  $\alpha_2 = (C_1 - A_1 \alpha_1)^{-1} B_1$ ,  $\beta_2 = (C_1 - A_1 \alpha_1)^{-1} (F_1 + A_1 \beta_1)$  и запишем в требуемом виде оба уравнения:

$$\begin{aligned}
Y_0 - \alpha_1 Y_1 &= \beta_1, \\
Y_1 - \alpha_2 Y_2 &= \beta_2.
\end{aligned}$$

Выпишем окончательные формулы алгоритма метода матричной прогонки для решения системы вида (16):

- прямая прогонка – вычисление матриц  $\alpha_i$  и векторов  $\beta_i$  по формулам

$$\alpha_1 = C_0^{-1} B_0, \quad \beta_1 = C_0^{-1} f_0,$$

$$\alpha_{i+1}=(C_i-A_i\alpha_i)^{-1}B_i, \quad \beta_{i+1}=(C_i-A_i\alpha_i)^{-1}(F_i+A_i\beta_i), \quad i=1, 2, \dots, N-1, \quad (17)$$

$$\beta_{N+1}=(C_N-A_N\alpha_N)^{-1}(F_N+A_N\beta_N);$$

• обратная прогонка – вычисление решения (вычисление векторов  $Y_i$ ) по формулам

$$Y_N=\beta_{N+1}, \quad Y_i=\alpha_{i+1}Y_{i+1}+\beta_{i+1}, \quad i=N-1, \dots, 1, 0. \quad (18)$$

**Замечание 8.** При организации вычислений по формулам (17) не следует производить обращение и перемножение матриц. Следует вместо этого решать СЛАУ (например,  $(C_i-A_i\alpha_i)\alpha_{i+1}=B_i$ ).

Будем говорить, что алгоритм метода матричной прогонки корректен, если матрицы  $C_0$  и  $C_i-A_i\alpha_i$ ,  $i=1,2,\dots,N$ , не вырождены.

Будем говорить, что алгоритм метода матричной прогонки устойчив, если выполнено условие  $\|\alpha_i\|\leq 1$  для  $i=1,2,\dots,N$  (предполагается, что в  $M$ -мерном пространстве введена какая-либо норма).

**Теорема 2.** Если  $C_i$ ,  $i=0,1,\dots,N$ , – невырожденные матрицы, а  $A_1,\dots,A_N$ ,  $B_0,B_1,\dots,B_{N-1}$  – ненулевые матрицы и выполнены условия

$$\|C_i^{-1}A_i\|+\|C_i^{-1}B_i\|\leq 1, \quad i=1,2,\dots,N-1, \quad (19)$$

$$\|C_0^{-1}B_0\|\leq 1, \quad \|C_N^{-1}A_N\|\leq 1, \quad (20)$$

причем хотя бы в одном из условий (19), (20) выполняется строгое неравенство, то алгоритм (17), (18) метода матричной прогонки корректен и устойчив.

Доказательство проводится по индукции. Приведем только основной этап: покажем, что из условий теоремы и неравенства

$$\|\alpha_i\|\leq 1$$

следуют невырожденность матрицы  $C_i-A_i\alpha_i$  и справедливость неравенства

$$\|\alpha_{i+1}\|\leq 1.$$

Имеем с учетом неравенств (19) и неравенства нулю матриц  $C_i^{-1}B_i$ :

$$\|C_i^{-1}A_i\alpha_i\|\leq\|C_i^{-1}A_i\|\|\alpha_i\|\leq\|C_i^{-1}A_i\|\leq 1-\|C_i^{-1}B_i\|<1.$$

Воспользуемся известным утверждением (лемма 5 файла «Нормы\_Обусловленность»): если для квадратной матрицы  $S$  имеет место оценка  $\|S\|<1$ , то существует обратная к  $E-S$  матрица, причем  $\|(E-S)^{-1}\|\leq 1/(1-\|S\|)$ .

Положим  $S=C_i^{-1}A_i\alpha_i$ . Тогда существуют обратные к  $E-C_i^{-1}A_i\alpha_i$  и  $C_i-A_i\alpha_i$ , причем

$$\|(E-C_i^{-1}A_i\alpha_i)^{-1}\|\leq \frac{1}{1-\|C_i^{-1}A_i\alpha_i\|}\leq \frac{1}{1-(1-\|C_i^{-1}B_i\|)}=\frac{1}{\|C_i^{-1}B_i\|}.$$

Отсюда и из соотношений (17)  $\alpha_{i+1}=(C_i-A_i\alpha_i)^{-1}B_i$  получим

$$\|\alpha_{i+1}\|=\left\| \left( C_i \left( E - C_i^{-1} A_i \alpha_i \right) \right)^{-1} B_i \right\| = \left\| \left( E - C_i^{-1} A_i \alpha_i \right)^{-1} C_i^{-1} B_i \right\| \leq \left\| \left( E - C_i^{-1} A_i \alpha_i \right)^{-1} \right\| \|C_i^{-1}B_i\| \leq 1.$$

**Замечание 9.** Если для исходной блочно-трехдиагональной системы выполнены условия (19), то имеет место матричный аналог диагонального преобладания по строкам:

$$\|C_i\| \geq \|A_i\| + \|B_i\|, \quad i=1,2,\dots,N-1.$$

Действительно, так как  $\|C_i^{-1}A_i\| + \|C_i^{-1}B_i\| \leq 1$ , то после умножения левой и правой частей этого неравенства на  $\|C_i\|$  и использования свойства мультипликативности матричной нормы ( $\|A \cdot B\| \leq \|A\| \cdot \|B\|$ ) получим

$$\|C_i\| \|C_i^{-1}A_i\| + \|C_i\| \|C_i^{-1}B_i\| \leq \|C_i\|, \quad \|C_i C_i^{-1}A_i\| + \|C_i C_i^{-1}B_i\| \leq \|C_i\|, \quad \|A_i\| + \|B_i\| \leq \|C_i\|.$$

### Список использованных источников

1. Самарский А.А. Николаев Е.С. Методы решения сеточных уравнений. М: Наука. 1978. 592 с.
2. Репников В.И. Вычислительные методы алгебры. Курс лекций. Минск. Белгосуниверситет. Кафедра вычислительной математики. 2011.
3. Андреев В.Б. Численные методы. Часть I.
4. Открытая энциклопедия свойств алгоритмов. Статья «Прогонка, точечный вариант» URL: <http://algowiki-project.org>