

Sprawozdanie

Zastosowanie MPI oraz OpenMP w procesie generowania skrótów MD5 dla kolejnych kombinacji zbioru znaków

Programowanie Równoległe i Rozproszone

Łukasz Niedzielski, Dominik Madej

15 stycznia 2025

Spis treści

1	Wprowadzenie	2
2	Opis algorytmu	2
2.1	Generowanie kolejnych kombinacji bez powtórzeń	2
3	Implementacja algorytmu	3
3.1	Wersja sekwencyjna	4
3.2	Wersja zrównoleglenia OpenMP	5
3.3	Wersja zrównoleglenia MPI	6
3.4	Wersja MPI + OpenMP	7
4	Wyniki i analiza	8
4.1	Parametry środowiska uruchomieniowego	8
4.2	Metodologia pomiarów	8
4.3	Wyniki	8
5	Wnioski	9

1 Wprowadzenie

Celem pracy było zaimplementowanie i analiza algorytmu obliczania i porównywania skrótów MD5 dla kolejnych kombinacji znaków o ustalonej długości z podanego alfabetu. Jednym z zastosowań tego algorytmu jest łamanie haseł poprzez szukanie wiadomości, której skrót jest taki sam jak szukanego hasła. W sprawozdaniu opisano implementację algorytmu w wersji sekwencyjnej oraz równoległej (z wykorzystaniem OpenMP, MPI oraz kombinacji MPI+OpenMP). Przedstawiono także uzyskane wyniki w postaci wykresów oraz omówiono wpływ zastosowanych metod zrównoleglenia na wydajność programu.

2 Opis algorytmu

Algorytm polega na:

1. Generowaniu kolejnych kombinacji bez powtórzeń znaków o określonej długości z ustalonego alfabetu.
2. Obliczaniu skrótu MD5 dla każdej kombinacji.
3. Porównywaniu uzyskanego skrótu z poszukiwanym skrótem.
4. Zakończeniu działania programu po znalezieniu pasującej kombinacji lub po sprawdzeniu określonej liczby kombinacji.

Dane wejściowe algorytmu to:

- Długość wiadomości (np. 8 znaków),
- Alfabet (np. abcdefghijklmnopqrstuvwxyz),
- Skrót MD5 poszukiwanej wiadomości (np. 9e65ff77204283d4a951e12d2bb8357e),
- Liczba wiadomości do sprawdzenia (np. 2^{24}).

Dane wyjściowe to znaleziona wiadomość lub informacja o jej braku.

2.1 Generowanie kolejnych kombinacji bez powtórzeń

Sposób generowania kolejnych kombinacji znaków opiera się na reprezentacji pozycyjnej (podobnej do systemu liczbowego). Każdy znak w kombinacji jest traktowany jako “cyfra”, a alfabet jako “podstawa” tego systemu. Iterując przez wszystkie możliwe liczby w takim systemie, generujemy kombinacje w sposób deterministyczny i przewidywalny. Dzięki temu można w prosty sposób podzielić zakres kombinacji między różne wątki lub procesy, co jest kluczowe w implementacji równoległej.

Możliwość zastosowania tego sposobu wynika z jego deterministycznej natury, która gwarantuje wygenerowanie wszystkich możliwych kombinacji przy minimalnym narzucie obliczeniowym. Dodatkowo reprezentacja pozycyjna pozwala na łatwe przeliczanie zakresów kombinacji w środowiskach równoległych, co znacznie upraszcza implementację zrównoleglenia algorytmu.

3 Implementacja algorytmu

Przygotowane implementacje korzystają z poniższej procedury w celu sprawdzenia `hashes_to_check` kolejnych kombinacji, zaczynając od kombinacji o numerze `combination_number`.

```
1 struct search_result check_batch(size_t combination_number,
2   size_t length, size_t hashes_to_check, uint8_t
3   original_hash[16]) {
4   char *password = NULL;
5   size_t indices[PASSWORD_LENGTH] = {};
6   get_nth_combination(indices, combination_number, length);
7
8   int pos = length - 1;
9   char buffer[PASSWORD_LENGTH + 1] = {0};
10  uint8_t result[16];
11
12  size_t checked_hashes = 0;
13  while (checked_hashes < hashes_to_check && pos >= 0) {
14      // ustawienie kolejnej kombinacji z powtórzeniami
15      next_combination(buffer, indices, &pos);
16
17      // wyznaczenie skrótu kombinacji
18      md5String(buffer, length, result);
19      checked_hashes++;
20
21      // sprawdzanie czy skróty się zgadzają
22      if (memcmp(original_hash, result, 16) == 0) {
23          // znaleziono pasującą wiadomość - koniec algorytmu
24          password = clone(buffer);
25          break;
26      }
27      // czyszczenie wiadomości
28      memset(buffer, 0, PASSWORD_LENGTH);
29  }
30
31  struct search_result search_result = {.password = password,
32    .checked_passwords = checked_hashes};
33
34  return search_result;
35 }
```

Listing 1: Sprawdzanie partii wiadomości.

3.1 Wersja sekwencyjna

W wersji sekwencyjnej algorytm przetwarza wiadomości w partiach, z których każda ma określoną wielkość (BATCH_SIZE). Generowanie kombinacji znaków, obliczanie skrótów MD5 oraz porównywanie wyników odbywa się w jednym wątku. Przykładowy kod implementacji przedstawiono poniżej:

```
1 struct search_result check_hashes(size_t length, size_t
   hashes_to_check, uint8_t original_hash[16]) {
2
3     struct search_result search_result = {.password = NULL,
       .checked_passwords = 0};
4
5     int finished = 0;
6     size_t total_checked_hashes = 0;
7
8     // podział na partie o rozmiarze BATCH_SIZE
9     for (size_t n = 0; n <= hashes_to_check / BATCH_SIZE; n++) {
10         if (finished == 1) {
11             continue;
12         }
13
14         size_t combination_number = BATCH_SIZE * n;
15         size_t to_check = min(BATCH_SIZE, hashes_to_check -
           combination_number);
16
17         search_result = check_batch(combination_number, length,
           to_check, original_hash);
18         total_checked_hashes += search_result.checked_passwords;
19
20         if (search_result.password != NULL) {
21             finished = 1;
22             printf("finished: %p\n", search_result.password);
23         }
24         if (total_checked_hashes > hashes_to_check) {
25             finished = 1;
26         }
27     }
28
29     return search_result;
30 }
```

3.2 Wersja zrównoleglenia OpenMP

Algorytm sekwencyjny został zrównoleglony z wykorzystaniem dyrektywy `#pragma omp parallel for`, która umożliwia równoczesne przetwarzanie wielu partii wiadomości na różnych wątkach. Implementacja z wykorzystaniem OpenMP:

```
1 struct search_result check_hashes(size_t length, size_t
   hashes_to_check, uint8_t original_hash[16]) {
2
3     struct search_result search_result = {.password = NULL,
4                                           .checked_passwords =
5                                           0};
6
7     int finished = 0;
8     size_t total_checked_hashes = 0;
9
10    // podział na partie o rozmiarze BATCH_SIZE
11    #pragma omp parallel for shared(total_checked_hashes, finished)
12    for (size_t n = 0; n <= hashes_to_check / BATCH_SIZE; n++) {
13        if (finished == 1) {
14            continue;
15        }
16
17        size_t combination_number = BATCH_SIZE * n;
18        size_t to_check = min(BATCH_SIZE, hashes_to_check -
19                              combination_number);
20
21        search_result = check_batch(combination_number, length,
22                                    to_check, original_hash);
23    #pragma omp atomic
24        total_checked_hashes += search_result.checked_passwords;
25
26        if (search_result.password != NULL) {
27            finished = 1;
28            printf("finished: %p\n", search_result.password);
29        }
30    }
31
32    search_result.checked_passwords = total_checked_hashes;
33
34    return search_result;
35 }
```

3.3 Wersja zrównoleglenia MPI

Zrównoleglenie z wykorzystaniem MPI polega na podziale zakresu kombinacji między procesy, które przetwarzają swoje części niezależnie. Przykładowy kod implementacji:

```
1 void run_tests(int rank, int size, size_t hashes_to_check,
2               uint8_t original_hash[16]) {
3
4     // wyznaczanie pierwszej i ostatniej kombinacji dla danego
5     // procesu
6     size_t start = rank * hashes_per_process;
7     size_t end = (rank == size - 1) ? hashes_to_check
8                 : (start +
9                   hashes_per_process);
10    size_t total_checked_hashes = 0;
11
12    struct search_result search_result = {.password = NULL,
13                                          .checked_passwords =
14                                          0};
15
16    for (size_t combination_number = start; combination_number <
17         end;
18         combination_number += BATCH_SIZE) {
19        size_t to_check = min(BATCH_SIZE, end -
20                              combination_number);
21
22        search_result =
23            check_batch(combination_number, PASSWORD_LENGTH,
24                        to_check, original_hash);
25        total_checked_hashes += search_result.checked_passwords;
26
27        if (search_result.password != NULL) {
28            break;
29        }
30    }
31
32    if (search_result.password != NULL) {
33        printf("Process %d found the password: %s\n", rank,
34              search_result.password);
35    }
36 }
```

3.4 Wersja MPI + OpenMP

Połączenie MPI i OpenMP umożliwia wykorzystanie wielu wątków w ramach jednego procesu MPI. Poniższa procedura wołana jest przez każdy z procesów, `rank` to numer procesu, `size` to ilość procesów;

```
1 void run_tests(int rank, int size, struct test_result *result,
2               uint8_t original_hash[16]) {
3     size_t hashes_per_process = PERMUTATIONS_TO_CHECK / size;
4
5     size_t start = rank * hashes_per_process;
6     size_t end = (rank == size - 1) ? PERMUTATIONS_TO_CHECK
7                   : (start +
8                     hashes_per_process);
9     size_t total_checked_hashes = 0;
10
11     struct search_result search_result = {.password = NULL,
12                                           .checked_passwords =
13                                           0};
14
15     int i = 0;
16
17     volatile int finished = 0;
18
19     #pragma omp parallel for shared(total_checked_hashes, finished)
20     for (size_t permutation_number = start; permutation_number <
21         end;
22         permutation_number += BATCH_SIZE) {
23
24         if (finished == 1) {
25             continue;
26         }
27
28         size_t to_check = min(BATCH_SIZE, end -
29                               permutation_number);
30
31         search_result =
32             check_batch(permutation_number, PASSWORD_LENGTH,
33                         to_check);
34         total_checked_hashes += search_result.checked_passwords;
35
36         if (search_result.password != NULL) {
37             finished = 1;
38             printf("finished: %p\n", search_result.password);
39         }
40     }
41
42     result->total_checked_hashes = total_checked_hashes;
43 }
```

4 Wyniki i analiza

Poniżej przedstawiono wyniki pomiarów czasu wykonania dla różnych wariantów algorytmu. Każdy program przetworzył 16 777 216 wiadomości, a pomiary wykonano na serwerze `torus` (szczegóły poniżej).

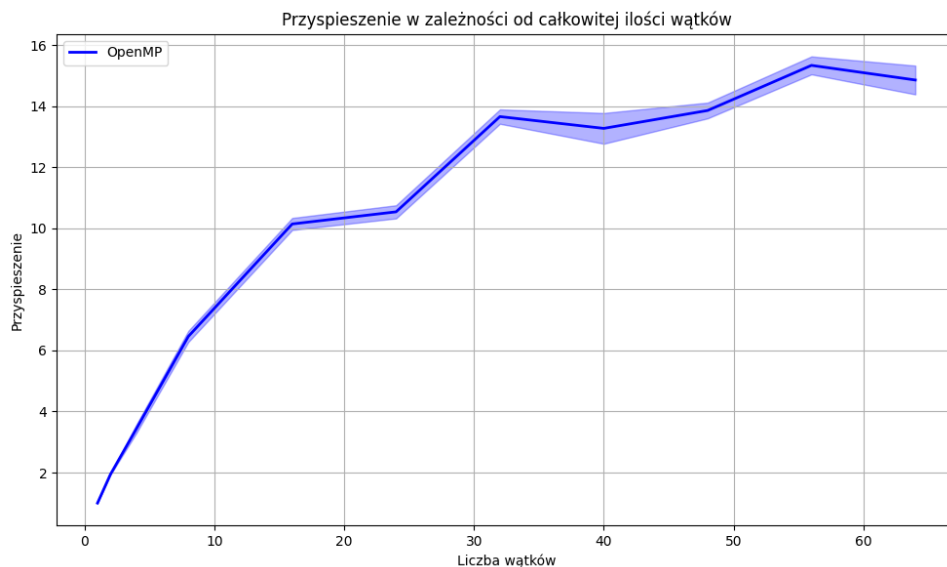
4.1 Parametry środowiska uruchomieniowego

- Procesor: Intel Xeon Processor (Skylake), 32 rdzenie, taktowanie 2.29 GHz,
- Pamięć: 62 GiB RAM,
- System operacyjny: Debian GNU/Linux 11 (bullseye),
- Kompilator: GCC 8.5,
- Wersja MPI: 4.1.0,
- Biblioteka OpenMP: wbudowana w GCC.

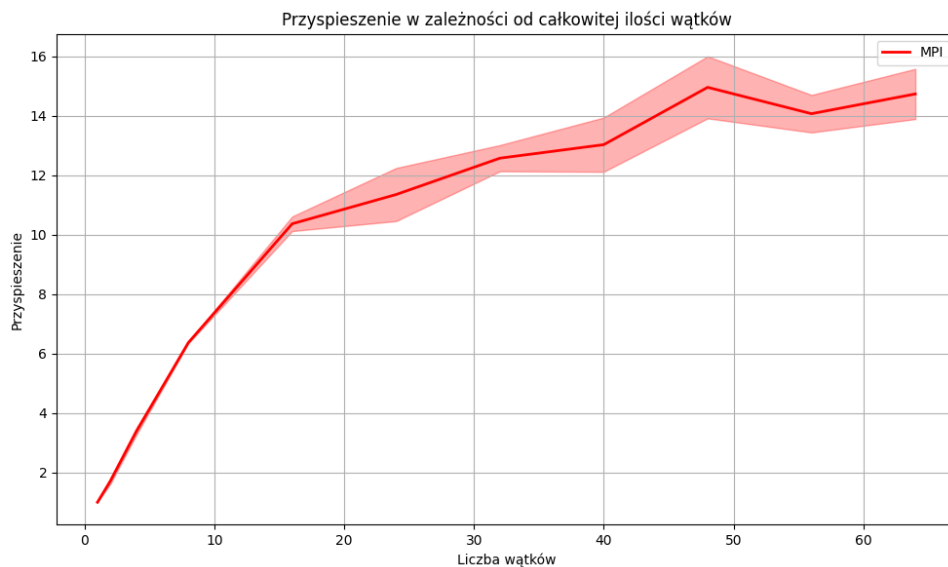
4.2 Metodologia pomiarów

Każda konfiguracja była uruchamiana 10 razy, a uzyskane czasy uśredniono oraz wyznaczono 95% przedziały ufności. Czas wykonania mierzono jako czas trwania głównej pętli przetwarzającej wiadomości. Wyniki przedstawiono na wykresach poniżej.

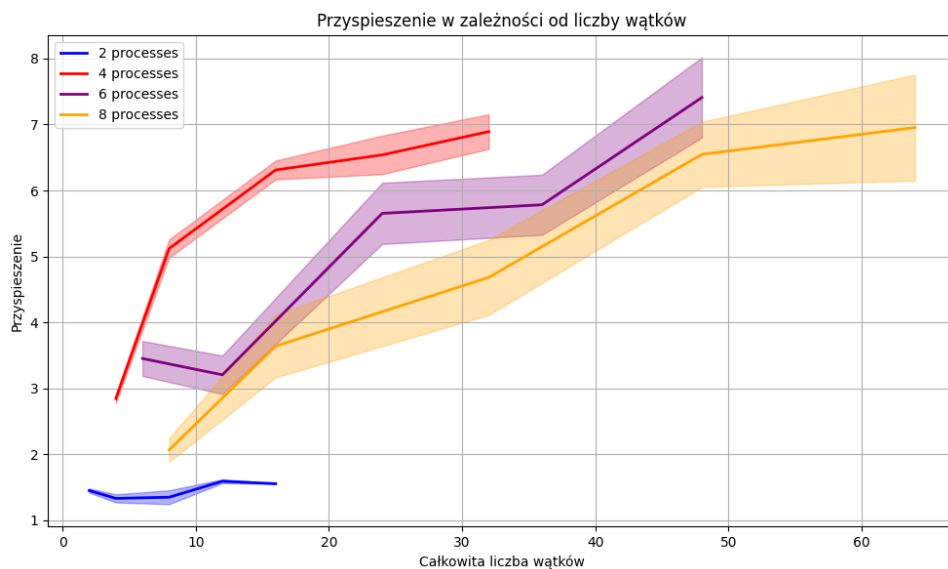
4.3 Wyniki



Rysunek 1: Przyspieszenie dla OpenMP



Rysunek 2: Przyspieszenie dla MPI



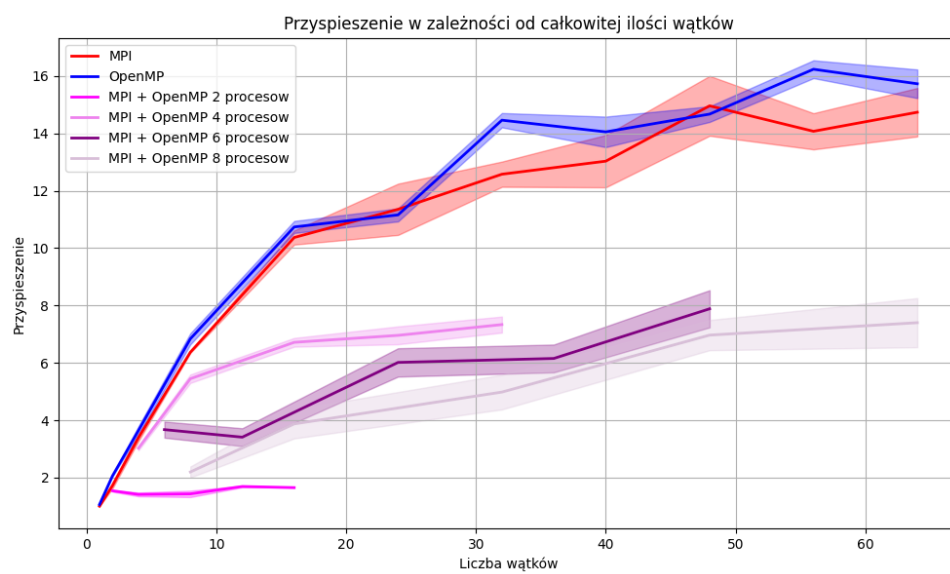
Rysunek 3: Przyspieszenie dla MPI+OpenMP

5 Wnioski

Najlepsze wyniki uzyskały implementacje stosujące MPI lub OpenMP.

Kombinacja MPI+OpenMP okazała się mniej wydajna ze względu na narzuty obu technologii, jednak umożliwia skalowanie algorytmu na wiele maszyn.

Dalsze optymalizacje mogą obejmować lepsze zarządzanie zasobami w konfiguracji MPI+OpenMP oraz dostosowanie wielkości partii przetwarzanych wiadomości.



Rysunek 4: Porównanie przyspieszeń dla wszystkich metod