1. **INFORMACJE O AUTORZE**

**Molier** (tak naprawdę Jean Baptiste Poquelin) **urodzony w Paryżu** w mieszczańskiej **rodzinie królewskiego tapicera.** Zdobył staranne **wykształcenie** w **kolegium jezuickim** oraz ukończył **studia prawnicze**. Od młodości interesował się sceną. W wieku **21 lat założył teatrzyk w Paryżu**. Jednak zbankrutował i siedział przez **kilka lat w więzieniu jako dłużnik**. Potem przez wiele lat **prowadził życie wędrownego aktora, kierownika trupy teatralnej i dramatopisarza**. W 1658r po powrocie do Paryża zostali **otoczeni opieką królewskiego brata**, **a potem przez samego Ludwika XIV**. W 1665 władca nadał zespołowi **oficjalną rangę królewskiej trupy teatralnej**. Komedia „Świętoszek” wystawiona w 1661 r. wzbudziła wiele kontrowersji oraz zarzucano jej manifestację chrześcijańskiej moralności. Została ona zakazana pod naciskiem kościoła, mimo, że królowi się podobała. Podobnie stało się z „Don Juan”, któremu zarzucano promocję ateizmu, więc również została zdjęta z afisza. Do jego największych dzieł należą: *Skąpiec*, *Mieszczanin szlachcicem*, *Mizantrop* i *Chory z urojenia*. Podczas odgrywania tej ostatniej (**Molier występował jako aktor**) zasłabł i krótko potem zmarł. Na początku nie chciano go pochować na cmentarzu katolickim, więc pochowano go pod miastem. Potem jego prochy przeniesiono na paryski cmentarz.

1. **KLASYCYZM FRANCUSKI W XVII W.**

**Klasycyzm** to **dominujący kierunek w literaturze i sztuce francuskiej XVII wieku**. Był **odrębną od europejskiej formą kultury** i **rozwijał się we Francji** w czasach polskiego baroku. Klasycyzm francuski **nawiązywał do sztuki antycznej i renesansowej**. U jego podłoża był **racjonalizm** (kierunek filozoficzny wychwalający wartość rozumu). Prezentował **nowatorski sposób myślenia w tradycyjnej, klasycznej formie**. Pod wpływem racjonalizmu zakładał: **jasność myśli, przejrzystość konstrukcji utworu, umiar, równowagę między formą a treścią, przedstawianie uniwersalnych elementów natury ludzkiej**. Za **twórcę** klasycyzmu uważa się **filozofa Kartezjusza**, który istotę swoich przemyśleń zawarł w zdaniu **"Cogito ergo sum" (myślę, więc jestem)**.  Klasycy zachowywali trzy klasyczne jedności: **jedność miejsca, czasu i akcji** (starożytność). Dbali o **piękno języka i stylu**. Najwyżej cenili tragedię, a jej treść wypełniali historią lub mitologią.

1. **GENEZA SKĄPCA**

**Skąpiec** przez to, że **został napisany prozą** spotkał się z **krytycznym odbiorem ze strony współczesnych odbiorców**, którzy byli **przyzwyczajeni do wierszowanych komedii**. Dla autora **inspiracją była sztuka antyczna, rzymskiego komediopisarza Plauta o tytule “Misa pełna złota”,** jej bohater odnajduje skarb i chciwości postanawia go zakopać w lesie. W utworze Moliera **skąpiec dostał imię Harpagon, czyli z greckiego chciwiec lub zdzierca**. Pomimo, że autor część elementów bezpośrednio przeniósł z wcześniejszego utworu do swojego nigdy nie został posądzony o plagiat, spowodowane to było tym, że w tamtej epoce wzorowanie się na starożytnych dziełach było normalną praktyką lub nawet powinnością pisarza, dodatkowo autor przekręcił antyczną fabułę, **dostosował ją do współczesnego kontekstu społecznego i obyczajowego**, **rozbudował ją**, **pogłębił charakterystykę głównego bohatera**, **wzbogacił wiele scen**, wprowadził nowe, **mistrzowsko napisał pełne humoru dialogi**.

Komedie **wystawiono** po raz pierwszy w Paryżu w **166a8/1669 roku a rolę Skąpca zagrał sam Molier**.

1. **PLAN WYDARZEŃ**

**Akt I**   
1. Rozmowa Elizy i Walerego o małżeństwie i ucieczce  
2. Walery odkrywa swoją rolę w domu Harpagona, chce zdobyć jego zaufanie i ożenić się z jego córką  
3. Wyjawienie Elizie przez Kleanta miłości do Marianny  
4. Harpagon wyrzuca z domu Strzałkę, boi się, że go okradnie, więc go również sprawdza  
5. Rozmowa skąpca ze sobą o zakopanej w ogrodzie szkatułce, po przyjściu dzieci sprawdza, czy nic nie usłyszały  
6. Wyjawienie Kleantowi przez ojca miłości do Marianny, omdlenie syna na tą wiadomość  
7. Kłótnia Harpagona z Elizą o planie wydania jej za Anzelma, powodem jest opcja nie dawania posagu  
8. Pomoc Walerego w rozmowie, obietnica kochance o nie dopuszczeniu do skutku tego pomysłu  
**Akt II**  
1. Rozmowa Kleanta i Strzałki o wizycie u lichwiarza  
2. Narada skąpca i Simona o pożyczce, obietnica Simona o śmierci ojca za pół roku  
3. Spotkanie lichwiarza z synem  
4. Przybycie Frozyny, rozmowa jej i Strzałki, opowiada jej o skąpstwie gospodarza  
5. Komplementowanie Harpagona i próba bycia wynagrodzoną za usługi, niczym nie skutkuje  
**Akt III**  
1. Przygotowanie domu na spotkanie z planowaną żoną, pokazanie skąpstwa, przez prośbę o zrobienie skromnego posiłku i podawanie rozcieńczonego wina  
2. Rozmowa Harpagona i Marianny, przyjęcie diamentowego pierścienia   
**Akt IV**  
1. Wyznanie Frozynie problemów młodzieńców  
2. Rozmowa Harpagona I Kleanta, ojciec podstępem dowiaduje się o uczuciach syna do Marianny  
3. Kłótnia o przyszłą żonę, nieudana próba rozwiązania problemu przez Jakuba  
4. Spotkanie Kleanta i Strzałki, wyznanie służącego o kradzieży szkatułki  
5. Rozpacz skąpca  
**Akt V**  
1. Przybycie komisarza i rozpoczęcie śledztwa  
2. Podejrzenie Walerego,  rozmowa między nim i skąpcem, dojście do nieporozumienia  
3. Przybywa Anzelm, opowiada o wypadku na morzu i zaginięciu rodziny  
4. Okazuje się, że Walery i Eliza są dziećmi Anzelma, a on jest Tomaszem d’Alburci  
5. Szantaż Harpagona przez syna, co skutkuje ślubem obu par  
6. Decyzja Anzelma o sfinansowaniu wesel   
7. Odzyskanie szkatułki

1. **BOHATEROWIE**

**Harpagon -** tytułowy skąpiec, ojciec Kleanta i Elizy, zalotnik Marianny  
**Kleant -** syn Harpagona, zalotnik Marianny  
**Walery -** zalotnik Elizy, rządca w domu Harpagona, zaginiony syn Anzelma  
**Marianna -** zaginiona córka Anzelma  
**Anzelm -** właściwie Tomasza d'Alburci, ojciec Walerego i Marianny  
**Strzałka -** służący Kleanta  
**Jakub -** kucharz i woźnica Harpagona  
**Simon -** faktor  
**Szczygiełek -** służący Harpagona

Komisarz policji i jego pisarz  
**Pani Claude -** gospodyni Harpagona  
**Eliza -** córka Harpagona  
**Frozyna** - swatka

1. **CECHY GATUNKOWE (KOMEDIA)**

* trzy typy komizmu: słowny, sytuacyjny i charakteru

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| sytuacyjny | postaci | słowny |
| Harpagon mówi służbie, żeby poruszali się podczas uroczystej kolacji tak, aby nie było widać dziur w jego ubraniach.  Gdy okazuje się, że lichwiarzem.  Harpagon kłóci się z Walerym, obaj myślą o innych rzeczach: Harpagon o szkatułce, Walery o Elizie. | Cechy i zachowanie bohaterów są przejaskrawione, wyolbrzymione, karykaturalne. **Harpagon** wręcz ubiera się jak włóczęga, mówi przymilne słowa do szkatułki, zmienia to na ostry mówiąc do ludzi. Przeszukuje Strzałkę w obawie przed kradzieżą – obsesja, ciągle mówi na boku, podejrzewa, że ktoś go podsłuchał i sprawdza to nieustannie.  "[…] obnosić coraz to nowe powiastki o pańskim sknerstwie. Jeden mówi, że pan każe drukować osobne kalendarze z podwójną ilością dni krzyżowych i wigilii, aby domownikom nałożyć dubeltową liczbę postów; drugi, że pan zawsze się umie pogniewać o coś na służbę z okazji Nowego Roku lub odprawy, aby móc nic nie dać. Ten opowiada, że pewnego razu pozwałeś pan kota z sąsiedniego domu za to, że zjadł panu resztkę potrawki baraniej; ów, że schwytano pana w nocy, jak pan sam odkradał owies koniom, i że własny stangret, ten, co tu był przede mną, wrzepił panu po ciemku porcyjkę batogów, do których się pan nikomu nie przyznał. Słowem, mam rzec prawdę? Ruszyć się nie można, aby się nie słyszało, jak pana obrabiają na wszystkie strony. Jesteś pan pośmiewiskiem całego świata; nikt o panu inaczej nie mówi, tylko jak o skąpcu, dusigroszu, brudasie i lichwiarzu." | ELIZA: Jestem najuniżeńszą sługą pana Anzelma, ale, z przeproszeniem ojca (kłaniając się znowu) żoną jego nie zostanę.  "Duża dziewczyna, nieprawdaż? Ale złe sielsko zawsze prędko rośnie".  HARPAGON  Jestem twoim najniższym podnóżkiem, ale (przedrzeźniając Elizę) z przeproszeniem panny, żoną jego zostaniesz jeszcze dziś wieczór. |

* wartka akcja, zwroty akcji, punkt kulminacyjny (okskarżanie Walerego, scena u Komisarza),
* **nieporozumienia,** pomyłki, qui pro quo, zamiana osób,
* rozwiązanie akcji: pojawienie się Anzelma,
* dydaktyzm - elementy satyry społecznej- krytyka pewnych postaw np. skąpstwo, relacje rodzinne oparte o sprawy majątkowe, dochodu,
* realizm– odnosi się wiernie do rzeczywistości,
* uniwersalizm – tworzy typy, schematyczną fabułę, porusza problemu dotyczące człowieka, jego natury, egzystencjalne, prezentuje postawy, może wskazywać na zdarzenia w każdym c zassie i miejscy (ponadczasowe),
* przesada, wyolbrzymienie, karykatura: wyraziście prezentuje, ale też bardziej śmieszy,
* miesza style: niski i wysoki,
* wykorzystanie bohaterów, którzy prezentują określone typy ludzkie, są skontrastowane.

|  |  |
| --- | --- |
| Harpagon | Kleant |
| Skąpy, nie dbał o ubiór (starość), abnegat, samotnik, obsesyjny ma punkcie pieniędzy | Zapewnia sobie zachcianki, korzysta z życia, lubi modę  Nie zajmuje się oszczędzaniem  Miły, wyrozumiały, nie robi wyrzutów, ma dobre relacje z siostrą, cieszy się jej szczęściem, cieszy się możliwości pomagania osobom, które lubi/kocha |

|  |  |
| --- | --- |
| „Opowieść wigilijna” - **opowiadanie** | „Skąpiec” - **komedia** |
| **- jakość życia, możliwość przemiany**  - fantastyka, kwestia zasłużenia sobie  - fabuła złożona, nieschematyczna  - dodatkowe wątki  - brak komizmu słownego, komizm postaci,  *- brak wyrazistych zwrotów akcji*  - pogłębienie charakteru postaci poprzez retrospekcje, wspomnienia. | - **analiza zjawiska skąpstwa i jego oddziaływanie na całe otoczenie**  - realizm, TU I TERAZ  - przejaskrawienie  - karykatura  - typy |
| OBA UTWORY PREZENTUJĄ PODOBNY MODEL ŻYCIA: DZIELENIE SIĘ, RELACJE Z INNYMI LUDŹMI | |

1. **TRZY TYPY KOMIZMU**

**W Skąpcu występują 3 rodzaje komizmu**, najbardziej zauważalnym z nich jest **komizm postaci** **Harpagona jako najskąpszej osoby na świecie**, proponując nawet powieszenie wybranka jego córki jako zapłatę za śledztwo. **Drugim najbardziej zauważalnym typem komizmu** byłby zapewne **komizm sytuacji,** ponieważ w książce liczne są zbiegi okoliczności powodujące kłopoty:

* Lichwiarzem Kleanta okazuje się jego własny Ojciec
* Harpagon chce wziąć za żonę wybrankę własnego syna
* Nieporozumienie między Walerym i Harpagonem poprzez dosłowne odebranie słowa “Skarb” które miało być określeniem Elizy, nie Szkatułki
* Trzy pozornie niezwiązane postacie okazują się być rozdzieloną rodziną

**Trzecim typem komizmu będzie komizm językowy,** gdzie jako przykład posłuży nam rozmowa między Harpagonem i Swatką oraz rozmowy Walerego z Harpagonem w pierwszych Aktach tekstu.

1. **Komedia charakterów.**

**Molier był mistrzem w tworzeniu wyrazistych postaci**. Nawiązują do tego same tytuły utworów. W *Skąpcu* autor dąży do wyczerpującego **wytłumaczenia przyczyn skąpstwa Harpagona**. Molier ukazuje go jako **człowieka jednej manii**, więc nie potrzebuje psychicznych uzasadnień. **Jego obsesją są pieniądze**. **Dla niego istnieją** one po to, **żeby je** po prostu **mieć**. Charakter bohatera nie zmienił się ani trochę. **Postać Harpagona powoduje różne napięcia dramaturgiczne i jest źródłem większości zabawnych sytuacji**. Jego zachowanie i światopogląd w zatchnięciu z rzeczywistością nabierają cech karykaturalnych, co jest źródłem komicznych sytuacji i dialogów.

1. **Komedia obyczajowa**

**Skąpiec jest komedią obyczajową, czyli wyśmiewa i krytykuje określone zjawiska i konwencje społeczne**. W szczególności dotyczy ona problemów, które czynią z tej sztuki dramat rodzinny**. Relacje między dziećmi a rodzicem są świadectwem kryzysu rodziny w świecie rządzonym przez pieniądze i opartym na despotycznej władzy rodzicielskiej**. Harpagona nie interesuje, w jaki sposób Kleant zarabia pieniądze, mimo że zarabia je grając w karty, co uchodziło za niegodne. Co go obchodzi to to, że Kleant wydaje te pieniądze na nowe ubrania. Dla Elizy Harpagon jest tyranem narzucającym jej swoją wolę bez próby zrozumienia jej uczuć i pragnień. Nic nie jest w stanie zmienić tego, że **diagnoza Moliera w sprawie ich relacji rodzinnych jest pesymistyczna**.

Definicja 🡪 **Komedia obyczajowa** – jest to **odmiana komedii** obejmująca **utwory, w których w ośmieszający sposób jest przedstawiana obyczajowość określonego środowiska społecznego, panujące w nim zasady, motywy postępowania i wady jego przedstawicieli.**

1. **Humor i dowcip dialogów – komizm języka**

**Moliera określa się mistrzem słowa**, gdyż wiele powiedzeń i sformułowań z jego utworów zyskało status przysłów. W dialogach postaci ze Skąpca zwracają uwagę nie tylko **wypowiedzi pretendujące do rangi złotych myśli**, lecz także **sformułowania brzmiące dziwacznie lub absurdalnie, co jest niezwykle śmieszne**. Dobrze obrazującym to przykładem jest scena rozmowy Harpagona z Walerym (akt I. scena VII.) Występuje tam kontrast między rozbudowaną argumentacją Walerego, a powtarzającymi się wypowiedziami Harpagona: „Bez posagu!”, co wywołuje efekt komiczny.

1. **Odpowiedz na pytania 1. i 2. Z strony 197**

1/197

„Eliza [kłaniając się]: Ja nie pragnę wyjść za mąż, mój ojcze, jeżeli pozwolisz.

Harpagon [przedrzeźniając Elizę]: A ja, moja córeczko, moja duszyczko, pragnę, abyś wyszła za mąż, jeżeli pozwolisz. „

W przytoczonym powyżej fragmencie mamy przykład ironii w dialogu Harpagona z Elizą. Ironia ta może nam powiedzieć, że relacja ich łącząca jest taka, że ojciec (Harpagon) ewidentnie stawia na swoim i już z góry podjął decyzję, co zrobi z córką, która według niego ma być mu posłuszna. Zastosowanie ironii w wypowiedziach Harpagona może nam sugerować, że przedrzeźnia on swoją córkę, bawi się nią, bo wie, że i tak będzie, tak jak on zechce. Eliza z kolei chce się uwolnić od tyrani ojca, jednak nie ma za bardzo innych możliwości, niż ucieczka, bo wie, że ojciec się nie zmieni.

2/197

Komizm postaci w sztuce Moliera polega na absurdalnych wypowiedziach postaci. W przytoczonym przykładzie Jakub stanowi można powiedzieć zapalnik dla Harpagona. Najpierw wymieniając po kolei dania i ich ilość, które jego zdaniem powinny ukazać się na kolacji doprowadza Harpagona do szału. Sprawia to wrażenie takie, jakby Jakub celowo wymieniał tak dużo elementów, żeby tylko wyprowadzić z równowagi swojego pracodawcę. Kolejnym elementem komicznym jest kontrast między krótkimi docinkami Harpagona, a dłuższymi wypowiedziami Jakuba. Następnym takim elementem komicznym była scena, w której Jakub uczestniczył jako sędzia w sporze Kleanta i Harpagona, jednak zamiast przekazywać dokładnie to, co jeden chciał powiedzieć do drugiego, Jakub zmienia wypowiedzi, aby panów pogodzić. Potem jednak obie strony konfliktu dowiedziały się o żarcie Jakuba i spór wybuchł na nowo.

1. Rozmowa z Frozyną
2. Nie wiem, scena gonitwy z zakonnicą
3. Rozmowa z Walerym, co o skradzionej szkatułki
4. Rozmowa Rozyny z Kleantem przed ślubem ojca z Marianną (?)

1. Największe różnice między tymi rodzinami polegają na tym, że pan Anzelm spełnia prośby swoich dzieci i chce, żeby same mogły podejmować swoje decyzje zgodnie z tym, co im serce mówi. Jest też dla nich o wiele milszy, nie posądza ich o kradzież ani nie wytyka im niepotrzebnych rzeczy. W rodzinie pana Anzelma ludzie zwracają się do siebie milej. Nie ma żadnych gierek między nimi, nikt nie ma obsesji na punkcie dóbr materialnych, a rodzic kocha swoje dzieci, co ciężko jest powiedzieć o Harpagonie, którego rodzina jest praktycznie przeciwieństwem rodziny pana Anzelma. W rodzinie Harpagona jest dużo niemiłych zwrotów, kłótni (często niepotrzebnych), panuje dyktatura ojcowska, domownicy się przedrzeźniają (Harpagon) i generalnie jest między nimi negatywna i napięta, niczym struna, atmosfera.

3. W domu Harpagona relacje między domownikami są napięte i nie należą do wzorcowych. W domu tym panuje ojcowska dyktatura, to znaczy, że to ojciec decyduje np. za kogo wyjdą dzieci. Obsesja ojca na punkcie pieniądza sprawia, że dzieci nie żyją, tak jak chcą, czy tak jak by chciały. Pieniądz jest priorytetem dla Harpagona, dlatego cały jego świat jest oparty tylko o tą jedną rzecz. Myślę, że można by stwierdzić, że pieniądze dla Harpagona są ważniejsze niż dzieci w domu. Mania ojca jest też powodem wielu kłótni, które mogłyby w ogóle nie zaistnieć, bo są po prostu zbędne. Eliza, córka Harpagona, uważa, że jej ojciec jest tyranem, ograniczających ich życie. Podobnie uważa jego syn, z którym ojciec ma na pieńku. Na pewno takie relacje nie mają pozytywnego wpływu na rozwój psychiczny dzieci. Dlatego zachowanie Elizy jest jak najbardziej zrozumiałe, chce żyć tak jak chce i ma do tego prawo. Jej „bunt” czy opór woli ojca okazuje jawnie, tak jak powinno się to robić. Stara się też unikać zbędnych kłótni, co dobrze o niej świadczy.

4. Można powiedzieć, że sposób traktowania koni przez Harpagona jest podobny do tego, jak traktuje on swoje dzieci, bo w obydwu przypadkach bardzo na nich oszczędza, praktycznie do tego stopnia, że bardziej się nie da. Nie zajmuje się też nimi, jedyne czym się zajmuje to pieniędzmi i pomnażaniem swojego i tak dużego majątku, którego nawet nie używa. Sądzę, że gdyby konie wiedziały, że to on jest przyczyną ich cierpień i głodu, ich reakcja byłby podobna do dzieci Harpagona – stawiłyby mu czoła. Sądzę, że postępowanie Harpagona jest na wielu płaszczyznach nieodpowiednie, niemoralne i niewłaściwe. Mówi się, że dzieci są największym darem, nie da się tego do niczego porównać, bo nie ma nic równie niesamowitego, co możliwość wykształcenia i ukształtowania człowieka. A Harpagon przepuszcza ten cud przez palce, zaślepiony blaskiem pieniądza. Uważam, że nie ma nic złego w tym, że chce mieć pieniądze. Jego problem tkwi w tym, że stają się one priorytetem, swoistą klapką na oczy, zasłaniającą widok na świat. Gdyby z nich korzystał i używał ich na edukację i zapewnienie przyszłości swoim dzieciom i wtedy czas, który normalnie poświęca na pieniądze, poświęcił dzieciom, myślę, że miałby one naprawdę cudowne życie.

5.Sądzę, że to zjawisko może być spowodowane jej wychowaniem i nawykami. Jeśli do początku była kształtowana tak, że miała być bezwzględnie posłuszna rodzicom i że oni o niej decydowali, to siła wieloletniego nawyku i ukorzenione przekonania był bardzo trudne do zmienienia. Pozostaje również kwestia zależności finansowej od rodziców i samego podejścia rodziców do tej sprawy. Ucząc jej od początku i zabierając jej możliwość decydowania samej o sobie jest moim zdaniem błędem, bo tracimy to, co sprawia, że życie jest tak ciekawe. Możliwość wyboru pozwala również stanowić samemu o sobie, a to jedyna droga to tego, żeby żyć tak, jak się chce. Powodów takiego stanu rzeczy może być naprawdę niezliczona ilość, kolejnym, który mi przychodzi do głowy jest to, że może nie ma wystarczająco dużo odwagi w sobie, żeby jawnie porozmawiać z rodzicami o ich problemie i powiedzieć im, że sama chce decydować o swoim życiu. Może też być tak, że boi się niezrozumienia z strony rodziców. Może być też tak, że sama nie do końca rozumie, co się dzieje i dlaczego tak nie powinno być. Kolejną możliwością jest strach przed rozmawianiem o tym z rodzicami, lub ślepe przekonanie i brak wiary w to, że się nie uda, bo ojciec chce jedynie pieniędzy.

„Słyszę jego głos; oddalmy się nieco dla dokończenia zwierzeń, następnie zaś połączymy siły, aby przewalczyć ojcowską tyranię”

„A ty ojcze śmiesz się jeszcze pokazywać oczom ludzkim”

Harpagon: „No to z panem bogiem, ruszaj do wszystkich diabłów”