



තුලාව

කාබුරණ කැන්ගේස් ඔබ්බා

Volume 02 - Issue 01 (1st Quarter, 2023)
(January - February - March)

“මිනිමැරුම, සාචදාය මනුෂය කාතනය
සහ ව්‍යතිරේක”

“Murder, Culpable Homicide and
Exceptions”

“ඒකාලෙ, තණ්ଡික්කප්පතක්කාඩිය
ඇඟ්ංඒකාලෙ, බිත්තිවිළක්කුකள්”



Vajira Galigamuwa
President / Editor-in-chief



Sahan Wijesinghe
Junior Treasurer



Akshari Theekshana
Secretary



Viduravi Athulathmudali
Executive Director



Imesha Fernando
Joint Director of PR



Tharushi Kahaduwa Arachchi
Joint Director of PR



Thisanja Subasinghe
Joint Director of Magazine and Publications



Thedini Bopege
Joint Director of Magazine and Publications



Madhushi Boteju
Joint Director of Research



Gauri Rasanjalee
Joint Director of Research



Nipun Nawarathna
Joint Director of Projects



Dinali Jayasrini
Joint Director of Projects



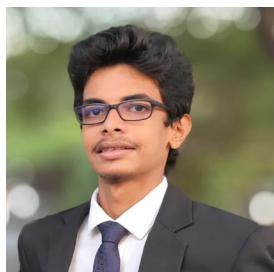
Himesh Tharuka
Joint Director of Projects



Ishanka Nadeeshan
Joint Editing Director
(Editing Directors in Sinhala)



Yuresha Madhushani
Joint Editing Director
(Editing Directors in Sinhala)



Udeep Tennakoon
Joint Editing Director
(Editing Directors in English)



Tharsanka Pathmanathan
Joint Editing Director
(Editing Directors in English)



Ravi Nivetha
Joint Editing Director
(Editing Directors in Tamil)



Zahra Taib
Joint Editing Director
(Editing Directors in Tamil)



Dewinda Perera
Joint Director of Finance and Fundraising



Priyashani Wadduwage
Joint Director of Finance and Fundraising



Sandali Perera
Joint Director of Finance and Fundraising

CONTENTS



තුලාව තතු	04
නීති ප්‍රවත්	06
ප්‍රවීණයකුගේ ආයිත්	10
කාලීන තතු නෙතික විමර්ශනය	12
මිනිමැරැම, සාවදා මත්‍යා සාතනය හා ව්‍යතිරේක	14
සරසවි මාවත	18
උන්ධන නියම ලිඛිල් කිරීමේ ව්‍යතිරේකයක් ලෙස පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ ආයිතිය හා සමාජ විද්‍යාත්මක නීති ගුරුකුලයෙහි ප්‍රවේශය	21
නිර්මාණ කටය	25
සංස්කාරක සටහන	27

ବୁଦ୍ଧିମତ୍ତା ଓ ଜୀବନ

තුලාව විකාශනය

වර්ජ 2016 දී නිති පිළි නිල සිංහ ප්‍රකාශනය ලෙස කළඹිල බසින ලද තුළව පුරා වසර 7 ක පමණ කාලයක් තුළ පසු බැසීම් සහ නැගි සිටිම් වලට සම සේ මුහුණ දෙමින් නිති විද්‍යාර්ථියාගේ සමාජ තුළිකාව නියෝජනය කරනු ලිතිය වැදගත් කාර්යනාරයක් ඉටු කරමින් සිටිය. නිති පිළි විද්‍යාර්ථින් මෙන් ම ආචාර්ය මණ්ඩලයේ ද ගෙනින් දාම්පි කොළඹ පුර්වසියාට විවර කරමින් “තුළව” නිති සගරාවෙහි වෙළුම් දෙකක් මේ වන විට එම්දක්වා තිබෙන අතර ඉදිරියේදී තවත් වෙළුම් එම් දැක්වීමේ අරමුණාන් පසු වේ. “තුළව” නිති සගරාවක් පමණාක් ම ය යන රාමුවන් මිදි සංවාද කවයක් ලෙස නිතිය පිළිබඳව වන විවේචනාන්මක සහ අර්ථ පූර්ණ වශයෙන් වඩාත් කාර්යක්ෂම ලෙස සමාජගත කරනු ලිතිය විධි ස්වර්ශපයන් ගත් වැඩසටහන් රුසක් මේ වන විට තුළව විසින් ක්‍රියාන්මක කොට තිබේ. විශේෂයෙන් ම මැත්කාලිනව සමඟ් ත ලේක ප්‍රජාවට ම සුවිස්ලු අනියෝගයක් එම්ල කළ කොට්ඨ්ඩි 19 වසරගත සමය තුළ විකරණය වූ සමාජ වානාවර්ත්තයට උවිත වන පරිදි ප්‍රතිසංව්ධානගත වූ තුළව මාර්ගගත ක්‍රමවේදයන් ඔස්සේ නිති විද්‍යාර්ථියා මෙන් ම සාමාජික පුර්වසියා ආමත්තුනාය කිරීම සඳහා ද පෙරමුණ ගෙනු ලැබේ ය.

කෝඩ්විධී 19 සමය තුළ මාර්ගන්තකරණයට පරවර්තනය වූ තුළට සමාජය හමුවේ වැදුගත් ගෙනික ප්‍රශ්න ඉදිරිපත් වූ සම අවස්ථා-වකදී ම පාහේ පුරවැසියාට දිගුනතියක් සැපයීම කෙරෙනි උත්සුක විය. උපහැරුණයන් ලෙස මතාහේතුන්මක විෂ්පත්තු වන සංඛාරය සහ X - press pearl අර්බුදය වැනි අවස්ථාවන් හිඳී අඩු තත්ත්වය-න් පිළිබඳව වන ගෙනික වැදුගත්කම් සහ ගැටුව සමාජය හමුවේ නිරාවරණය කිරීමට තුළව විසින් දැක්වන ලද කාලීන මැයිජන්ටීම දැක්විය ගැකිය. රාජ්‍යයේ මුලික නිතිය සංගේධිනය කරනු පිළිස ව්‍යවස්ථාපාදකය විසින් උත්සාහ ගෙනු ලැබූ මැත්කාලීන අවස්ථාවන්හි දී අඩු එත්සාහයන් ගෙනික ඇසකින් විවෙචනාත්මකව විග්‍රහ කරනු යුතු පිණිස මෙරට සියලු ම නිති අධ්‍යාපන ආයතන නියෝජනය කරන නිති විද්‍යාත්මකයන් වෙත සංවාදාත්මක වේදිකාවක් තනු දෙනු ලැබුවේ ද තුළට විසිනි. මෙරැනි වැඩසටහන් වලින් ද නොහැරිතුවු තුළට 2022 වර්ෂය දී අනාගත නිතිවේදීන්ගේ වර්තමාන නිති විද්‍යාත්මක තුවනා ඔප්පන්වතු විසින් තුළට උපාධි අපේක්ෂක පරිසං-සදය මැයෙන් නිතිය පිළිබඳ පර්යේෂණාත්මක සහ ගාස්ත්‍රිය ලේඛන ගෙනික ක්‍රේඩ්ත්‍රුය වෙත දැක්වා කිරීමේ වැඩසටහනක් සංවිධානය කිරීමට ද සමත් විය. මේ පරිදි නිති විද්‍යාත්මකයාගේ සමාජ තුළකාවට පත්‍ර පොවම්න් සංසදයක් ලෙස සංවිධානය වෙමින් විධිමත් මාවතක් මස්සේ පෙරට ඇඟෙන තුළට විසින් 2022/23 වර්ෂය සඳහා වන නව නිලධාරී මත්ත්ව්‍යක ගැපෙන්වීම ද සහිතව නවමු මුහුතු-වර්කින් භැඩාගැසුවු වැඩසටහන් මාලාවක් ඔබ හමුවේ නිරාවරණය කිරීමේ අභ්‍යායන් පසුවෙයි.



Thulawa, the official publication of the Faculty of Law which was introduced in the year 2016 has been playing an important task in representing the social role of the legal scholar, facing setbacks and upswings in a period of 7 years. Two volumes of the “Thulawa” law magazine have been released so far, opening up the legal viewpoint of the student body of the Faculty of Law as well as the academic staff to the citizenry. More volumes are planned to be published in the future. Thulawa, as an association has implemented many programs in various forms to break away from the frame of “Thulawa” being only a law magazine. This has gone into the extent of socializing critical and meaningful analyzes of law in a form of a conversational circle. Especially recently, during the Covid-19 pandemic, which posed a great challenge to the entire global community, Thulawa, was reorganized to suit the altered social environment taking the lead to address the legal scholar as well as the common citizen through online methods.

During the Covid-19 pandemic, Thulawa, which was converted to online, was concerned with providing direction to the citizenry almost every time when important legal issues arose in the society. Examples include the timely intervention of Thulawa to expose the legal significance and issues of in cases such as the controversial Wilpattu judgment and the X-press pearl crisis. Thulawa also created a dialogue platform for the legal scholars representing all the legal education institutions in the country to critically analyze the related issues in recent cases where legislature has attempted to amend the basic law of the state. Thulawa, also managed to organize a program to donate experimental and academic documents on law to the legal field in the year 2022 under the Thulawa Undergraduate Forum to hone the current jurisprudential wisdom of future lawyers. In this way, Thulawa, which is moving forward along a formal path by reviving the social role of the legal scholar and organizing as a foundation, intends to introduce a series of programs shaped in a new face with the guidance of a new board of office bearers for the year 2022 / 23.

තුලුව කණීය චිත්‍ර



තුලුව පර්ශ්ව වැඩසටහනන් සමාර්ථකය සනිටුහන් කරමින් ආත්සුතුම ව්‍යවස්ථා නීති පර්ශ්වය විසින් සංවිධානය කළ පළමුවෙනි ව්‍යාපෘතිය ලෙස "මූල්‍ය ලංකාවේ පළාත් පාලන ආයතන පද්ධති සාර්ථක ද" යන මැයෙන් සංඝිත සංවාදයක් තුළාව සංසදය විසින් 2023 ජනවාරිමස 25 දින ප්‍රස්වරු 1.30 පිට 4.00 දක්වා කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලයිය නීති පිධි අධ්‍යයන ගාලාවේ ද පැවත්වෙනි.

ල් සඳහා මැතිවරණ කොමිසමේ නි-ව්‍ය සහායති සහ වන්මන ජාතික සීමා නීතින්ය කමිටුවේ සහායති මහින්ද දේශප්‍රභය මහතා, පැර්මර්ල් සංවිධානයේ විධායක අධ්‍යක්ෂ රෝහතා හෙරිට්‍රභාර්විත මහතා, IDRES නීති සංවාදයක අධ්‍යක්ෂක මංුෂ්‍ර ගණනායක මහතා සහ නාගරික මන්ත්‍රීති, නීතිඥ ලිඛිත්‍රි ප්‍රතාන්ද මහත්මිය යන පිරිස සම්පත්දායකයන් ලෙස සහභාගි වුහ.

පිධි ආචාර්ය මණ්ඩලය ද සහභාගි වූ සංඝිත සංවාදයක ස්වර්ෂපයෙන් මෙය



පැවත්වූ අතර නීති විද්‍යාත්මීන්ගේ දැනුම වර්ධනය කිරීමේ තවත් පියවරක් ලෙස හඳුනා ගත හැකිය. මෙම සංවාදය අවසානයේ ද නීතිමනය කිරීමට හැකි වන්නේ පුරුවැකියන් ලෙස සක්‍රීයව පාලනය සඳහා සහභාගි වීම හරහා මූල්‍ය ලංකාවේ පළාත් පාලන ආයතන පද්ධතිය සාර්ථක ගෙන් මාර්ගයක් උදෙසා ගෙනයාමට හැකියාවක් පවතින බවයි.

 ගෞරී රස්සාංඡලී
සිව්වන වසර

The Cluster Program

The commitment of the Faculty of Law to legal education and research is expressed within its Mission Statement. Accordingly, the main objective of legal education in the Faculty of Law has been not only to teach its students what the law is but also, and perhaps more importantly, to teach them what the law ought to be, allowing them to develop a habit of mind which will enable them to search for the truth while being responsible citizens with social relevance and the proper attitude to serve their motherland. It remains the responsibility of a jurist to explore and discuss the background of existing laws, the changes required in

such laws, and the designs of future laws.

While the commitment of the Faculty of Law has been such since its establishment in 1947, unfortunately, it is the general observation of the Thulawa Association Executive Committee that the students are largely focused on the approaching examinations with the central focus being the Attorney-at-Law examination. While succeeding in this examination is crucial for the development of an undergraduate's career, this has regrettably overwhelmed the importance of being a jurist, with students maintaining only a little or

no focus on playing such a role. This is because when a vast majority of legal graduates in Sri Lanka are focused on being Attorneys-at-law, the role of a Jurist has been immensely suppressed.

A jurist is not created overnight, and the best opportunity to address the aforementioned issue is while the person is still studying as an undergraduate. Furthermore, we believe that such an approach must be activity-based or project-based with critical and creative thinking at its core. Accordingly, this is the primary issue the Thulawa Association seeks to address through the proposed Cluster Programme.

ආන්ත්‍රික ප්‍රභූත්‍යාවන සභාව සඳහා සිවිල් නියෝජිතයින් පත් කෙරේ!

මැතිවරණ වියදම් නියාමන නීති සම්පාදන කටයුතු අවසන් ඇදියරට!

ඡේ ත්‍යා අපේක්ෂකයන්ගේ මැතිවරණ වියදම් පාලනය සඳහා විධිවිධාන ඇතුළත් මැතිවරණ වියදම් නියාමන පතන් කෙටුම්පත සංගේධන ඇතුළත් කර නිසියකාර්ව සකස් කිරීම සඳහා නීතිපතිවර්යට සහ නීති කෙටුම්පත් දෙපාර්මේන්තුවට යොමුකර ඇතායි කතානායක මහින්ද යාපා අබෝධීධන මහතා පැවසිය. මැතිවරණ වියදම් නියාමන පතන් කෙටුම්පත පාර්ලිමේන්තුවේ දී පසුගිය 19 වැනිදා වැඩි ජන්ද 61 කිහි සංගේධන සහිතව සම්මත විය. පතන් කෙටුම්පතට පක්ෂව ජන්ද 97 ක් ලබුතු අතර රිට විරැද්ධව ජන්ද 36 ක් ලබා ඇත.

පාර්ලිමේන්තුව මගින් සංගේධන සහිතව සම්මත කරගත් මැතිවරණ වියදම් නියාමන පතන් කෙටුම්පත නීති කෙටුම්පත් දෙපාර්තමේන්තුව මගින් නිසි ආකාරයට සකස් කොට කතානායකවරාගේ අනුමතිය සඳහා ඉදිරිපත් කෙරෙන අතර ඔහු එහි අත්සන තැබීමෙන් පසු එම පතන ත්‍රියාන්තමක වේ. ඉන්පසු මැතිවරණ කොමිෂන සභාව මෙම පතනට අඛාල කටයුතු සම්බන්ධයෙක් ත්‍රියා කරනු ඇත. මෙම කෙටුම්පත මහින්ද ඉහත ග්‍රෑශ්ධාධිකරණය වෙත ඉදිරිපත් කොට මත විමුද අවස්ථාවේ ග්‍රෑශ්ධාධිකරණය ද යම් සංගේධන සඳහා යොශනා ඉදිරිපත් කර තිබුණි. එම සංගේධන සියලුම ප්‍රාග්ධනයේ නියෝජනය කාරුක සහ අවස්ථාවේ දී පාර්ලිමේන්තුව නියෝජනය කරන ආන්ත්‍රික පක්ෂ විපක්ෂ දේපාලන පක්ෂ විසින් ඉදිරිපත් කළ පිළිගත් සියලු යොශනා හා සංගේධන මෙම පතන් කෙටුම්පතට ඇතුළත් විය.

අඛාල පතන් කෙටුම්පතින් සිම ජන්ද විමුදමක්ද හා මැතිවරණයක්ද අපේක්ෂකයන් විසින් දරුණු බහා වියදම් නියාමනය කිරීම රිට සම්බන්ධ හා අනුපම්ගික කරයුතු

සම්බන්ධයෙන් විධිවිධාන සභාව නිබේ. පතන සම්මත විමුදන් පසු රෝගාසි සංදීම් බලතල මැතිවරණ කොමිෂන සභාව සභා බව ද ඒ සඳහා මාසයක හෝ දෙකක පමණ කාලයක් ගෙවනු ඇති බව ද අධිකරණ අමාත්‍ය විපයාදාස රාජපක්ෂ මහතා පාර්ලිමේන්තුවේ පකාශ කළේ ය.

මැතිවරණ වියදම් නියාමන පතන යනු මැතිවරණ වියදම් නැවැන්වීමක් නොව ඒවා නියාමනය කිරීමකි. කිසියම් පුද්ගලයක් මැතිවරණයක් සඳහා වැය කළ යුතු මුදල ප්‍රමාණය හෙවත් අවසර ලත් මුදල් ප්‍රමාණය නිශ්චය කිරීම ග්‍රෑශ්ධාධිකරණය මගින් පතනවා ඇත්තේ මැතිවරණ කොමිෂන සභාව වෙතය. ඒ අනුව නාමයේශනා බව දීම අවසන් වේ දින පහක කාලයක් තුළ දේපාලන පක්ෂ සහ ස්වාධීන අපේක්ෂකයන් සමග සාකච්ඡා කිරීමෙන් පසු කොමිෂන සභාව අවසර ලත් මුදල තීරණය කළ යුතු වේ.

මැතිවරණ වියදම් නියාමන පතන හෝතුවෙන් මෙවර පැවැන්වෙන පළාත් පාලන මැතිවරණය සඳහා නිසිද බලපෑමක් ඇති නොවන බව මැතිවරණ කොමිෂනයේ ජනරාල් සමන් ශ්‍රී රත්නායක මහතා පවසයි. කළමුමෙන් නගර සභාව හැර අනෙකුත් පළාත් පාලන ආයතන 339 සඳහා 2023 මාර්තු 9 දා මැතිවරණය පැවැන්වීමට නියමිතය.

ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථා සභාව සඳහා සිවිල් නියෝජිතයින් පත් කෙරේ!

ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථා සභාවේ සිවිල් ව්‍යවස්ථා සභාවේ සිවිල් නියෝජිතයින් ලෙස ආචාර්ය ප්‍රතාස් රාමනුජම්, වෛද්‍ය දිල්ක්ෂි අනුල විශ්වාස්න්දුර සහ වෛද්‍ය වැලිගම විද්‍යා ආරච්චිල් දීනෙන් සමර්ථන මහත්මින් ජනාධිපතිවරයා විසින් පත් කර ඇත.

ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථා සභාවේ සාමාජිකයන් ලෙස වසර 3 ක කාලයක් කටයුතු කිරීම සඳහා අඛාල පත් කිරීම සිද කර නිබේ. ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථාවේ 41(1) අනු ව්‍යවස්ථාව පරිදි ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථා සභාවට අග්‍රාමාත්‍ය සහ විරැද්ධි පක්ෂයේ නායකයන් දෙදෙනාග්‍රීම නාමයෝජනා මත මෙම නියෝජනා නම් කරන බවට අග්‍රාමාත්‍ය දීනෙන් ගුණවර්ධන මහතා පාර්ලිමේන්තුවට දැනුම් දීන් අතර එම යොශනාවට පාර්ලිමේන්තු අනුමතිය නිමිවිය. පාර්ලිමේන්තු අනුමතිය ලැබූ අඛාල නම්, ජනාධිපතිවරයා වෙත යැවූ පසුව ජනාධිපතිවරයා විසින් මෙම පත් කිරීම සිද කර නිබේ. ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථාවේ 21 වැනි සංගේධනය මගින් පිහිටුවන ලද ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථා සභාව පළමු වරට ජනවාරි 25 දින කතානායක මහින්ද යාපා අබෝධීධන මහතාගේ ප්‍රධානත්වයෙන් පාර්ලිමේන්තු සංකීර්ණයේදී උස්ස් විය.

ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථාව ඇතුළු ගෙනිජික ප්‍රතිපාදන මගින් ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථා සභාව වෙත ලැබූ ඇති බලතල මෙන්ම සභාවේ ඉදිරි කටයුතු පිළිබඳව ද එකිනී සාකච්ඡා කෙරීති.

ආන්ත්‍රික ව්‍යවස්ථා සභාව

අරශියලමප්පු පෙරෙල

Constitutional Council



ଆନ୍ତିକାଳମ ପଶୁଷେରୀ
ଜହାବ ବିଜିନ୍ ଆନ୍ତିକାଳମ ପଶ-
ଉଷେରୀରେ 41 ଆ ବଗନ୍ତିଯେ
ଦିପଲେଖିବାରତିର ଦୁକ୍କମିଆ ଅର୍ଥି
ପରିଦ୍ଵା କୋମିଶନ୍ ଜହା ସେରୀପିତା
କିରିମ ପିଲିବାରି ଜୀବାରିତୀ କାଳ
ଅନ୍ତର ଶିଥି କୋମିଶନ୍ ଜହାବିଲ
ଜାମାଟିକାଙ୍କଣ୍ ଲୋକ ପତ୍ର କିରିମ
ଜଧନ୍ତା ରୀଠ ରହନ୍ତିଲୁକ୍ ଦୁକ୍କମିନା
ଜହ ଜ୍ଞାନିକାଳି ଲନ୍ ପ୍ରତିଶର୍ଦ୍ଦି-
ନ୍ତରନ୍ ପ୍ରତିପତ୍ର ଦୂରନ୍ତିଲିମି
ନାରନ୍ତା ଅଯନ୍ତିପତ୍ର କରାରେମର
ଶିକର ବିଦ.

ଶେ ଅନୁବ ମେତିଲାରଣ
କୋମିଶନ୍ ସହାଵ, ରୀପ୍ରେ
ସେବା କୋମିଶନ୍ ସହାଵ, ପ୍ରାଦିକ
ପୋଲିସ୍ କୋମିଶନ୍ ସହାଵ,
ବିଗନ୍ଧାନ ଦେବା କୋମିଶନ୍ ସହାଵ,
କୋମିଶନ୍ କୋମିଶନ୍ ସହାଵ, ଅଲ୍ଲେଜ୍ ହେତ୍ତି
ଦ୍ୱିତୀୟ ଲେଖନ୍ତା ବିମର୍ଶନାଯ
କିରିମେ କୋମିଶନ୍ ସହାଵ,
ମୁଖ୍ୟ କୋମିଶନ୍ ସହାଵ, କ୍ଷିତିଆ
କିରଣ୍ତାଯ କୋମିଶନ୍ ସହାଵ କହ
ପ୍ରାଦିକ ପ୍ରକଳ୍ପାଦନ କୋମିଶନ୍
ସହାଵ ଯନ କୋମିଶନ୍ ସହାଵ
ଜଳାବ୍ଦୀ କ୍ଷାମାପିକାଯନ୍ ଲେଜ ପନ୍ଥ
କିରିମର ଅଯାମ୍ଭିପନ୍ଥ କରାଇଲାମିନ୍
ପ୍ରାପନ୍ତିପନ୍ଥ ଦୂରନେତୀମ ପଲ
କେଠେନ୍ତି ଆଜନ. ଲିମ ଅଯାମ୍ଭିପନ୍ଥ
ଦୃଶ୍ୟପନ୍ଥ କିରିମ କାଳାବ୍ଦୀ ଦୂରନେତୀମ
ଦେଇନ୍ତି ଲାବେ. ତଥ ଦ ଅଯାମ୍ଭି କିରି
ଦୂରନେତୀମ ହରାବ୍ଦୀ ଦୂରନ୍ତି ଦେଇ ଲାବ

වසර මුලදී ම නව නිති කිහිපයක්
සම්පාදනයට පියවර!

2023 වර්ෂයේ පළමු පනත් කෙටුම්පත වන බද්දට දී ඇති පරිගුවල සහතිකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනත් කෙටුම්පත ව කිරාභායකවරයා ඉඩත් ජ්‍යෙවාරි 17 වන දින සිය සහතිකය සහඟන් කරනු ලැබේය. බදු ගිවිසුමක් යටතේ බද්දට දී ඇති පරිගුවල සහතිකය ආපසු ලබා ගැනීමට අදාළ කාස්ථ පරිපාලිය සම්බන්ධයෙන් විධිවිධාන සැලැස්වීම සඳහා ද, නිග බදු වාරික මුදල්, සේවා ගාස්තු සහ ප්‍රමාණ කළ අලාභ අය කර ගැනීම විධිමත් කිරීම සඳහා ද මෙම පනත් කෙටුම්පත මගින් විධිවිධාන සලසනු බෙදි. මෙම පනත් කෙටුම්පත පසුගිය ජ්‍යෙවාරි 5 වන දින පාර්ලිමේන්තුවේදී සම්මත වූ අතර කිරාභායකවරයාගේ සහතිකය සහඟන් කිරීමත් සමග බද්දට දී ඇති පරිගුවල සහතිකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනත් කෙටුම්පත 2023 අංක 1 දැරා බද්දට දී ඇති පරිගුවල සහතිකය ආපසු ලබා ගැනීමේ පනත වශයෙන් 17 වන දින සිය බලාත්මක වනු ඇත.

କ୍ଷେତ୍ରର ମାଲିଗ୍ୟ ଜମିବନ୍ଦିଯେଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ର କାଳ
ଆନ୍ଦୋଳନାତମକ ପ୍ରକାଶ୍ୟନ୍ତର ଲିରେତିବ ନୀତିକ୍ୟ
କ୍ରିୟାତମକ କିରିମରି ହିସବର!

గ්‍රී දුලඩ මාලිගාව සම්බන්ධයෙන් පසුගිය දා සිද කළ අනුරූප්ලනාත්මක සහ අවමන් සහගත ප්‍රකාශ සම්බන්ධයෙන් සමාජ මාධ්‍ය ක්‍රියාකාරකයෙකු වන දේපාල අමරසිංහ අපරාධ පරීක්ෂණ දෙපාල්නම්න්තුව විසින් අන්තර්ගතව ගෙනු ලැබේය. ඔහු භාවිතා කළ ව්‍යන සම්බන්ධයෙන් දුන්ස්ථි නීති සංග්‍රහයේ 290 වගන්තිය ප්‍රකාරව සහ සිව්ලේ භා දේශපාලන අධිකි-වාසිකම් පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සම්මුතිය (IC-CPR) පහත ප්‍රකාරව නීතිමය ක්‍රියාමාර්ග ආරම්භ කිරීමට මේ වන විට කටයුතු කර ඇත.

වේන්නාවෙන් සිනසම ආගමික ස්ථානයක් හෝ සිනසම පහත්තියක පුද්ගලයන් විසින් පුරුහිය ලෙස සලකන විනසම වස්තුවක් විනාශ කිරීම, භාති කිරීම හෝ අපව්‍ය කිරීම, එවඟි විනාශයක්, භාතියක් හෝ අපව්‍ය කිරීමක් තම ආගමට කරන අපහාසයක් ලෙස සලකනු ලැබිය හැකි බව දතිමින් ම එසේ කරන පුද්ගලයින්ට වසර දෙකක් දක්වා දිර්ස කළ හැකි සිර දූඩ්වුවමක් හෝ දූඩ්යක් හෝ දෙකම සමග දූඩ්වුවම් කළ යුතුය. 2007 අක 56 දරන සිවේල් සහ දේශාලන අධිකාරියිකම් පිළිබඳ ජාත්‍යන්තර සම්මුතිය (ICCPR) පහතට අනුව යුද්ධය ප්‍රචාරය කිරීම හෝ වෙනස් කොට සාරකිම, සනුරැකම හෝ ප්‍රවත්තීන්වයට උසිගැන්වීමක් වන ජාතික, වාර්ගික හෝ ආගමික වෙටරය වෙනුවෙන් පෙනී සිටීම, දැඩි ලෙස සිරගත කිරීම සමග දූඩ්වුවම් ලැබිය හැකි වර්දකි.

ଶିଲେନ୍ଦ୍ର ଅମରଙ୍ଗଳ ଶିଳ୍ପୀଙ୍କର ପ୍ରତିକାଳର ନେତା
ହୁ ମୁଦ୍ରାରେ ଲେଖି ଆତି ବିଷୟ ଶିଲ୍ପୀଙ୍କର ପରିଵାରର
ବି ଆତି ଅତିର ତୋ ଜାତିର ନାମରେ ମୁଦ୍ରାରେ ଲେଖିଥିଲା
ଯାଇଲେ କିମ୍ବା ପରିବାରର ନାମରେ ମୁଦ୍ରାରେ ଲେଖିଥିଲା
ଯାଇଲେ କିମ୍ବା ପରିବାରର ନାମରେ ମୁଦ୍ରାରେ ଲେଖିଥିଲା
ଯାଇଲେ କିମ୍ବା ପରିବାରର ନାମରେ ମୁଦ୍ରାରେ ଲେଖିଥିଲା

පාස්කු ඉරිදා ප්‍රහාරය සම්බන්ධව
ගෞෂ්මාධිකරණයේ තීරණය..

◆ N E X T P A G E

ලික්ස්ප්‍රස් පළුවේ වන්දී පියවා ගැනීමට කැබෙනට අනුමතිය!

මිට අමතරව පුනර්තේරාපන කාර්යාලය පහත කෙටුම්පන වැඩි ජන්ද 17 කින් පාර්ලිමේන්තුවේදී ජනවාරි 18 වන දින සංගෝධ නිත්‍ය සම්මත විය. මත්දුව්‍ය වලට ඇබ්බැහි වූ පුද්ගලයන් පුනර්තේරාපනය විධිමත් කිරීම සඳහා ප්‍රතිපාදන සැලස්සීම මෙම පහතේ අරමුණයි. ඒ අනුව 2023 අකු 2 දෑන පුනර්තේරාපන කාර්යාලය පහත භාර්තා මත්දුව්‍ය වලට ඇබ්බැහි වූවන්ට අධිකරණ ක්‍රියාවලයකට නොගෙයි ස්වේච්ඡාවෙන් පුනර්තේරාපනය සඳහා ඉදිරිපත් වෛමට ඉඩ සැලස්සේ.

ඉස්තවාදය වැඹුක්වීමේ පනත අහාසි කිරීමල සහ ජාතික ආරක්ෂාව තහවුරු කිරීම සඳහා ජාතික ආරක්ෂක ප්‍රභාශක කෙටුම්පත් කිරීම සඳහා අතිරේක සොලිජිට් ජේනරුල් ජනාධිපති නිතිය නෙරුල් පුලුල් සහ ජනාධිපති නිතිය නෙරුල් ද ඉත්තිස්ස යන මහත්වරුන්ගේ සම සහායත්ත්වයන් යුතුව පත්කරන ලද විශේෂය කමිටුව විසින් කෙටුම්පත් කළ ජාතික ආරක්ෂක පනත් කෙටුම්පත අධිකරණ අමාත්‍යවරයා වෙත භාර දෙන ලදී. ඒ අනුව ජනවාරි මස තුන්වන සිය තුළ නව පනත් කෙටුම්පත කැබේනෑම් මණ්ඩලයට ඉදිරිපත් කිරීමේ අරමුණින් කැබේනෑම් ලේකම් කායිලය වෙත යොමු කරන බව අධිකරණ අමාත්‍යවරයා සඳහා සිල්ලේ ය.

පාස්කු ඉරිදා ප්‍රහාරය සම්බන්ධව හිටපු ජ්‍යෙෂ්ඨ මෙහෙතුපාල ඇතුළු
වගේත්තරකරුවන්, පෙන්සම්කරුවන් ගේ මූලික අයිතිවාසිකම් උල්ලංකනය
කර ඇති බව ශේෂීයාධිකරණය තීරණය කරයි!



බඳ්දී තොරතුරු ලැබේ නිවියදින් පාස්කු ඉරුදින තුස්න ප්‍රහාරය වලක්වා ගැනීමට පියවර නොගැනීම සම්බන්ධව හි-ව්‍ය ජනපති මෙත්තිපාල ඩිරෝස්න ඇතුළු වගක්තුරකරුවහි පෙන්සම්කරුවන්ගේ මූලික අධිකිවාසිකම් උල්ලාසනය කර ඇති බව ජනවාරි 12 වන දින ගෙෂ්ටියාධිකරණය නිර්ණය කළේ ය.

එහිදී වගලුත්තරකරුවන් වන්දිනියන්ට වන්දි ගෙවිය යුතු බව හියෝග කළ අතර හිටපු ජ්‍යාපනි මෙමත්පාල සිරසේන මහතා රැපියල් මෙළයන 100 ක වන්දියක් දු පූජිත් ජයසුන්දර සහ නිල-න්ත ජයවර්ධන මහතා මෙළයන 75 බඟන් වන්දියක් දු හිටපු ආරක්ෂක ලේකම් හේම්සිර ප්‍රනාන්ද මහතා රැපියල් මෙළයන 50ක වන්දියක් සහ හිටපු ජාතික තුදුධී ප්‍රධානී සිසිර මෙන්ඩිස් මහතා රැපියල් මෙළයන 10ක වන්දියක් දු ගෙවීමට ග්‍රෑශ්පාධිකරණය නි-යෝග කළේය.

වින්දීයන් සඳහා වන අරමුදලක් පිහිටුවේමම රුපයට නියම කළ අතර, අඛුල වන්දී මුදල් මාස හයක කාලයක් තුළ එම අරමුදලට බැර කරන ලෙස නියම කෙරේනු. එම කටයුතු නිසි පරිදි සිදු කෘත්තෙන්ද යන්න පිළිබඳ අධික්ෂණය කරන ලෙස තිබූ පත්‍ර වර්යට නියම කෙරේනු.

අගවිනිසුරු ජයන්ත ජයසුරය ප්‍රමුඛ සන් පුද්ගල විනිසුරු මධුල්ල තවදුරටත් නියෝග කර සිටීයේ හිටපු රාජ්‍ය බුද්ධිය අංග ප්‍රධානී ජෝන් නියෝජ්‍ය පොලිස්පත්ති නිලන්ත ජයවර්ධන මහතාට එරෙහිව වහාම විනය පියවර් ගන්නා ලෙසටි.

డ్రెషన్‌దీవికరంతుయ పెన్‌లూ లైన పరిణి ఆశ్చేచిత్తుమ లక్షాసెంగ్‌లొవీ

4(ஆ) வசங்கீர்வு அனுவ தனுடிப்பில்வர்யா துதிக ஆர்க்ஷாவ நலவுர் கிர்மெ வெட்டி சிரின ஹமுத் திப்பு தனப்பதி மேற்பால சிர-கீன மஹா லீய ஓடு கிர்மெ அபோஹாஸ்தாவ ஆத. லீமென் ம பூஹார்ய சீடு வின அவங்கீர்வு வின வீர உத்திரவாடாய வைக்கேல்மே பதந மென்ம மஹாத ஆர்க்ஷக பதந தியாத்தமக கிர்மெ விலா திப்பு தனுடிப்பில்வர்யா தில்லு ட லீய தியாத்தமக வி தொமெதி விவ ட ஞேழ்மீடிகர்ண்ய பென்வா டெனு லவாடி. மேல சீயலு நத்வயந் யவிதே மேற்பால சிரிகீன மஹா தனுடிப்பில்வர்யா லெக சுந ஆர்க்ஷக அமதில்வர்யா, சுந்தாட்டி ஹமுது புமாதிய லெக தமார பாவரி ஆதி வகீலித் சுந கவிழ்வு ஓடு கிர்மெ அபோஹாஸ்தா வீம ஹர்ஹா ஆத்விகும வசங்கீர்வு 12(1) சுந 14(ஒ) வி஦ிவிடான மரின் சுநதிக கிர் ஆதி மூலிக அகிடிவாசிகம் குல்லாங்கநய கிர் ஆதி விவ ஞேழ்மீடிகர்ண்ய மதயடி.

ලේ අනුව ඉහත සියලු වගැන්තරකරුවන් සිය රාජකාරී කටයුතු සහ වගකීම් පැහැර නැරීම මගින් මූලික අධිතිවාසිකම් උල්ලපනය කරන බවට තීරණය කරන අතර ඒ වෙනුවන් වන්දි ගෙවිය යතු බව ට අධිකරණයේ තීරණය වේ.

කෙසේ වෙතන් මිට අමතර ව හිටපු අගාමාන්‍යවරයා ලෙස වන්මන් ජනපති රැහිල් විකුමසිංහ මහතා ද පෙන්සම් වල වගුන්තරකරුවෙකු ලෙස නම් කර තිබූණි. රැහිල් විකුමසිංහ මහතා ජනාධිපති දුරටත් පත් වීමෙන් අන්තරුව ඔහුට ජනාධිපති මුක්තිය හිමිවන බැවින් ඔහුට එරෙහිව භූකිරුයක් ගෙන යා මොහකි බැවින් පැසුගිය වසරේ සැපැහැම්බර් මාසයේ දී රැහිල් විකුමසිංහ මහතාගේ නම වගුන්තරකරුවන්ගේ නාමලේඛනයෙන් ඉවත් කිරීමට ග්‍රේෂ්ඩායිකරණය තිරුණාය කළේය.

වන්දි ඇමරිකානු බොල් වලින් බඩා ගැනීමට ද කැබේනටි අනුමතිය හිමි ව තිබේ.

ශ්‍රී ලංකා රුපියල් වලින් වන්දි මුදල හා ප්‍රතිපූර්ණ බඩා ගැනීම හරහා අයහපත් පුර්වාදුරුගසක් විය හැකි බව මෙන්ම අදාළ උක්ෂණ හිමිකම් ප්‍රතිපූර්ණ රුපියල් වලින් බඩා ගැනීම මගින් රුපියල අවප්‍රමාණය විමෝ වාසිය හැව අයිති උක්ෂණ සමාගමට හිමි වන බැවේන් මෙම තීරණය ගත් බව අමාත්‍යවරයා තවදුරටත් සඳහන් කර තිබේ.

එබැවේන් අදාළ වන්නේ මුදල රුපියල් වලින් බඩා ගැනීම වෙනුවට ඇමරිකානු බොල් වලින් බඩා ගැනීම සුදුසු බව සමුදු පරිසර අධිකාරිය, නිෂිපති දෙපාර්තමේන්තුව වෙත දැනුම් දී ඇතැයි අදාළ කැබේනටි ප්‍රතිකාවේ සඳහන් වේ.

ල් අනුව ඉදිරියේදී සමුදු පරිසර ආරක්ෂණ අධිකාරිය විසින් එම්. වී. එක්ස්ප්‍රස් ප්‍රේල් නොකාවේ උක්ෂණ ආයතනය වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලබන උක්ෂණ හිමිකම් ඉල්ලම් පත්‍ර ඇමරිකානු බොල් වලින් ඉදිරිපත් කරනු ඇත.

නැව අයිති උක්ෂණ ආයතනය විසින් පළමු හා දෙවන හිමිකම් වලින් උක්ෂණ ආයතනය පිළිගත් ප්‍රමාණයන් සම්පූර්ණයෙන්ම ඇමරිකානු බොල් වලින් මහා භාණ්ඩාගාරය වෙත පියවීම සිදුකළ ද, තෙවැනි හා සිවිවැනි හිමිකම් පියවීම් වලින් උක්ෂණ ආයතනය පිළිගත් හිමිකම් ප්‍රමාණය ඇමරිකානු බොල් සහ රුපියල් වලින් ගෙවීමට එකගතාවය නිෂිපති දෙපාර්තමේන්තුව හරහා සමුදු පරිසර ආරක්ෂණ අධිකාරියෙන් ඉල්ලා තිබේ.



එක්ස්ප්‍රස් ප්‍රේල් නොකාවට අදාළ වන්දි මුදල බොල් වලින් පියවා ගැනීමට කැබේනටි අනුමතිය!

එම්. වී. එක්ස්ප්‍රස් ප්‍රේල් නොකා අනතුරෙන් මෙරට සාගර පරිසරයට සිදු වූ හානියට අදාළ වන්දි මුදල බොල් වලින් බඩා ගැනීමට නාගරික සංවර්ධන හා නිවාස අමාත්‍ය ප්‍රසන්න ර්තුවෙන් මහතා කැබේනටි මත්‍ය්‍යලයට ඉදිරිපත් කළ යෝජනාවට අනුමතිය හිමි ව තිබේ.

මෙට අමතරව ඉදිරියේදී මෙවැනි අනතුරක් සිදුවුවහාන් එම අවස්ථා වලදී ද වෙටළ පිරිසිදු කිරීම, අපද්‍රව්‍ය කළමනාකරණය, පරිසර හානි ආදි සියලුම කටයුතු වලට ලැබෙන ප්‍රතිපූර්ණ සහ

දේශීය ආදායම් බඳ නීතිය සංගේධනය කෙරේ!

දේශීය ආදායම් බඳ සංගේධන පතන් කෙටු-මෙත 2022 දෙසැම්බර් 9 වන දින පාර්ලිමේන්තුවේ දී දෙවන වර් කියවීමේ විවාදයේදී වැඩි ජ්‍යෙන් 42 කින් සම්මත වූ අතර ඒ සඳහා කතානායක මහින්ද යාපා අධ්‍යව්‍යෙන් මහතා දෙසැම්බර් 19 වන දින සිය සහතිකය සටහන් කළේය.

කතානායකවරයාගේ සහතිකය සමග මෙම පතන් කෙටු-මෙත 2022 අංක 45 දුරුන දේශීය ආදායම් (සංගේධන) පතන මෙස මෙරට නීති කරන මුදල් සඳහා බඳ අයකිරීමක් සිදු නොවන බව ආදායම් බඳ දෙපාර්තමේන්තුවේ නියෝජ්‍ය කොමසාරිස් ජනරාල්වරය පැනව සංගේධන තුළින් බුද්ධේන් නියෝජ්‍ය නොවන නැත්තේ සිට 36% තැන්පත් මුදල් වලට ලැබෙන දේශීය ආදායම් තත්ත්ව හයක් යටතේ බඳ අයකර පොලී මුදල රු. 100,000 ඉක්මාගැනීමට මෙම පතන යටතේ ප්‍රතිපාදන සලසා වන්නේ නම් නව බඳ කුමයට හසු වෙනු ඇත.

එම නව බඳ සංගේධනය අනුව රු. 350,000ක ආදායමක් බැංහෙනන් බඳ වශයෙන් රු. 52,500ක මුදලක් දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට ගෙවිය යුතු ය.

මෙම නව බඳ සංගේධනය අනුව රු. 350,000ක ආදායමක් බැංහෙනන් බඳ වශයෙන් රු. 52,500ක මුදලක් දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුවට ගෙවිය යුතු ය.

වෛද්‍යෙන් ඉමෙකයින් ශ්‍රී ලංකාවට සම්පූර්ණය



ලිමෙන්ම ජනවාරි 25 වන දින දියෝනික් විනිසුරුවරුන්ගේ හා මහෙසුනාන්වරුන්ගේ සංගමය විසින් ගොනු කළ පෙන්සමක් සලකා බැඳු අනියාචනාකරණය විසින් විනිසුරුවරුන්ගේ වැටුප්‍රවීන්

උපයන විට ගෙවීමේ බැඳු අඩු කරගැනීම වෙක්වාලමින් මෙම අතුරු තහනම් නියෝගය නිකුත් කර ඇත. අධිකරණ අමාත්‍ය ආචාර්ය විජයදාස රාජපක්ෂ පැවුණුවේ අධිකරණ විනිසුරුවරුන් සඳහා බඳ අය කිරීම සම්බන්ධයෙන් අතුරු තහනම් නියෝගයක් බැඳු ඇති බැවැන් 2023 ජනවාරි මස අධිකරණ විනිසුරුවරුන්ගේ වැටුප්‍රවීන් ඇය කරන ලද අත්තිකාරම් පුද්ගල ආදායම් බඳ සඳහා වන වෙක්පත දේශීය ආදායම් දෙපාර්තමේන්තුව වෙත බැර කිරීම නාවකාලිකව නතර කර ඇති බවයි.

ජ්‍යෙෂ්ඨ පුද්ගලික සේවා අයිතිවාසිකම්

1. සිංහල මහත්මයි, මහි මල්මාල කා සාම්ප්‍රදාය මුද්‍රණ සාකච්ඡා සම්බන්ධ ක්‍රි ලංකාවේ ජ්‍යෙෂ්ඨ තත්ත්වය කෙබඳ දේ

ඩ්‍රී ලංකාව තුළ මේ සම්බන්ධ නිතිය පිළිබඳ සාකච්ඡා කිරීමේ දී මූලික වගයෙන්ම හෙතික ප්‍රතිපාදන ඇතුළත් වන්නේ ඩ්‍රී ලංකා දුන්ස් නිති සංගහනය තුළය. එහි දී 293 වගන්තිය තුළ සාව්ද්‍ය මතු-ඡෘ සාහනය පිළිබඳව සහ 294 වගන්තිය තුළ මතිලදීම සම්බන්ධයෙන් විග්‍රහ කෙරේ.

මෙම අපරාධයන් අතර වෙනස හඳුනා ගෙන්නේ නම්, අපරාධය සංස්ථාපිත වීම සඳහා අත්‍යවශ්‍ය කෙටෙන මානසික අංගයෙහි වෙනස් ස්වර්ණපයන් ද්‍රව්‍යවෘත්‍යක් පැවතීම දැක්වීය හැකි ය. ඒ අනුව අපරාධයේ මානසික අංගය වන සාපරාධි වේතනාවේ සහ සාපරාධි දැනීමේ ප්‍රබලතාවය මත සාචදා මුනුප්‍රස සාතනය, මිනිමැරීම නම් වූ අපරාධයන් වෙන් කර හඳුනා ගැනීම පහසු කරයි. නාමත් බොහෝ දුරට මෙම වගන්ති දෙක අතර අනුත්‍යෙන් සියුම වෙනසකි. මුලික ව සාචදා මුනුප්‍රස සාතනය යන සංක්‍රෑපය වඩා පුළුල් වන බව දැක්වීය යතයි.

2. ම්‍යුම්පෙරේ ස්මේඛිඩයෙන් චේතනාවේ බලපෑම කෙසේ වේද?

මෙහි දී 294 වගන්තියෙහි දෙවන පාදය තුළින් අදාළ මර්ත්‍යය සම්බන්ධයෙන් යම් තැනැත්තේකු තුළ පවතින ‘වේනනාව’ සහ ‘දැනීම’ ගම්ස කෙටෙ. ඒ අනුව, මර්ත්‍යය සිදු කළ ක්‍රියාව මගින් යම් තැනැත්තේකුගේ මර්ත්‍යය සිදු විය හැකි ආකාරයේ ගාරීරක භානියක් බව ඔහු දන්නා වූ ක්‍රියාවක් සිදු කිරීම සඳහා වේනනා-වක් එම වර්ද සිදු කරන තැනැත්තා සතුව

පැවතීම මෙහි දී හඳුනාගත හැකි ය. ඒ බව මහෝමුලික ලෙස (Subjectively) එය සිදු කරන්නාට හඳුනා ගැනීමේ හැකියාවක් පවතී.

මළගට 294 වගන්තියේ තෙවන පාදය
සැලකිල්ලට ගැනීමේ දී මෝනාය සිදු කිරීන
තැහැන්තා සතුව, තමන් සිදු කිරීන ක්‍රියාව
මගින් සාමාන්‍ය තත්ත්වයක් යටතේ සිටින
ඩිනාම පුද්ගලයෙකුගේ මෝනාය සිදුවිය
හැකි ආකාරයේ කාරිරික හානියක් සිදු
කිරීමේ අදහස ගම්‍ය කෙටි. ඒ අනුව
එය විෂයානුබඳ්ධව (objectively) හඳුනා
ගැනීම සිදු වේ.

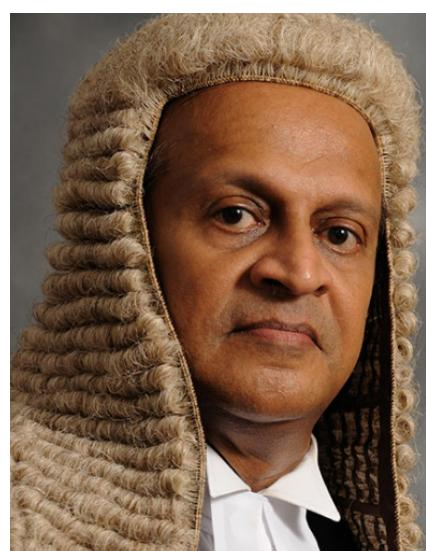
විසේම මේ සම්බන්ධයෙන් 293
 වගන්තියෙහි අන්තර්ගත වන වේතනාව
 294 වගන්තියේ සඳහන් වන අන්දුල-
 න් ප්‍රබල තොටීම මත මර්ණය සිදු
 වීමේ හැකියාව අවම මට්ටමක පවතී.
 තවද 294 වගන්තියෙහි සිටි වන පාදය
 කුළුන් මර්ණකරුගේ මර්ණය සිදු කරන
 තැනැත්තාට, එම මර්ණය අන්තර්නයෙන්
 ම සිදුවන බවට වන දැනීම විගුහ කෙරේ.
 මෙම අවස්ථාව 293 වගන්තියෙන් වෙනස්
 වන්නේ 294 වගන්තිය යටතේ මිනිමැරිමක්
 සිදු වීමේ සම්භාවිතාවය අවම මට්ටමක
 තොවනිමයි. ඒ අනුව එය මිනිමැරිමක්
 තොවන මත්‍යා සාහනයකට ගැනීම සිදු
 කළ යන ය.

3. මුද්‍රණ සාමාජය යොමු කළ ප්‍රක්ෂේප සහ නිවැරදි ප්‍රක්ෂේප මෙහෙයුම් එම අවස්ථාවන් නී දේ යම් මුද්‍රණ සාමාජයේ ප්‍රක්ෂේප සහ නිවැරදි ප්‍රක්ෂේප වන අවස්ථාවන් දක්නට ලැබේයා වා. ඩීතියුණුම්භි, තීත්තුලුණුල මුද්‍රණ සාමාජය සම්බන්ධීයෙන් වෙනත් රුවාවලට සාපේක්ෂව ඉකාලේ පවතින ඩීතිය සූදීන්ය වේ ඇදී

පිවත්වේමේ අයිතිවාසිකම යහු මහුජායන් කෙරෙහි පිහිටා නිබෙන්-
භා වූ ඇත්ක විධ අයිතිවාසිකම් අතුරින් ප්‍රධානතා ම අයිතිවාසිකමයි.
මහුජායෙකුට විය භැංකි දුරදුශුක ම ඇපරාධය විහ මහුජා සාකච්ඡ
කන්කාලීන සමාජයේ සුලබ වශයෙන් දැක්නට ලැබේම අතිශය බේදුනිය
කන්ක්වයකි. ජ්‍යෙෂ්ඨී ඇපගේ කළපය තුළින් ඇප නොමා කොට
ගන්නේ මිනිමම්, සාවදා මහුජා සාකච්ඡ භා ව්‍යකිරේක සම්බන්ධ
ඩිනිලය කන්ක්වය සාකච්ඡා කිරීමට ය. ඒ අනුව ඇද ඇපන් සමග
සම්බන්ධ වන්නේ ජ්‍යෙෂ්ඨා නිතියා, කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයෙහි නිති
පියායේ බාහිර කළීකාව්‍ය ප්‍රශාස්න බල් දී ඇල්විස් මහනා ය.

මේ සම්බන්ධයෙන් ප්‍රධාන වගයෙන් න් යම් මතුපෑස සාහනයක් යුක්ති සහගත වන අවස්ථාවන් ලෙස සාමාන්‍ය ව්‍යතිරේක යෙදීම සලකා බැලිය හැකි ය. ඒ අනුව යුක්ති සහගත වන යම් මතුපෑස සාහනයක දී අදාළ මරණය සම්බන්ධයෙන් වන ගාරුරික අංගය ස්ථාපිතව පැවතිය ද, එම ක්‍රියාව යුක්ති සහගත තත්ත්වයට පත් වේ. එවන් අවස්ථාවන් වගයෙන් හඳුනාගත හැකි තත්ත්වයන් අතර යමෙකුගේ යහපත තකා ඔහුගේ කැමැත්ත සිජිතව ඔහුගේ මරණය සිදු කරන අවස්ථාවන් ගතහාන් (Euthanasia) වෙනත් රටවලට සාලක්ෂණව ක්‍රි ලංකාවේ කිසිදු ගෙනිනික තත්ත්වයක් හොවන බවට ප්‍රකාශ කළ හැකි ය. නමුන් ඉන්දියාව තුළ වෙළඳ මණ්ඩල 5 ක නිරණයක් මගින් නිරණය වූ ලෙස නිත්‍යානුකූල මරණයක් සිදු කිරීමේ භාවිතය පවතී.

4. ବିଲ୍ଲିରଲିଙ୍କ ଶିଖିଲୁଣ୍ଡାମଣି,
ମଣିଲେଖିଲ ହା କୁଳିଦ୍ଵା ଲମ୍ବୀ-
ଶଙ୍କ ଜୀବନାଟ କୁତ୍ତିବିନ୍ଦୁରେ-
ଗୁଣେ କବା କିରିଲେ
ଦ୍ୱା ଧୂଳ କଠନ ହାତି ପଥିଲେଖିଲେ
କୁତ୍ତିବିନ୍ଦୁରେ ବନ୍ଦେନ୍ଦ୍ରିୟ କେବେକେ ଲେଖି ଦେଇ



මුලික වගයෙන් වසන්තිරේඛී තත්ත්වය
න් කාණ්ඩා ද්‍රෝත්ත්ත්වයක් යටතේ වෙන් කළ
හැකි වේ. එනම් සාමාන්‍ය වසන්තිරේක හා
විශේෂ වසන්තිරේක ලෙසයි. සාමාන්‍ය වසන්-
රේක යටතේ වරදකාරී තැනැන්තෙකු එම
මිනිමලීම හෝ සාචදා මහුණා සාහනයට
වගකිමෙන් සම්පූර්ණයෙන් මුක්ත කෙරෙන
අතර විශේෂ වසන්තිරේක යටතේ
මිනිමලීමක් සංස්ථාපිත වී ඇති
අවස්ථාවක දී ඒ සඳහා වන දැඩිවම
සාචදා මහුණා සාහනය දක්වා ලිහිල් කර
ගැනීමේ අවස්ථාව පවතී. ඒ අනුව හඳුස
හෝ බලවත් ප්‍රකෝපයට ලක්වීම, ගාරීරික
හෝ දේප්පල ආරක්ෂාව සම්බන්ධයෙන් වූ
පොදුගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය සඳහාව-
යෙන් කියාත්මක කිරීම, රජයේ සේවකයෙක
ලෙස කටයුතු කිරීමේ දී, හඳුස දබරයක දී
මෙන් ම මවක් දරු ප්‍රස්ථිය හේතු කොට
ගෙන ඇතිවන මානසික ව්‍යුහාලනාවයක්
හේතුවන් ප්‍රදරුවෙකු මර්ණයට පත්වීම
වැනි අවස්ථාවන්ට යටත් වීම මගින්
මිනිමලීම යන අපරාධය සාචදා මහුණා
සාහනය සඳහා නියම වන දැඩිවම දක්වා
අවම කර ගැනීමේ හැකියාව පවතී. කෙ-
සේ වෙනත් මෙවන් වසන්තිරේක වල සහනය
ලබා ගැනීම සඳහා අධිකරණය විසින්
විවිධ පාරක්ෂණ්‍යන්ට අවස්ථාපිත සාධක
සලකා බැලීම දිසු කරනු ලබයි.

5. පැසුගිය කාලයේ අසිංහ-
නව ලැබුණු ආසිංහ-
නතම සිද්ධියෙ, සර්ස්වතී
සිද්ධිවියක ගෙව කාපා ජාත්‍යන්තර කිරීම
සම්බන්ධයෙන් සැකකරු වෙනුවෙන්
පෙනී සිල් තීත්‍යාච්චරය ගෙනා ව්‍යති-
රේකි අවස්ථාවක් වහුන් ඇඟුල
සැකකරුවා මාඟසික අවශ්‍යිත
න්ත්‍යාච්චරයෙන් පැසු වන බිවිත් කළක
පටන් ප්‍රතික්‍රාර මධ්‍ය ගණ්ඩා බිවිත් ඒ
සම්බන්ධයෙන් සුලකා බිජා ලෙස්ව
යි. මේ අකාරෝට මාඟසික ව්‍යකුල
න්ත්‍යාච්චරයකට ප්‍රතික්‍රාර මධ්‍ය ගණ්ඩා
පුද්ගලයෙක් ලෙවෙනී ප්‍රපරාධයක්
සිදු කිරීම තුළ ප්‍රපරාධයක් හිඳුස්කේ
වේලට අවකාශයක් නිබේ දී?
එම් සම්බන්ධයෙන් තීත්‍යා ගෙනාස් මේ
දී?

අපි ඉහතින් ගන් ව්‍යතිරේක සියලුල
ගතහාන් මානසික වගයෙන් ව්‍යුකුල
තන්ත්වයන් පැවතිම සිදු විය හැකි
ය. විශේෂයෙන් ම ප්‍රකෝප කිරීම ආදි
සම්බන්ධ තන්ත්වයන් තුළ දී මානසික
ව්‍යුකුල බව මතු වේ. මේ සිදුවීමේ දී අප
සිද්ධීමය සාධක යොදා ගත යුතු අතර

මේ සිද්ධිය ඉහතින් දැක්වූ කරඟතුවලටත් තරමක් වෙනස්. මේ අවස්ථාවේ දී අපට කරඟතු හා සිද්ධිමය සාධක අනුව මේ තැනැත්තා අදාළ ගිෂ්වයාව ස්ථාන කිපයකට ම රුගෙන ගොස් බොහෝ සැලසුම් සහගතව කළ මරණයක් ලෙස දැක්වීය හැකිය. එමත් ම පසු හැසිරීම ගේ විට ඔහු කැලත් ගෙට පැහ යළි පිහා ඒම වැනි සිද්ධින් තුළ දී ඔහුට බොහෝ සැලසුම් සහගත අරමුණාක් එම සාතනය කෙරෙහි පැවති බව දැක්වීය හැකිය. එමත් ම මෙම තුවාලය ගේ විට කිහිපවරක් පිහියෙන් ගෙලට එළු කර තිබීම නිසා එය මරණය සිදු කිරීමේ අදහසින් ම එළුල කර ඇති බව පහැදිලිය. ඒ අනුව මෙවන් තැනැත්තා කෙරෙහි කිසියේන්ම නිතියේ පිළිසර්ණ නිම නොවන බව කිවු යුතු ය.

මේ සමග ම මට සිහිපත් වන්දන් ප්‍රෝම්බලු එ. නීතිපත් නඩු නීත්ස්ද්වයි. එහි දී සිද්ධීමය සාක්‍රියා ගන්නා විට ඉහත සිද්ධියට වඩා වෙනස් තත්ත්වයක් පවතී. එම සිද්ධිය තුළ දී මිශ්‍රණයේ වෝද්‍යාවට විරැද්‍යාව වින්තිවාචකයක් ලෙස බලවත් භා හඳුසි ප්‍රකේෂය නිසා ආත්ම දුමනය කිරීමට නොහැකි වේම හේතුවෙන් පුද්ගලයෙකුගේ මරණය සිදු වූ බවට ගෙන ආවද මේ මැත කාලීන සිද්ධියේ දී එය කිසිසේත් ම පිළිගත නොහැකි තත්ත්වයක් පවතින බව දැක්වීම වැදගත් වේ. එන් සමගම රෝස්ල් පාක් මිශ්‍රණය සම්බන්ධ නඩු නීත්ස්ද්වයි.

Page No | 11



ବ୍ୟାଦ ପ୍ରବୋଦନି ଓ ହା
ନିପ୍ରତି ପରମନାୟକ



ඊශ්‍රායෝලයේ අන්තර්ජාතික අපරාධ හැවින සිනි කැදුවින ජෙත්තින් ක්‍රියාත්මකය

දැක ගත්තාවක් පුරා වරින් වර්ග ගිනියම වෙතින් ඇදී යන රිශ්‍රායෝල පළස්තින අර්බුදුයේ තවත් එක් දිගුවක් ලෙස පසුගිය ජනවාරි මස 26 වන දින නො රිට ආහසන් දිනක දී පළස්තිනයේ බලතිර ඉවත් පුද්ගලයේ ජෙතින් හි සරණාගත කැදුවරක් ආගුත්තව රිශ්‍රායෝල හමුදා විසින් එල්ල කරන ලද ප්‍රහාරය දැක්විය හැකි ය. පළස්තින සෞඛ්‍ය අමාන්‍යා වාර්තාවලට අනුව අදාළ ප්‍රහාරය මගින් වියේ වැදුදු කාන්තාවක් ඇතුළු පළස්තින සිව්ල් වැසියන් 9 දෙනෙක පිවිතක්ෂයට පත්ව ඇති අතර තවත් 20 දෙනෙකට අධික පිරිසක් තුවාල බඩා ඇත. රිශ්‍රායෝල ආරක්ෂක අංශ විසින් ප්‍රකාශ කරන පරිදි අදාළ පුද්ගල තුළ සිදු කරන ලද වැටුලීමක දී මෙම සිදුවීම වාර්තා වි ඇත. රිශ්‍රායෝල දේශපාලන විශ්වෘත්කයෙක වන අදාළ සඩ්බාග් විසින් පෙන්වා දෙනෙන් අදාළ හමුදා මෙහෙයුම රිශ්‍රායෝල විසින් විශාල ක්‍රියාත්මකයක ආරම්භය සහි-වුහන් කරමින් තබන ලද පළමු වෙති මුද්‍රය බවට පත්වනු ඇති බවයි.

පසුගිය කාලපරිවේදීය පුරාවට ම රිශ්‍රායෝල විසින් පළස්තිනුවන් අර්ථය මෙවැනි ප්‍රහාර ගත්තාවක් දියන් කරන ලද අතර 2022 වසරේ දී පමණුක් මෙවැනි වැටුලීම් හේතුවෙන් පළස්තින සිව්ල් වැසියන් 170 ක් පමණ සාහනය වි ඇත. මෙම තත්ත්වය සම්බන්ධයෙන් එක්සත් ජාතින්ගේ සංවිධානය, මෙවැනි පුරා මානව හිමිකම් සංවිධාන මෙන් ම තෙවන පාර්ශ්වය රාජ්‍යන් ගත්තාවක් විසින් ද රිශ්‍රායෝල වෙත දැක්වෙමි ලෙස අන්තර්ජාතික අපරාධ වැදුනා එල්ල කරනු බවයි. මෙම අදාළ අන්තර්ජාතික හෙතික ප්‍රතිපාදන සම්බන්ධයෙන් සැලකීමේ දී දිගු කාලයක් පුරාවට රිශ්‍රායෝල විසින් අන්තර්ජාතික මානුෂවාදී නිතියට අදාළ ප්‍රතිපාදනයන් උල්ල-සනය කරමින් අන්තර්ජාතික වශයෙන් සාපරාධී ලෙස සැලකෙන ක්‍රියාවන් හි නිර්ත වි ඇති බව පෙනී යයි.

1998 අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණ ව්‍යවස්ථාවලිය දෙස අවධානය යෙමු කිරීමේ දී එහි 5 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් වර්ග සාහනය, මානුෂීයත්වයට එරෙහි අපරාධ, යුධ් අපරාධ සහ ප්‍රකේශනය යන අපරාධ කාන්ත්වයන් අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණය සඳහා අධිකරණ පානුතාවය නිමි වන අන්තර්ජාතික අපරාධයන් ලෙස දැක්වා ඇත. පසුගිය දා ජෙතින් හි දී රිශ්‍රායෝල හමුදා විසින් සිව්ල් වැසියන් ඉලක්ක කර ගනිමින් එල්ල කරන ලද ප්‍රහාරය මෙම අන්තර්ජාතික අපරාධ ප්‍රවිශයන් සමඟ සම්පාදන කිරීමට උත්සුක වෛමේ දී මූලික වශයෙන් පෙනී යන්නේ අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණ ව්‍යවස්ථාවලිය හි 6 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් දැක්වා ඇති වර්ග සාහනය, 7 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් දැක්වා ඇති මානුෂීයත්වයට එරෙහි අපරාධ මෙන් ම 8 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් දැක්වා ඇති යුධ් අපරාධ යන අපරාධ වර්ග නිත්වයෙන් ම ක්ෂේත්‍ර අදාළ සිදුවීම තුළින් පිළිබඳ කෙරෙන බවයි.

අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණ ව්‍යවස්ථාවලියෙන් 6 වන ව්‍යවස්ථාව යටතේ ජන කණ්ඩායමක සාමාන්‍යකයින් සාහනය කිරීම වර්ග සාහනයක් ලෙස සැලකෙන අතර ඒ අනුව මෙහිදී රිශ්‍රායෝ

හමුදා විසින් පළස්තින ඉස්ලාමිය පුරාව ඉලක්ක කරමින් සාහන සිදු කිරීම තුළ වර්ග සාහනය නම් අපරාධයෙහි ලක්ෂණ නිර්පාත්‍ය කරනු ලබන බව පෙන්වා දිය ඇති බවයි එම ලක්ෂණ ද මෙකි උක්න සිදුවීම තුළින් පිළිබඳ කෙරෙන බව ප්‍රකාශ කළ හැකි ය. එමෙන්ම අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණ ව්‍යවස්ථාවලියෙන් විම් වැසියන් 8 වන ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව 1949 පිළිවා සම්මුතින් තුළ දැක්වා ඇති බරපනල උල්ල-සනයන් සිදු කිරීම සහ වාරිතානුකූල මානුෂවාදී නිතියෙන් 156 වන රිතිය ප්‍රකාරව පිළිවා සම්මුතින් හි පොදු 3 වන ව්‍යවස්ථාව මගින් දැක්වා ඇති දරුණු උල්ල-සනයන් සිදු කිරීම යුධ් අපරාධ ගණයෙහි ලා සැලකෙන අතර ජෙතින් හි සිදුවීම හරඟා පිළිවා සම්මුතින්හි දැක්වෙන බරපනල උල්ල-සනයන් මෙහි 3 දරුණු උල්ල-සනයන් ද සිදුව ඇති බව ඒ හා සම්බන්ධව සියුම්ව අධ්‍යයනය කිරීමේ දී පෙනී යයි.

විශ්වෘත් ම පිළිවා සම්මුතින්ට අදාළ 1977 පළමු අතිරේක සන්ධානයෙන් 85 (3) ව්‍යවස්ථාව අනුව සිව්ල් වැසියන් ඉලක්ක කර ප්‍රහාර දියන් කිරීම බරපනල උල්ල-සනයක් ලෙස ද පිළිවා සම්මුතින්හි 3 වන පොදු ව්‍යවස්ථාව අනුව යුද්ධයට සාපුව සම්බන්ධ නොවන තැනැත්තන්ගේ පිළිතයට භාති පැමිණුවීම දරුණු උල්ල-සනයක් ලෙස ද දැක්වා ඇති බවයි පිළිතින් හි සිදුවීම හරඟා රිශ්‍රායෝල හමුදා වෙත ප්‍රබල ලෙස යුධ් අපරාධ වේදනා එල්ල කළ හැකි බව ගම්මාන වේ. ජෙතින් හි ක්‍රියාත්මක හරඟා රිශ්‍රායෝල හමුදා විසින් අන්තර්ජාතික අපරාධ අධිකරණය වෙත අධිකරණ පානුතාවය හිමිවන සාපරාධී ක්‍රියාත්මක හි නිර්ත වි ඇති බව උක්න කරුණු අනුව තහවුරු වන අතර මෙම සිදුවීම කළින් කළට ඉස්මත් වැව ඉස්ගෝලය හි අන්තර්ජාතික අපරාධයන් හි එක් නිරාවරණය වීමක් පමණුක් ලෙස අවධාරණය කළ හැකි ය.

 සමාජ ඉගෙක නුදීගාහ්
සිටිවන වයසර, නිනි පියිය



වියෝගී ප්‍රජාත් ආණ්ඩුකාර්වරයා විශේෂ ගැසට් නිලධානයක් මගින් කුරුණෑගල නගරාධිපතිවරයා බුදුගෝනී පහ කරයි.



කුරුණෑගල මහ නගර සහාවේ 2023 වර්ෂය සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය වාර්තාව පරාජය පත්වෙමෙන් පසුව එය මහ නගර සහා ආයුරු පහත උල්ලමසනය වන ආකාරයට සම්මත කර ගැනීමට කටයුතු කිරීම හේතුවෙන් වයම ප්‍රජාත් ආණ්ඩුකාර අද්මිරාල් ඔහ් ද ග්ලේර් වසන්ත කරන්නාගෙය විසින් කුරුණෑගල නගරාධිපති තුළාර සංඩීම විනාහ එම බුදුගෝන් ඉවත් කොට තිබේ. මේ සම්බන්ධයෙන් නිමිපතිවරයා දී ඇති උපදෙස් අනුව නගරාධිපතිවරයා එම බුදුගෝන් ඉවත් කිරීමේ අනිවිරෝධ ගැසට් නිවේදනය ආණ්ඩුකාරවරයා විසින් ජනවාරි 21 වන දින නිකුත් කළ අතර ඉකුත් දෙසාම්බර් මස 31 වැනිදා සිට ක්‍රියාත්මක වන පරිදි කුරුණෑගල නගරාධිපතිවරයා බුදුගෝන් ඉවත් කර ඇත. 2023 වර්ෂය සඳහා පසුගිය දෙසැම්බර් මස දී කුරුණෑගල මහ නගර සහාවට ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය වාර්තාව ආණ්ඩු පක්ෂයෙය් හා විපක්ෂයෙය් මහ්න්තිවරුන් එක්ව වැඩි ජන්දුගෝන් පරාජයට පත් කිරීමෙන් අනතුරුව පැවති විශේෂ මහා සහා රුස්වීමක දී මහ්න්තිවරුන්ගේ ජන්ද වෙශීමකින් තොරව නගරාධිපතිවරයාට ඇති බලතල යටතේ අයවැය නැවත සම්මත කරන් බව නගරාධිපතිවරයා මහ්න්තිවරුන්ට දැන්වා තිබේ. නගරාධිපතිවරයාගේ එම නින්දවට විරෝධය පළ කරමින් හා නගර සහා ආයුරු පහත උල්ලමසනය වන ආකාරයට නගරාධිපතිවරයා කටයුතු කර ඇති බව සඳහන් කරමින් අයවැයට විරුද්ධව ජන්දය දැන් මහ්න්තිවරුන් කන්ඩායම වයම ප්‍රජාත් ආණ්ඩුකාරවරයාට පැමිණිලි කර තිබේ. 2012 අංක 21 දුර්තා ප්‍රජාත් පාලන ආයතන (විශේෂ විධිවිධාන) පනතේ 7 වන වගන්තිය මගින් සංයෝගීත මහ නගර සහා ආයුරු පනතේ 215 (අ) වගන්තිය ප්‍රකාරව ඉදිරිපත් කරන ලද අයවැය වාර්තාව සහාවේ සම්මත කරනු නොලැබීම හේතුවෙන් නගරාධිපතිවරයා එම තනතුරුන් ඉල්ලා ඇස් වූ බවට සලකනු බෙන බව ආණ්ඩුකාරවරයා විසින් නිකුත් කළ ගැසට් නිවේදනයේ සඳහන් වේ.

ප්‍රජාත් පාලන විෂයනී පාලනය සම්බන්ධයෙන් මධ්‍යම ආණ්ඩුවේ මැදිහත් විම අත්සවීම බව ශ්‍රී ලංකාවේ පිළිගැනීම හේතුවෙන් විධායකය විසින් ප්‍රජාත් පාලන ආයතනවල පාලනය

සම්බන්ධයෙන් මැදිහත් වේ. එහිදී මහ නගර සහා ආයුරු පනතේ 277 (1) ව්‍යවස්ථාව යටතේ නගරාධිපතිවරයා බුදුගෝන් ඉවත් කිරීමට මධ්‍යම ආණ්ඩුවේ හේ ප්‍රජාත් සහාවේ ප්‍රජාත් පාලන අමාන්ත්වරයාට බලය ලබා දී තිබේ. එහි ලා අමාන්ත්වරයා විසින් පළමුවන උප වගන්තියේ යම කාරණයක් පිළිබඳව තමා සැහිමට පත්වනු වස් එම කාරණය මාස 03 ක් තුළ පරික්ෂා කිරීමට විශාමලන් අධිකරණ නිලධාරයෙකු පත් කළ යුතු ය. එම පරික්ෂා කිරීම සඳහා නගරාධිපතිවරයාගේ බුදුය තාවකාලිකව ඉවත් කර නියෝජ්‍ය නගරාධිපතිවරයාට හේ එම බුදුය හිස්ව ඇත්තාම් නාගරික කොමිෂනයේට පැවරිය නැකි ය. ඒ අනුව කුරුණෑගල නගරාධිපතිවරයා නගර සහාවේ කටයුතු කර ඇති ආකාරය සොයා බැඳීමට ආණ්ඩුකාරවරයාගේ නියමයෙන් විශාමලන් මහාධිකරණ විනිසුරුවරයෙකුගේ ප්‍රධානත්වයෙන් යුතු පරික්ෂා කම්මුවක් පත්කර ඇති අතර පුර්ප්පාඩුව පවතින නගරාධිපති බුදුයේ බලතල ක්‍රියාත්මක කිරීම නියෝජ්‍ය නගරාධිපති සුම්ති කුමාර උඩ්වාසලගේ පවරා ඇත.

 සටහන
ප්‍රේමින් ප්‍රජාත්ව
කොට්ඨාස ව්‍යවසා, සිංහ පිසිය



වින්දුරුව, සාච්‍ය ප්‍රත්‍යාග හා වින්දිරේක

හඳුන්වීම

මේ ලේකයට බෙහිවන ඕනෑම පුද්ගලයෙකුට පිළින් විමෝ අයිතිය ඇත. එසේ ම එය සැමට සාධාරණව පැවතිය යුතු ය. ලේකයේ විවිධ නිති පද්ධතින් මේ සඳහා විවිධ අර්ථ නිර්පතා සපයයි. ඉන්දියාව තුළ ආන්ත්‍රිකම ව්‍යවස්ථාව තුළින් ම මෙම අයිතිය පිළිගෙන ඇත. එසේ ව්‍යවද ශ්‍රී ලංකාවේ ආන්ත්‍රිකම ව්‍යවස්ථාව මෙම අයිතිවාසිකම පිළිනොගිනි. නමුත් ආන්ත්‍රිකම ව්‍යවස්ථාවේ III පරිවිෂේෂය එනම් මුළුක අයිතිවාසිකම පරිවිෂේෂය තුළින් මේ පිළිබඳව යම් අදහසක් ලබා ගත හැකි ය. 10 ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව සිතිමේ නිදහස, භාදුය සාක්ෂියේ නිදහස සහ ආගමික නිදහස, 11 වන ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව වධතිසාවලින් නිදහස, 12 ව්‍යවස්ථාව ප්‍රකාරව සර්ව සාධාරණත්වයේ අයිතිවාසිකම ආදි අයිතිවාසිකම තුළින් ව්‍යංගව ජීවන් විමෝ අයිතිය පිළිගෙන ඇති ආකාරය පෙනේ. මෙය ජීවන් විමෝ අයිතිය උල්ලෙන්නය කළ හැකි උවිත්තම අවස්ථාවයි.

මෙම චිපියේ මුළුක අරමුණ වන්නේ මිනිමරුම, සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනය යහා අපරාධ වැරදි පිළිබඳ ව අධ්‍යනය කිරීමයි. එහි දී මිනිමරුමක් හා සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනයක් වෙනස් වන ආකාරය, මිනිමරුම යහා වර්ද සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනයක් දැක්වා අඩු කළ හැකි ව්‍යතිරේක පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමට ද අපේක්ෂා කෙරේ.

එසේ ම මෙම චිපිය ර්වනා කිරීමේදී ගුණාත්මක ප්‍රවේශය අනුගමනය කළ අතර එහි දී ආන්ත්‍රිකම ව්‍යවස්ථා, නඩු තින්ද, නිතිවේදී ගුණාත්මක ආදි විවිධ ප්‍රාථමික හා ද්වීතීය මුළුගැනීම භාවිත විය.



මිනිමරුම

අපරාධයක් යහු කිසිසේත් ම අනුමත කළ නොහැක්කා වන අතර සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනය මිනිසේකුගේ ගේරුරයට එරෙහිව කළ හැකි විශාලම අපරාධය යි. සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනය ආකාර දෙකකි. එනම්, මිනිමරුම හා මිනිමරුමක් නොවන සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනය යි. මිනිමරුම යහු සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනයේ බෝතල ම අවස්ථාවයි. මිනිමරුම යහැනට නිශ්චිත ව්‍යවස්ථාපිත අර්ථ නිර්පතායක් හැඳුනාගත නොහැකි ය. නමුත් මිනිමරුමක් යහැන එක් පුද්ගලයෙක විසින් නිති වියෝදී ව තවත් පුද්ගලයෙකු මරා දැමීම ලෙස කෙරීයෙන දැක්වීය හැකි ය. මිනිමරුම යහැනට ඉදිරිපත් කර ඇති වැදගත් අර්ථ නිර්පතායක් ලෙස කොළඹ සාම්වර්යාගේ (Lord Coke) මතය වැදගත් වේ.

"Murder is when a man of sound memory, and the age of discretion, unlawfully killeth within any county of the realm any reasonable creature in rerum natura under the King's peace, with malice aforethought, either expressed by the party, or implied by law, so that the party wounded, or hurt, and die of the wound, or hurt, and within a year and a day after the same." [Coke, 3 Co Inst 47].

ශ්‍රී ලංකාවේ දත්ත නිති සංග්‍රහයේ 29(4) වගන්තිය තුළ මිනිමරුම පිළිබඳව දැක්වයි. එසේ ම 296 වගන්තිය තුළ මිනිමරුමට දැඩුවම ලෙස මර්තිය දත්ත බිනය දැක්වයි. මිනිමරුම නම් වර්ද සංස්ථාපනය වන අවස්ථා 4 ක් 294 වගන්තිය දැක්වයි.

294: මෙහිදී මින්මත බැහැර කරනු ලැබූ අවස්ථාවල දී හැර පහත දැක්වෙන පරිදි ව්‍යවහාර්, සාච්‍ය මුළුප්‍ර සාතනය මිනිමරුමක් වේ.

එනම්:-

පළමුවනුව- මර්තාය සිදු කළ ක්‍රියාව මර්තාය සිදු කිරීමේ අදහසින් කරනු ලැබුවක් වීම; හෝ

දෙවනුව- පිඩාව සිදු කරනු ලැබූ තැනැත්තාගේ මර්තාය සිදුවිය හැකි අන්දමේ ගාරීරක පාඩුවක් බව වර්දකරු දැන්නා වූ පාඩුවක් කිරීමේ අදහසින් එය කරනු ලැබීම; හෝ

තෙවනුව- ගාරීරක පාඩුව යම් තැනැත්තාකුට කිරීමේ අදහසින් එය කරනු ලැබූ, එසේ කිරීමට අදහස් කරනු ලැබූ ගාරීරක පාඩුව ස්වභාවික කටයුතු අතර දී මර්තාය සිදු කිරීමට ප්‍රමාණවත් වීම; හෝ

හතරවනුව - අන්තරාය කොපමණ ආසන්න ද කිවහාන් සැම අතින් ම මර්තාය සිදු විය හැකි බව හෝ මර්තාය සිදුවිය හැකි ගාරීරක පාඩුව විය හැකි බව ක්‍රියාව කරන්නා දැන ගෙන සිටිමින් ම මර්තාය සිදු කිරීමේ හෝ ඉහත කි ලෙස පාඩුවක් සිදු කිරීමේ අවස්ථාමට මුහුණු-පැමුව සමාව දිය හැකි හේතුවක් නොමැති ව ම, එකි ක්‍රියාව කිරීම.

ඒ අනුව පැහැදිලි වන්නේ දත්ත නිති සංග්‍රහය තුළ ඉතා පුළුල් ලෙස මිනිමරුම පිළිබඳව අර්ථ විවරණය කොට ඇති බවයි. මිනිමරුම යහා වර්ද සිංහල අවස්ථා මුළු පැහැදිලියෙක් අවස්ථා වේ. එනම් කාධික අංගය (Actus Reus) හා මානැසික අංගය (Mens Rea) යි. ඒ අනුව මිනිමරුමක් සිදු වීමට සාපරාධී ක්‍රියාව මෙන් ම සාපරාධී මහය (මිනි මැරිමේ වෙනතාව ද අවස්ථා වේ).

මිනිමරුම සම්බන්ධ නඩු නිතිය ප්‍රමාණය කළ නොහැක්කා කිරීමේදී ප්‍රාථමික පැහැදිලිනාගත වූ අවස්ථා රාජියක් ඇත. *The King v Bellana Withanage Eddin* නඩුවේ ද ව්‍යුදිතයා මර්තායරුගේ හිසට පොලු පහර 4 ක් පළමා එල්ලේ කර තිබූ අතර ඉන් 3 ක් ම මාරාන්තික පහරවල් බව මර්තාය පරික්ෂණයේ දී තහවුරු විය. ඒ අනුව මර්තායරු මරා දැමීමේ වෙනතාව-ක් ව්‍යුදිතයාට තිබූ ඇති බව තිරාගා විය. *Charlis The Queen* නඩුවේ ද අයිතිවාය ප්‍රකාශ කළේ 294 වගන්තියේ දෙවන පාඩු යටතේ මිනිමරුමේ වර්ද වර්දකරු තිරීමට නම් වින්තිකරුට අඩු රෝගය විශාල රෝගය සම්බන්ධයෙන් විශේෂ දැනුමක් නිවෙය යුතු

බව ඔප්පු කළ යුතු බවයි. *King v Kolonda* නඩුවේ දී මර්ණකරු ඉදිමුතු ඒලිහාවක් සහිත වූ අයෙකි. වූදිනයා ඒ බව නොදැන සුත් පා පහරත් මර්ණකරුගේ බෙබර එල්ල කරන ලදී. ඒලිහාව පුපුරා යාමෙන් පහර ලැබූ පුද්ගලයා මිය ගියේ ය. නමුත් මෙහිදී වූදිනයා මර්ණකරුගේ කාසික දුබලනාවය දහ නොසිටි බැවින් මිනිමැරුමේ වර්දු වර්දකරු නොකරන ලදී. *Withana and another v The Republic of Sri Lanka* නඩුවේ දී සිසිර ද ආධ්‍ය විනිශ්චෑතුමා ප්‍රකාශ කළේ 294 වගන්තියේ 3 වන පාදය යටතේ මිනිමැරුම වරද සංස්ථාපනය වෙමට එහි දැක්වා ඇති කරනු ලුටු විය යුතු බවයි. *Bandara v Attorney General* නඩුවේ දී වින්තිකරු ප්‍රකාශ කළේ තමාර මිනිමැරුමේ වෙනතාවක් නොතිබුතු බවත් එමනිසා සාවදු මනුෂය සාතනය සඳහා දැඩුවම ලැබය යුතු බවත් ය. නමුත් අධිකරණය ප්‍රකාශ කළේ වින්දිනයා භට ඇසිඩ් ප්‍රහාරයක් එල්ල කිරීමෙන් සිදු වූ තුවාල ස්වභාවික කටයුතු අතරේ මර්ණය සිදු වීමට ප්‍රමාණවත් නිසා 294 වගන්තියේ 3 වන පාදය යටතට අයත් වන බවයි. *Chandrasena v Attorney General* නඩුවේ දී වින්තිකරුගේ ක්‍රියා මගින් සාපුව ම වින්දිනයාගේ මර්ණය සිදු නොවුතු ද මර්ණය සිදු වී තිබුණ් වින්තිකරුගේ ක්‍රියාව නිසා ඇති වූ පිළිස්සුම් තුවාල ආසාදනය වෙමති. අධිකරණය මෙය 294 වගන්තියේ 4 පාදය යටතට අයත් විය යුතු බවත් මර්ණය සිදු විය නැකි බව දනිමෙන් ම ක්‍රියා කර ඇති බවත් ප්‍රකාශ කළේ ය.

ඉහත නඩු තින්දු අධ්‍යනය කිරීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ අධිකරණය සෑම විට ම වින්තිකරුගේ ක්‍රියාව මෙන් ම මානසික අංගය පිළිබඳව ද අවධානය යොමු කර ඇති බවයි. එහිදී මිනිමැරුමේ අදහස්, මිනිමැරුමේ වෙනතාව, මිනිමැරුමක් විය නැකි බව දනිමෙන් ම ආකාරාකාර්යයන් වින්තිකරුගේ මානසික අංගය පැවතිය නැකි ය.

මිනිමැරුම නොවන සාවදු මනුෂය සාතනය

මෙය මිනිමැරුමට වඩා බරපනලකම්-න අඩු වේ. එසේ වුවද මනුෂය ගෙරුයට එරෙහිව සිදුවන බරපනල අපරාධයක් වන මෙය ද කිසිසේන් ම අනුමත කළ නොහැකිය. සෑම මිනිමැරුමක් ම සාවදු මනුෂය සාතනයක් වන නමුත් සෑම සාවදු මනුෂය සාතනයක් ම මිනිමැරුමක් නොවේ. එට හේතුව එය මිනිමැරුමක් නොවන සාවදු මනුෂය සාතනයක් ද විය නැකි නිසාවෙනි.

සාවදු මනුෂය සාතනයක ක්‍රියාව එහෙම භාරික අංගය වන්නේ මර්ණය සිදු කිරීම සි. මානසික අංගය වන්නේ සාපරාධී දැනීම හෝ සාවදු වෙනතාව සි. එය මිනිමැරුමක් ම ප්‍රමාණය ප්‍රාග්ධනය අප්පු කළ යුතු කරනු කිහිපයකි. එහිදී වූදිනයා භාවිත කළ ආයුධය, ගෙරුයට සිදු වූ ඒබාවේ ප්‍රමාණය භා ගෙරුයට ඒබා සිදු වූ ස්ථානය යන කරනු වැදගත් වේ. එකිනෙක සාක්ෂි මත පදනම් වී අධිකරණය මිනිමැරුම භා සාවදු මනුෂය සාතනය වෙනස් කොට දැක්වයි. කොසේ නමුත් මිනිමැරුම සාවදු මනුෂය සාතනය සිදු වී ඇති ආකාරය අනුව, එය මිනිමැරුමක් නොවන සාවදු මනුෂය සාතනයක් විය නැකි අවස්ථා ද නිනිය දැක්වයි. මිනිමැරුමට ව්‍යතිරේක ලෙස මෙම ව්‍යතිරේකයන් දැන්වී නිනි සගුහයේ දැක්වයි.

දැන්නා ප්‍රහරදීමක් සිදු කළ යුතු බවයි.

මිනිමැරුම සහ සාවදු මනුෂය සාතනය අතර විශාල වෙනස්කමක් නොමැත. මිනිමැරුමේ සාවදු වින්තිය වන්නේ සාපරාධී වෙනතාව භා සාවදු දැනීම සි. සාවදු ක්‍රියාව වන්නේ මනුෂය සාතනයයි. වූදිනයා සතු වූ මිනිමැරුම සඳහා වූ වෙනතාව අධිකරණය ඉදිරියේ ගක්තිමත් ව ඔප්පු කිරීමට පැම්ණිකියා පාර්ශවය ඔප්පු කළ යුතු කරනු කිහිපයකි. එහිදී වූදිනයා භාවිත කළ ආයුධය, ගෙරුයට සිදු වූ ඒබාවේ ප්‍රමාණය භා ගෙරුයට ඒබා සිදු වූ ස්ථානය යන කරනු වැදගත් වේ. එකිනෙක සාක්ෂි මත පදනම් වී අධිකරණය මිනිමැරුම භා සාවදු මනුෂය සාතනය වෙනස් කොට දැක්වයි. කොසේ නමුත් මිනිමැරුම සාවදු මනුෂය සාතනය සිදු වී ඇති ආකාරය අනුව, එය මිනිමැරුමක් නොවන සාවදු මනුෂය සාතනයක් විය නැකි අවස්ථා ද නිනිය දැක්වයි. මිනිමැරුමට ව්‍යතිරේක ලෙස මෙම ව්‍යතිරේකයන් දැන්වී නිනි සගුහයේ දැක්වයි.

ව්‍යතිරේක

සාවදු මනුෂය සාතනය පිළිබඳව 294 වගන්තියේ ව්‍යතිරේක යටතේ ද දැක්වයි. 294 වගන්තියේ පාද 4 න් එකකට අයත් වුව ද එම අවස්ථාව 294 වගන්තියේ ම දැක්වා ඇති ව්‍යතිරේක 5 න් එකකට අයත් වේ නම් එම ව්‍යතිරේක 5 න් එකකට අයත් වින්තිවා සාවදු මනුෂය සාතනය මිනිමැරුමක් නොවේ. එනම් එය මිනිමැරුමක් නොවන සාවදු මනුෂය සාතනයකි.

එ් අනුව පෙනී යන්නේ යම් සාවදු මනුෂය සාතනයක් 294 වගන්තියේ පාද 4 න් දැක්වා ඇති මිනිමැරුමේ වර්දුව අයත් වුවත් එම අවස්ථාව 294 වගන්තියේ 5 න් එකකට වැටෙන බව වින්තිකරු පෙන්වා දැනහොත් දැඩුවම මර්ණය දැන්වීනයේ සිට වසර 20 ක් උපරිම සිර දැඩුවම දැක්වා ඇඩු වන බවයි. එහිසා 294 වගන්තියේ ව්‍යතිරේකයක් ඔප්පු කිරීමෙන් දැඩුවම අඩු විමක් සිදු වන නිසා මෙම ව්‍යතිරේක යන්වා ද අධිකරණය ඉදිරියේ වින්තිකරුවන්ට භාවිත කළ නැකි වින්තිවාවක බවට පත් වේ. මෙම ව්‍යතිරේක විශේෂ ව්‍යතිරේක (Special Exceptions) යනුවන් භාළුවන අනර දැඩුවම අඩු කිරීම පමණක් සිදුකරන නිසා දැඩුවම අඩු කරන්නා වූ වින්තිවාවක ලෙස ද නැඹුවයි.

Continue reading 



Continue
reading 

පළමු ව්‍යතිරේකය

බරජනල වුත්, භදිසි වුත්, ප්‍රකෝප කිරීමක් නිසා ආත්ම දුමනය කිරීමේ බලය නොමැතිව සිටින විට තමා ප්‍රකෝප කරවූ තැනැන්තාගේ හෝ වැරදිමකින් හෝ අහම්බෙන් වෙන තැනැන්තකුගේ මරණය වරදකරු විසින් සිදු කරනු ලැබුවහොත් සාචදාය මනුෂය සාතනය මිනිමැරුමක් නොවේ.

ඉහත ව්‍යතිරේකය පහත දැක්වෙන අතුරු විධානවලට යටත් වේ.

පළමුවනුව- ප්‍රකෝප කරවීම කෙනෙකුගේ මරණය සිදු කිරීම සඳහා හෝ කෙනෙකුට ප්‍රධානක් කිරීම සඳහා සමාවේ හේතුවක් වශයෙන් සොයා ගිය දැයක් හෝ කරමෙන්තෙන් ම ප්‍රකෝප කරනු ලැබුවක් නොවිය යුතු ය.

දෙවනුව- ප්‍රකෝප කරවීම නිතිය පිළිබඳීමක් වශයෙන් කරනු ලැබුවකින් හෝ ර්ජයේ සේවකයෙකුගේ බලතල නිත්‍යනුකුල ව පාවිච්ච කිරීමේ දී, ර්ජයේ සේවකයෙකු විසින් කරනු ලැබූ යමකින් වූවක් නොවිය යුතු ය.

තැන්වනුව - ප්‍රකෝප කරවීම ආත්ම-රක්ෂාවේ බලය නිත්‍යනුකුල ව පාවිච්ච කිරීමේ දී, කරනු ලැබූ යමකින් වූවක් නොවිය යුතු ය.

මේ පිළිබඳව දැක්වෙන වැදගත් නඩු නිතියක් ලෙස සමුවින් ප්‍රකෝප කරවීම දැක්විය හැකි ය. එහි දැක්වන ආකාරයට බරජනල හා භදිසි ප්‍රකෝප කිරීම සහාය කිරීමට නම් වූදිනය එම අවස්ථාවේ විශාල වශයෙන් ප්‍රකෝප වූ බවට සාක්ෂි නිබිය යුතු ය. එසේ ම මෙම ව්‍යතිරේකයේ පිහිට ඉල්ලා සිටින වූදිනය වෙන ඔප්පු කිරීමේ භාරය පැවත්‍රේ. *Samithamby v The Queen* නි දී, ප්‍රකෝප කරවීමක්, මරණය සිදු කිරීමක් අතර කාල පරාසයක් නිමුණ ද එම කාල පරාසය පුරාවට වූදින ආත්ම දුමනය කිරීමේ නොහැකියාවෙන් පෙළේතු බව සාක්ෂි මගින් ඔප්පු කරන්නේ නම් මෙම ව්‍යතිරේකයේ පිහිට ලබා ගත හැකි බව දැක්විය. *Chandrasena v Attorney General* නඩුවේ දී දැක්වන්නේ ප්‍රකෝප කරවීම



සහ ප්‍රතිප්‍රහාරය එල්ල කිරීම එකම ක්‍රියාවලියක් ලෙස සාලකා බැලිය යුතු බවයි. *Punchi Banda v The Queen* නඩුවේ දී සාමාන්‍ය පුද්ගලයෙකු එහෙම සාධාරණ මහසක් සහිත පුද්ගලයෙකු එකින් මට්ටම ප්‍රකෝප කරවන තරම් ප්‍රකෝප කිරීමක් දායක කරන නිර්ණය කිරීම සඳහා එකින් ව්‍යතිරේකයාගේ සමාජ මට්ටමට හා අධිකාපතික මට්ටමට සමාන අයෙකුගේ තත්ත්වය මනුම් දැඩි ලෙස යොදා ගත යුතු බව ප්‍රකාශ විය.

සමුවින් ප්‍රකෝපය

ප්‍රකෝප කරවීමෙහි ම තවත් අංශයක් ලෙස සමුවින් ප්‍රකෝප කරවීම දැක්විය හැකි ය. මෙම සංක්ලේෂය ඉංග්‍රීසි නිති සංක්ලේෂයකි. නඩු නින්ද නිතිය හරඟා ලංකා නිතියට ද පැමිණා ඇත. ලංකා නිතිය ට සමුවින් ප්‍රකෝප කරවීමේ සංක්ලේෂය හඳුන්වා දුන්නේ *Samithamby v Attorney General* නඩුවේ දී ය. දැන්ස් නිති සංග්‍රහයේ 294 වගන්තියේ පළමු ව්‍යතිරේකය අඛාල වීමට නම් භදිසි වුත් බරජනල වුත් ප්‍රකෝප කරවීමක් නිසා ආත්ම දුමනය හැති වී යාමක් සිදු විය යුතු ය. නමුත් සමහර අවස්ථාවල දී දීර්ඝ කාලයක් නිස්සේ කෙනෙකුට සූත්‍ර ප්‍රකෝප කරවීම සිදු කිරීම හේතුවෙන් එක්තරා අවස්ථාවකි දී ඉවසිමේ සීමාව ඉක්මවා ගොස් මහු කෙනෙකුගේ මරණය සිදු කිරීමට ඉඩ නිබේ. මෙහිදී අවස්ථා ප්‍රකෝප කරවීම සිදු වූ සිද්ධිය එක්තරා තදබල දෙයක් හෝ වීමට ඉඩ නිබේ. නමුත් දීර්ඝ කාලයක සිට සිදු වූ ප්‍රකෝප කරවීම නිසා සමුවින් ප්‍රකෝප කරවීම යන සංක්ලේෂය මත 294 වගන්තියේ පළමු ව්‍යතිරේකයේ පිහිට බ්‍රාගැනීමට ඔහුට,

අවස්ථාව නිබේ *Samythambi v Attorney General* නඩුවේ දී ප්‍රකාශ කළේ දීර්ඝ කාලීන ප්‍රකෝප කරවීම සාලකිල්ලට ගෙන සමුවින් ප්‍රකෝප කරවීම යටතේ එම ව්‍යතිරේකයා මිනිමැරුමක් නොවන සාචදාය මනුෂය සාතනයට වැරදිකරු කළ යුතු බවයි. *Ranjith Premalal v Attorney General* නි දී දීර්ඝ කාලීන ප්‍රකෝපය නිසා වූදිනය මිනිමැරුමක් සිදු කර නිබුණි. ඒ අනුව මිනිමැරුම නොවන සාචදාය මනුෂය සාතනයට වූදිනය වැරදිකරු බවට අධිකරණය නිර්ණය කළේ ය.

තැන්වන ව්‍යතිරේකය

වරදකරු ර්ජයේ සේවකයෙකුට තැන් භාව්‍ය මහජන යුත්තිය ඉඡ්‍රේ කිරීමේ යෙදී සිටින ර්ජයේ සේවකයෙකුට ආධාර වන තැනැන්තකට තමාට නිත්‍යනුකුල ව දී නිබෙන බලතලවලට අතිරේකව ක්‍රියා කිරීමෙන් හා මරණය සිදු කරනු ලැබූ තැනැන්තා කෙරෙහි දීවියක් නොමැතිව තමාගේ යුතුකම හරියාකාරව ඉඡ්‍රේ කිරීම සඳහා නිත්‍යනුකුල වුත්, අවස්ථා වුත් ක්‍රියාවලියක් යැයි සඳහාවයෙන් තමා වශ්වාස කරනු ලබන ක්‍රියාවක් කිරීමෙන් මරණය සිදු කරනු ලැබූවහොත් ඒ සාචදාය මනුෂය සාතනය මිනිමැරුමක් නොවේ.

ඒ අනුව ර්ජයේ සේවකයෙන් සම්බන්ධ මෙම ව්‍යතිරේකය පිළිබඳ ව සාකච්ඡා වූ *Doole v Republic of Sri Lanka* නඩුවේ දී අධිකරණය ප්‍රකාශ කළේ මෙම නඩුවට 3 වන ව්‍යතිරේකය යොදාගත් නිවැරදි නිවැරදි පිහිටි සිද්ධිය සිව්ල් පුද්ගලයක් අතර වූ භදිසි දුරටත් ද නොවූ නිසා 4 වන ව්‍යතිරේකයට ද අඛාල නොවන බව අධිකරණය ප්‍රකාශ කළේ ය.

නතර්වන ව්‍යතිරේකය

හඳිසි සටහක හඳිසි දක්‍රීයක දී කොළඹ අධ්‍යාපක ආචැර්යාවනු අවස්ථාවක දී කල්තබා කළේපනා කිරීමක් නොකර වරදකරු අනිසි වාසියක් නොලබා කෘත ලෙස හෝ අස්වාහාවක ලෙස ක්‍රියා නොකොට මරණය සිද කරනු ලැබුවේ නම් ඒ සාචදා මනුෂය සාතනය මිනිමැරෑමක් නොවේ.

Bandara v Attorney General නඩුව මෙහිදි වැදගත් වේ. ව්‍යතිරේකයේ පිහිට බොගැනීමට දක්වා ඇති සියලු කරුණු සම්පූර්ණ විය යුතු බව අධිකරණය ප්‍රකාශ කළේ ය.

පස්වන ව්‍යතිරේකය

වරදකරු මාස 12 ට අඩු දුරුවකුගේ මවකට දරු ප්‍රස්ථියේ වෙහෙසින් සම්පූර්ණ සුවය නොලැබේම නිසා හෝ දරු ප්‍රස්ථියේ ප්‍රතිශ්‍යා වශයෙන් ඇති වූ කිරී දීම වෙහෙස නිසා ඇගේ මාහසික තත්ත්වය විවෘත වීමෙන් ඇය දුරුවා මරණයට පත්කරන ලද නම් ඒ සාචදා මනුෂය සාතනය මිනිමැරෑමක් නොවේ.



ඒ අනුව මිනිමැරෑමේ වරදට ඇයන් වුවන් මෙම ව්‍යතිරේක අවස්ථා 5 න් එකකට ඇයන් බව වින්තිකරු පෙන්වා දුනහොත් දුඩුවම මරණය දැක්වනයේ සිට වසර 20 ක් උපරිම සිර දුඩුවම් දක්වා අඩු වේ. එනම් තමා සාචදා මනුෂය සාතනයක් සිද කළ බව ඔප්ප කළ යුතු ය. මෙම සැම අවස්ථාවක ම වූදිනයාගේ නොතික අංගය පිළිබඳව මෙන් ම මානසික අංගය පිළිබඳව ද අවධානය යොමු කර ඇති බව ඉහත ව්‍යතිරේකයාවන් මෙන් ම නඩු නින්ද නිතිය හරඟා ද පැහැදිලි වේ. අධිකරණය සැම විට ම මෙම ව්‍යතිරේකයන් හි සාතනය බව දී ඇත්තේ ඉතා සුක්ෂම ව කරුණු සෙලකා බැවැමෙනි. රෝ හේතුව වේනාව කෙසේ පැවතිය ද ක්‍රියාව ලෙස මරණය සිද වී ඇති නිසාවෙනි. එනම් ඒ වන විටන් මනුෂය සාතනයක් සිද වී ඇති නිසාවෙනි.

මිනිමැරෑමක් වුව ද සාචදා මනුෂය සාතනයක් වුව ද, 294 වගන්තියේ ව්‍යතිරේක හරඟා මිනිමැරෑම සාචදා මනුෂය සාතනයක් දක්වා අඩු කළ ද මේ සියල්ල අපරාධයන් ය. මනුෂය ගෙරිරෙයට එරෙහිව සිදුවන බරපනල අපරාධයන් ය. තහනමට ලක්කල මිනිස් හැසිරීමක් ලෙස අපරාධය අර්ථ දැක්වා නැතිර අතර දැක්වන නිතිය, අපරාධ නිතිය හරඟා එය තහනම කිරීම සමස්ත මානව වර්ගයාගේ ම ආරක්ෂාව සඳහා ගෙනු බවන යහපත් පියවරකි. මිනිමැරෑමක්, සාචදා මනුෂය සාතනයක් හරඟා මරණකරු මියයාමෙන්, වූදිනයා ට දුඩුවම් පැමිණාවීමෙන් එකි ගැටුවු නිරාකරණය නොවේ. පුද්ගලයෙකු මියයාම හරඟා ඔහුගේ හෝ ඇයගේ පිටිතය අවස්ථා වනවා පමණක් නොව ඉහ් පසු ඔහුගේ පවුල් අය බොහෝ පිඩාවන්ට ලක්වනු ඇත. මව පියා මියයාමෙන් පිඩා වූදින දුරුවන්, දුරුවන් මියයාමෙන් පිඩා වූදින දෙමාපියන් සමාජයේ දුලබ නොවේ. එබද දුරුවකුගේ අනාගතය කෙබඳ වේද? මේ නිසාවන් වඩා වැදගත්, වඩා එලඹයි වන්නේ කවර හෝ අපරාධයක් වුවද සිද වූ පසු නොයෙක් පරික්ෂණ සිදුකොට මරණකරු දුඩුවම් පැමිණාවීම පමණක් නොව එවැන්නක් සිද නොවන ලෙස සමාජය ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීම යි. මක්නිසාදයන් පුද්ගලයෙකු මියගිය පසු යම් බිඳ හානියක් වේ නම් ඒ පවුල් අයට යි. වූදිනයාට මරණ දුඩුවම දීමෙන් මරණකරු හෝ ඔහුගේ පවුල් අයට සිද වූ හානිය පුරණය නොවනු ඇත.



සරස්වති මූල්‍ය

මෙය විස්ත්‍ර විද්‍යාල සිංහයේගේ පවත්නා මානසික ගබඳ
අවම කිරීම අරමුණු කොටගෙන කොළඹ විස්ත්‍ර විද්‍යාලයේ
පෛශ්චරි හිමි උපදේශක ආචාර්ය රජීන සිල්වා මහතා
සමාජ පවත්වන දැන සම්මුඛ සාකච්ඡාවකි.

?

ඉඩකුමාගේ දැනීම අභ්‍යව මේ දැවස්වල අපේ වික්ව විද්‍යාල සිසුන් ආතර විසිනි විකෙළේ ඹ්‍යම පවතින ගැටුව මොආවා දැ?

කොට්ඨා වසංගතයක් සමඟ විශ්වවිද්‍යාල තුළ ඉගෙනුම් ඉගැන්වීම් කියාවලය වෙනස් වුණා. ඒන් සමගම බොහෝ තත්ත්වයන් විශ්වවිද්‍යාල තුළ වෙනසක් සිදුවුණා. එයින් ප්‍රධානම ගැටළුවක් වන්නේ සිසුන් අතර පවත්නා සම්බන්ධතාවයන් දුරස් වේම සහ සහසම්බන්ධය අඩවීම. ඒ වාගේම ආර්ථික ගැටළු බොහෝමයකට විශ්වවිද්‍යාල ගිණුම් මූලුණාපානවා. පවත්නා ආර්ථික තතත්වය නමුවේ ලැඟාල, බර්සර වැනි ගිණුදාර ප්‍රමාණවත් නොවීම මත ඔවුන් තවදුරටත් ගැටළුකාරී තත්ත්ව වලට මූලුණා පානවා. ඒ වාගේම බොහෝ විශ්වවිද්‍යාල තුළ නවක වැය කියාන්මක වීම තුළ සිසුන් ගැටළුකාරී තත්ත්වයන්ට මූලුණා දෙනවා නමුත් ඒ තත්ත්වය කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය තුළ අදාළ වන වට නොමැතිවීම සහනකාරී තත්ත්වයක්. ඒ වාගේම විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් දේශපාලන කියාකාරීන් ලෙස කටයුතු කිරීමට යොමු වීමත් ඇතැම් ගැටළුකාරී තත්ත්ව උද්දේශත කර තියෙනවා. ඒ වාගේම ප්‍රේම සම්බන්ධතා හේතුවෙනුත් විශ්ව විද්‍යාල සිසුන් විවිධ ගැටළුවලට මූලුණාපාන තත්ත්වයක් භාඥනා ගත භැංකිය. ඔහු දින් අධ්‍යාපන කුමාරයකට ඩුරු වී තිබූ විශ්ව විද්‍යාල සිසුන් තැවත හෝතික ව විශ්වවිද්‍යාල තුළ අධ්‍යාපන කටයුතු කිරීමට සිද්ධාච්චා තුළ ඇති වූ වෙනසක්ම්වලට අනුකූල වීමට නොහැකි වීම තුළ ගැටළුකාරී තත්ත්වයන්ට මූලුණා පානවා. ඒ වාගේම ඉතා බර්පත්‍ර ගැටළුවක් වන්නේ මත් දුව්‍යවලට ඇඩ්බ්‍රැහි වීම.

වගේෂයෙන් මේ තත්ත්වයට කොළඹ අවට පිහිටි විශ්ව විද්‍යාල මුහුණා පාහවා. ඇතැම් සිසුන් නීති විරෝධී සහ තුසුදු රැකියාවන් සඳහා යොමු විමේ අවබුනමක් පවතිනවා. ඒ වගේම ලංකාවේ වාණිජ අගුනුවර තුළ පිහිටි විශ්වවිද්‍යාලය වන බැවත් විවිධ අංශ මෙම විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් ඩැනැගීමේ අනිපායන් සහ අවධානයෙන් කටයුතු කරන බවක් හඳුනාගත හැකි. නමුත් මේ තත්ත්වය අද වන තුරු විශ්වවිද්‍යාල පරිපාලනය තුළින් පාලනය කර තිබෙනවා. ඒ වගේම විශ්වවිද්‍යාල සිසුන් සහ දේශකවරණ් අතර පවත්නා සම්බන්ධතාවය ඔන්දෙනින් තුමය හේතුකාටගෙන දුරස් වීම හේතුවෙන් සිසුන් කෙරෙහි පැවති විශ්වසය යම්තාක් දුරකථ අඩුවීමක් සිදුවුණා. ඒ වාගේම අධ්‍යාපන කටයුතු සිදුකරන සිසුන්ට සරිලහ ප්‍රමාණයෙන් හේවාසිකාගාර පහසුකම් ලබාදීමට නොහැකි වීම කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලයේ පරිපාලනය මුහුණා දෙන ප්‍රධාන ගැටුවක්. ඒවගේම ලබාදෙන මහපාල ශ්‍රීංගාධාර ලබාදීම උස්ස වසින් ප්‍රමාද කිරීම තුළ බොහෝ සිසුන් පිඩාවට පත් වී තිබෙනවා.

? රට තුළ හිසි ස්ථාවරත්වයක් නොමත්තී
වෙමත් සුමූහ ඉගෙන ගණ්ඩා බෙඩාසේ
ප්‍රමදි සිය අනාගතය ගැඹු බියෝන් සැකකින්
කවිග්‍රහ කරඟවා එසේට ඕනෑම්මාට දියුණුකි
දිපදේශය කුමක්ද?

සරල උදාහරණයකින්ම පැහැදිලි කරන්නම්. කළමනාකරණ පිළියෙන් අධ්‍යාපන කටයුතු කළ සිසුවලක් යෙස්බුක් පොස්ටර් එකක් දාල තිබූණා 'මගේ ගමන් මග' කියලා. එක් පළමු වසරේ ඉන් භතර්වන වසර වෙනත් යතුරු පැදියක කැමිපස් ආප් ලමයා අද එය ආඩ්ට්වාදයක් කර ගත හැකියි.

ఈ వంగేమ కిడిమ రథక ర్పాదియకున్ రైకియావింక్ దైన సం-
కల్పయక్ నాచార. తొండ ర్పాదియ యన్ అదియాపత్నిక జ్ఞాన్యకులిక్
పాలన్యాడి. నామిన్ రైకియావింకరి వింగేషయెన్ ఆవిశ్య లిన్సోన్

වැන්තිමය සුදුසුකම්. අධ්‍යාපනික දැනුම නිඩු පමණින් රැකියාව-ක් ගහ නොහැක්කේ ඒ හේතුවෙන්. එහෙම බලනකාට සියලුම රටවල් වල අධ්‍යාපනික සුදුසුකම් සහ වෘත්තීමය සුදුසුකම් යන ද්වීතීය සපුරා ඇති අයට පවත්නා අවස්ථාව ඉහළයි. කෙටි-යන්ම කියනවා නම් තමන්ගේ හැකියාවන්, ගක්තින් හළුනාගෙන පවත්නා අවස්ථාවන්ට අනුකූලව තමාට සුදුසු සහ තමා කැමති දේ සිදු කරන්න ආත්ම ගක්තියක ගොඩනගා ගැනීමට හැකිනම් ඔබට සාර්ථකව ඕනෑම අනියෝගකට මුහුණා දිය හැකියි.

ල් අනුව පළමුව අපි අපේ අවශ්‍යතාවය හඳුනා ගත යුතුයි. ඒ අවශ්‍යතාවයට අපේ අවධානය යොමු කර අපේ උපරිම ගක්තිය, හැකියාව ඒ වෙනුවන් භාවිතා කිරීම ඉතා වදුගත්. එසේ නොමැතිව කළ යුතු නිසා කරනවා නම් හෝ අනෙක් අය කරන නිසා හෝ කියන නිසා කරනවා නම් සමාජය තුළ ඔබට පැවත්මක් නැහැ. ඒ කියන්නේ ඕනෑම කෙනෙකුට ඉලක්කයක් තිබිය යුතුයි. තිනි ගිණුයෙක් ලෙස ඔබට විනිශ්චෑර්වරයෙක්, තිනි තිබාරයෙක්, අධිනිතියුදු දුරයක් හෝ නිපිපති දුරයක් ලබා ගැනීම වැනි ඉලක්ක තිබිය හැකියා. ඒ ඉලක්ක සාර්ථක කරගන්න නම් ඔබ ඔබේ සම්පූර්ණ අවධානය විය වෙත යොමු කරම්ත් තමන්ගේ හැකියාවන් උපරිමයෙන් භාවිතා කළ යුතුයි.

? විස්වවිද්‍යාල තුළ ආක්‍රීකර් ගණ්ඩා පූළුම
සම්බන්ධතා සම්බන්ධව මිතිගේ පැදුහස
කුමක්ද සහ ඒ සම්බන්ධව මිති දැක්වන උප-
දේශය කුමක්ද?



ప్రేమ జమిలున్దినావల ద్వి తిమితిత విగేం అనిత విత తియెనలు. జామానుషయెను మొ నటున్చేయున్ డైకార్బ మున్నతు ద్విమో బడెసియావి చినశమ ప్ర్యూగలయెక్ జన్ వియ గ్రెన్నది. నుమ్మత లే నటున్చేయ నివిటా ద్వి ఆవిభోద కిరు గాటిమె బడెసియావుక్ బోహో పిరిసికిర నాశా. మొ ద్విలుతూవియ వింగ్వెల్చుల జిస్టున్ ర్ల విచ్చె వియయెను ద్వితీను ప్రుత్తులిపున్. మొ జడ్హూ మొ అదియుపన జన జమాప త్రుమయెను హేన్నులిక్ వీధిహర మమ జలకునలు. మోకద కుబి కూలయె జిఎ నఠగుకారీ అదియుపన ర్యావికిర యోమ్లువెలు, వీహాగ జామార్పి మిత పడ్డనామి వెలిను లే పిప్రుపస ఖట్టి యచమ జన శేల్వాడెన్ శ్రయ లబాగు గ్రెన్నమడి యన ఆకల్చెలయ బోహో డైనూ ర్ల పావిత్తినలు. లయ తద్దినుల వింగ్ వుస కల కోపిసక్ తలమి వింగ్ల వీధులవలల ప్రావెంగ వెలు తియెనునెను. లే కియెనుంటే తిమికిర గాటిమిల, అల్లులా గాటిమిల ఉపునుంగే మినిజ ప్ర్యూడ్ వెలు తియెనునెను. లయ అనితితిత ద్విగ్గాటిమె బడెసియావి ఆవిమ వీమిల హేన్నులిక్ వియ బడెసిద్.

Page No | 19

ශ්‍රී වගේම නිසියාකාර්ව සමාජානුයෝජනය නොවීම සහ යටුරුවය අවබෝධ කර ගැනීමට නොහැකිවිමත් විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රේම සම්බන්ධතා අසාර්ථක විමෙ ප්‍රවත්තාවය වැඩි කිරීමට හේතුවක් වෙලා තියෙනවා. උදාහරණයක් විදිහාර මිගු පාසලක ගැහැනු ප්‍රමාදයක්ට සාපේක්ෂව කාන්තා පාසලක ගැහැනු ප්‍රමාදයක් විරැදුෂ්ධ ලිංගිකයන් සමග සම්පව කටයුතු කිරීම අඩුයි. නමුත් විශ්වවිද්‍යාලයට ප්‍රවේශ වීමත් සමග ගැහැනු සහ පිරිමි දෙපාර්තමේන්තු සමගම කටයුතු කිරීමේ හැකියාව ඔවුන් සතු වෙනවා. ඔවුන්ට මෙය නව අන්දකීමක්. ඒ හේතුවෙන් සහ කුතුහලය මත තමන්ට සම්ප වන ඕනෑම පිරිමි ප්‍රමාදයකට ආකර්ෂණය විමෙ හැකියාවක් තියෙනවා. මොකද සමාජානුයෝජනය නොවීම සහ යටුරුවය අවබෝධ නොකර ගැනීම නිසා. මේ හේතුන් නිසාම පරික්ෂණවලට අනුව විශ්ව විද්‍යාල ප්‍රේම සම්බන්ධතා විවාහයක් දක්වා පැවතීම ඉතා අඩුයි. ඒ වගේම තවත් වැදගත් කරුණුක් විදිහාර මෙය කිව යුතුමයි. සාමාන්‍යයෙන් ව්‍යුතමානයේ ප්‍රේම සම්බන්ධතා නවතා දැමු විට ඇතැම් පාර්ශවයන් විසින් ගැහැනු පාර්ශවය බිජායැදුෂීම සිද සිද කරනවා. සරලවම කියනවා නම් සම්බන්ධතාවය තිබිය දී යවන ලද අතිශය පොදුගලික ජායාරූප, වේඩියෝ දුර්ගන සමාජ මාධ්‍යට නිකුත් කරන බව දක්වා බිජායැදුෂීම් විවිධ අයනු බලපෑම් සිද කරනවා. මෙය සමාජයේ පොදුවේ දැකින්න ප්‍රාලිඛන් තන්වයක්. නමුත් යම් හෙයකින් විශ්ව විද්‍යාල සිසුවියකට එවැන්නකට මුහුණාපෑමට සිද වූවාත් ඒ වෙනුවෙන් ඉදිරිපත් වීමට සහ ඒ ගැටුවු තිරාකරණය කිරීමට විශ්වවිද්‍යාල තුළ සිටින උපදේශකයන් සියලු දෙනා රංහස්‍යහාවය සූරකීමින් වගකීමෙන් කටයුතු කිරීමට බැඳී සිටිනවා. එවැනි අවස්ථාවල උපදේශකයට යොමු වන ලෙසන්, එමෙක නොකර හදුවනට අනුව කටයුතු කරමින් තම වට්හා පිළිතය විනාශ කර නොගන්නා ලෙසන් කාරුණිකව සිහිපත් කරනවා. 'ඔබ වෙනුවෙන් අප ඉන්නවා' යන්නෙන් කිසිසේන් ඔබට වැරදි දේවල් කිරීමට බලපෑ බැඳුමක් කරන්නේ හැහැ. නමුත් යම් හෙයකින් එවැන්නක් සිදුවූවහොත් ඔබව ආරක්ෂා කිරීමේ හැකියාව අපට තියෙන බව වගකීමෙන් කියන්න ප්‍රාලිඛන්.

Continue reading

Continue
reading ➤



? කොනේක්ට මාඟසික ගැටලුවක් තිබේ හමු ඒ පුද්ගලයෙට ඒය හඳුනා ගැනීමේ තුළයක් පවතිනවා දී? ඒලෙස මාඟසික ගැටලුවක් ඇති බව හඳුනා ගැනීමේ සේ හැරී ගියහොත් ඒ පුද්ගලය මූලිකවම ගතුළු පියවර කුමක් දී

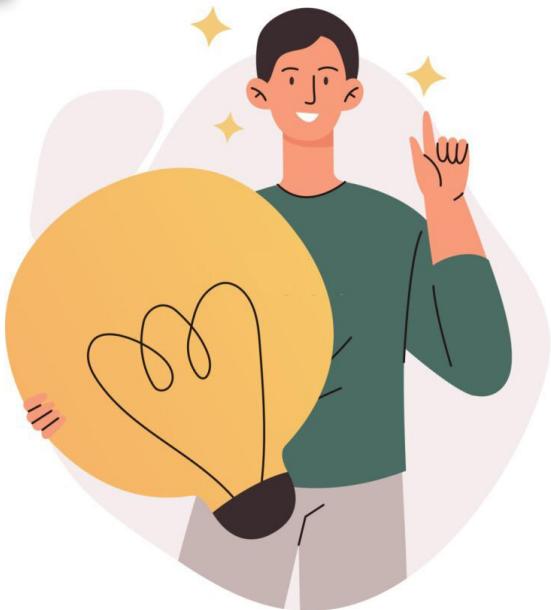
සාමාන්‍යයෙන් දිය දෙනෙකුගේ තය දෙනෙකට එවත් තත්ත්ව තිබෙන බව වාර්තා වෙනවා. එවත් තත්ත්වයක් තිබෙන නම් නැඩි ඉක්මින් විශ්ව විද්‍යාලය තුළ සිරින උපදේශක මහ-තෙක හෝ මහත්මියක් භාවු වී ඕව් ගැටලුව ඉදිරිපත් කරන්න. එහිදී බව සහ ඔබගේ ගැටලුව සම්බන්ධ රහස්‍යභාවය සුරුකීමට වගේම නිසි විසඳුමක් බව දීමට අපි බැඳී සිරිනවා.

? අධිකාපනීක ක්වෘතු සමග පීඩනයෙන් සිරින සිසුන් විවිධ ගැටලුකාරී තත්ත්ව සමාජයෙන් සමග ඇති කරගැනීමා තත්ත්වයක් වියෙන් දැක්කන හැකියි. මෙවකී තත්ත්වයේ ස්ථානය කරන්න සේ පාලනය කර ගනීම් පීඩනයකින් තොර්ව ක්වෘතු කළ යුත්තේ කෙසේ දී?



නමන්ගේ කාර්යයන් සැලසුම් සහගතව සිදුකිරීමට ප්‍රහාර පුදු විය යුතුයි. ඒ වගේම තමන් කරන දේ ආදර් කරන්න, ආස කරන්න. ඒ වගේම පිටිනයේ එක එක් අවධිවල දී සිදු කළ යුතු දේවල් අද සිටිම සැලසුම් කර ගෙන ඒ ඉලක්ක සාර්ථක කර ගැනීමට කටයුතු කරන්න. මගේ පිටිනෙන් උදාහරණයක් මම කියන්නම්. මාස්ටර් උපාධිය සඳහා මා විදේශගත වී සිරින කාලයේ දී අදාළ දේශනයන් උදෑසන 6 සිට 12:30 දක්වා පැවත්වුනු. නැවත මා රැකියාව සඳහා කිලෝ මීටර් විට්සක් පමණ දුර පැය භාගයක් තුළ ආහාර ගිණින්ම යා යුතුව තිබුනා. රාත්‍රී කාලය වන තෙක් රැකියාව කරල නැවත පසුදින උදෑසන දේශන වලට සහභාගි වෙත මෙය ඉලක්කයන් සාර්ථක කරගන්න. ඒ තිසා අද මං මේ තත්ත්ව ඉන්නේ. ඒ දේවල්වලට ආසාවන් කාලෝත්තන් සිදුකළ තිසා කිවිද පීඩනයක් මට ඇති උත් නැහැ. ඒ තිසා තමන් තමන්ට අවශ්‍ය දේ හඳුනාගත ඒ දේ ආසාවන් සහ ආදර්න් කටයුතු කළාත් සහ සැලසුම්සහගත ව කටයුතු කළාත් මාඟසික පීඩන තත්ත්වයන් ඇති වීම වළක්වා ගත නැකි යි.

? විශ්වවිද්‍යාල ශිෂ්ටයෙකුට විශ්වවිද්‍යාලය තුළ භා ඉශ් පිටත සිය කටයුතු හැඩිගස්වා ගැනීමට ඔබනුමා දෙනු ලබන මූලිකම උපදේශය කුමක් දී? *



ඒ ඒ පරිසරයට අනුගත ව කටයුතු කිරීමන් ඒ සමාජයන් සමග ඉදිරියට ගමන් කිරීමන් තමන් විසින් අති කර ගත යුතු කිස්ලනා-වයක්. ඒ සඳහා බව අවධානයන් කටයුතු කිරීම වගේම තර්කා-නුකුල ව කටයුතු කිරීම සිදු කළ යුතු යි.

- ▣ මෙහෙයුම
- ✓ රැනිජා අනුකූල සමග නිර්ක්ෂි කොළඹ
- ✍ සටහන
- ↳ අවශ්‍ය වත්සල

දැන්වීමෙන නියම ලිභිල්
කිරීමේ ව්‍යතිරේකයෙක්
මෙසි පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ
අයිතිය හා සමාජ
විද්‍යාත්මක නීති
ගුරුකුලයේ හි ප්‍රතීයය



“මුහුණුයකුගේ ආරක්ෂාව යන්න ස්වාධාවික අයිතියක් වන අනර එය ඉතිහාසය පුරාවටම හඳුනාගත හැක්කයි. එසේම එය පවතින සමාජයන් සමග මෙහේම සමාජයේ සිරිත්තන් සමග තුළනය කරමින් සාකච්ඡා කළ යුත්තයි.” “පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය” යන තත්ත්වය අපරාධ නීතිය තුළ දී හඳුනාගත හැකි අවස්ථාවන් කිහිපයි. එහිදී විශේෂයන්ම ග්‍රී ලංකා දුන්සි නීති සංග්‍රහයට අනුව මුහුණු සාතනය සම්බන්ධව පවතින ව්‍යතිරේක තත්ත්වයක් හරහා මූලිකවම මෙය අධ්‍යයනය කළ හැකිය. තවදුරටත් මෙකි පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය සම්බන්ධව සාකච්ඡා කිරීම තුළ දී සම්පූර්හයන් සම්බන්ධවද අවධාරණය කොමුකළ යුතුය.

“සමාජයක් යනු එකිනෙකට බඳී පවතින සහසම්බන්ධතා මත එක්වීමක් වන අනර එහි දී සමුහයක් හෝ එකිනෙකා අනර විවිධ අරමුණු වෙනුවන් සම්බන්ධතාවයන් ඇතිවේම දැකගත හැකිය.” වගයන් සරලවද දැක්වීය හැක. එබැවින්, මෙකි සන්දර්භයේ පවතින හා පැවතුණු කරුණු සාකච්ඡා කිරීමට යම් පදනමක් තිබේ යුතුය. ඒ අනුව, මෙකි තත්ත්වයට ප්‍රවේශයක් ලෙස සමාජ විද්‍යාත්මක නීති ගුරුකුලය හරහා ප්‍රවේශයක් ගත හැකිය.

මෙසේ ගත් කළ, සමාජයේ පවතිනා වූ හා සමාජයට එරෙහිව සිදුකරනා වර්දක් වන මුහුණු සාතනය සම්බන්ධව පවතින ව්‍යතිරේක තත්ත්වයක් ලෙස ඉහන දැක්වූ “පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය” සම්බන්ධව ප්‍රවේශයක් ද මෙකි සමාජ විද්‍යාත්මක නීති ගුරුකුලයේ තර්කයන් මගින් අධ්‍යයනය කිරීම වැදගත් වේ.

එසේම ඒ හරහා කෙතරම් දුරට මෙකි ව්‍යතිරේක තත්ත්වය සමාජයට බලපවත්වන්නේද යන්නත් සාකච්ඡා කිරීම සිද කරනු ලබයි. එබැවින් මෙකි අධ්‍යයන ප්‍රතිකාව හරහා සමාජ විද්‍යාත්මක නීති ගුරුකුලයෙහි ඉගැන්වීම ද ඇසුලර්න් පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය මුහුණු සාතනයට ව්‍යතිරේක තත්ත්වයක් යන සන්දර්භය පිළිබඳව අධ්‍යයනය කරනු ලබයි.

*On the next page,
Continue Reading*



පුද්ගලික ආරක්ෂාවෙහි අයිතිය යොන්හේ ආදහස් කරනුයේ ?

ඉහත දක්වන ලද පරිදි මෙකි තත්ත්වය ශ්‍රී ලංකා දුත්ත නිති සංග්‍රහයේ මනුෂය සාතනය සම්බන්ධව පවතින ව්‍යතිරේක තත්ත්වයක් ඇසුවෙන් අධ්‍යනය කිරීම සිදු කරනු ලබයි. ඒ අනුව, මෙය දුත්ත නිති සංග්‍රහයේ දක්වනුයේ.

මෙහිදී හඳුනාගත යුතු කරනු කිපයක් පවතී. එහෙම, මෙකි පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ සහනය බවාග තැනීමට නම් තාපේන කළ යුතු අවශ්‍යතාවයන් කිපයක් පවතින බවය.

මූලිකවම, සඳ්හාවයෙන් පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය භාවිතා කිරීම යන්න හඳුනාගත හැකිය. මෙම කරුණ හෝට්ට් අග්‍රවිනිසුරු දක්වනුයේ, "වූදිනය විසින් ව්‍යතිරේකය ගෙන එන්නේ නම් සාක්ෂි මත ඔහු සඳ්හාවයෙන් අදාළ ත්‍රියාව කළ බවත් පුද්ගල ආරක්ෂාවේ අයිතිය තුළ භා එමෙන්ම පමණට වඩා වැඩි භානියක් කිරීමට වෙනතාවක් නොමැති වූ බවද අධිකර්තාය ඉදිරියේ ඔප්පුකළ යුතුය, වගයෙන් බන්-ඩා නඩුව තුළදී දක්වනු ලබයි. එමෙන්ම සෞයිසා ඒ. රැඹිණා නඩුව තුළදී ද ප්‍රකාශ වනුයේ වූදිනය විසින් ආත්මාරක්ෂාව උදෙසා තම අයිතිය භාවිතා කිරීම සඳ්හාවයෙන් සිදුකර ඇතිනම් මනුෂය සාචදා මනුෂය සාතනය දක්වා මිනිල් කරගැනී බවයි.

"තම ගිරිරය හෝ දේපල ආරක්ෂා කිරීමේ පුද්ගලික අයිතිය සඳ්හාවයෙන් පාවිච්චි කිරීමේදී, වරුදකරුවෙක් කළුන්ඩා කළුපනා කිරීමක් භා එමෙස ආරක්ෂා කිරීමේ කාර්යයට අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට වැඩි භානියක් කිරීමේ ආදහසක් නොමැතිව යමකට විරුද්ධව තමාට නිතියෙන් දී නිබෙන බලයට වැඩි වන මෙස ආරක්ෂා කිරීමේ බලය පාවිච්චි කළේ නම්, එකි තැනැන්තාගේ මරණය සිදු කරනු ලැබූ අවස්ථාවකදී වූ සාචදා මනුෂය සාතනය මිනිමැරුමක් නොවේ."

දෙවනුව අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට වඩා භානියක් සිදුකිරීමේ ආදහසක් නොමැතිවීම හඳුනාගත හැකිය. විශේෂයෙන්ම මෙහිදී වූදිනය විසින් සිය ආත්මාරක්ෂාව නොමැතිනම් පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය යොදාගැනීමේ දී අනෙක් පාර්ශවය සිදුකරනු ලබන ත්‍රියාවෙන් තම ගිරිරය හෝ දේපල ආරක්ෂා කරගැනීමට අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට වඩා භානියක් සිදුකිරීමේ ආදහසක් නොමැතිවය යුතුය භා එය නොකළ යුතුය. මෙම තත්ත්වය රුප ඒ. කිරින්ඩ් නඩුවේදී කේන්මන් විනිශ්චයකාර්තුමා විසින් දක්වනුයේ, "මෙම ව්‍යතිරේකයේ සහනය බවාගැනීමට නම් වූදිනයගේ තැනැන්තාගේ විසින් සාක්ෂි පාවතිය යුතුය" වගයෙනි. තවද උත්ත් ගෙන්කළ, ජයස්නා ඒ. රැඹිණා නඩුව තුළදී ප්‍රකාශ වූයේද පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය ගෙන්ම සඳහා සාක්ෂි පාවතිය යුතුවත්, එහිදී විශේෂයෙන්ම අධිකර්තාය වෙන ප්‍රමාණවත් මෙස සාක්ෂි සැපයීමෙන් අදාළ පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ ව්‍යතිරේකයේ සහනය බවාගත හැකිවයි. එසේම ඒ හරහා ගම් වන්නේ අදාළ සාක්ෂි ඇතිනම් අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට වඩා භානියක් සිදුකිරීමේ ආදහසක් නොමැතිය යුතුන් නොවේ නැත්ත ඔහු සැස්සේ නැත්ක කළ හැකිවයි.

එමෙන්ම තෙවනුව පූර්ව සැලසුමකින් තොරවීම යන්නද හඳුනාගත හැකි අතරම එහිදී ඉහත සඳහන් සඳ්හාවයෙන්, භා අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට වඩා භානියක් සිදු නොකිරීම යන්න කරුණු කිරීමෙන් ද්විත්වය භා එකට මෙකි පූර්ව සැලසුමකින් තොරවීම සමාන්තරව ගමන් කරන බවට තර්ක කළ හැකිය. විශේෂයෙන්ම, අපරාධයක් සංස්ථාපනය විමට මානසික අංගය භා ගාර්ඩික අංගය ද්විත්වයම සපුරාලිය යුතුය. එම කරුණ මෙහිදී සලකන කළ පූර්ව සැලසුමක් සිදුකරමින් මනුෂය සාතනය සිදුවන්නේ නම් එවිට නිසැකවම එහි මානසික අංගය භා ත්‍රියාව තැනිනම් ගාර්ඩික අංගය පවතින බවට තර්ක කළ හැකිය. එබැවින් මනුෂය සාතනය පෙර සැලසුම් කරමින් සිදුකර නිබෙනම් එවිට මෙකි පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය බවාගත නොහැකි බවට දිනයින්ම තර්ක කළ හැකිය. ඒ අනුව මනුෂය සාතනයට වෝදානා ලබාවෙක තමන් වෙනුවන් පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය යන ව්‍යතිරේකය ගෙන එන්නේ නම් ඉහත දැක්වෙන කරුණු තාපේන කරමින් පමණක් ව්‍යතිරේකයේ සහනය බවාගත හැකි බවට තර්ක කළ හැකිය.

සමාජ විද්‍යා නීති ගරකුණය භා ප්‍රදේශගලික දාරක්ෂාවේ අයිතිය

සමාජ විද්‍යාත්මක නිති ගුරුකුලය සම්බන්ධව සාකච්ඡා කිරීමේදී එහි දී මූලිකම හරය වන්නේ, නිතිය නිර්මාණය කළ යුතු මෙන්ම සොයාගත යුතු දෙයක් බව සමාජ විද්‍යාත්මක ගුරුකුලයෙහි මතයයි. එමෙන්ම මොවුන් අධ්‍යාපනය කරනුයේ නිතිය සේවය කරනු ලබන සමාජමය කාසීයන් වෙත මෙන්ම සමාජ පාලක ක්‍රියාවලියට අදාළව හා එහි කොටසක් ලෙසය. කෙසේ නමුත් සමාජ විද්‍යාත්මක නිති ගුරුකුලයේ නිතිවේදීන්ගේ මතයන්ද අනෙකුත් නිති ගුරුකුල සේම විවිධාකාර මානයන් වෙත ගමන් කළත්, ඔවුන්ගේ මතයනි මධ්‍ය හරය වනුයේ ඉහත සඳහන් කරන ලද කරුණාය. ඒ අනුව විශේෂයෙන්ම සමාජ විද්‍යාත්මක නිති ගුරුකුලය අධ්‍යාපනය කරනු ලබන්නේ නිතිය සමාජීය සන්දර්භය හා සම්ජ්‍ය වශයෙන් පැහැනිනු ලබන තත්ත්වයන් මත බවට මූලිකවම තරකි කළ නැතිය. එබඳීන් ඉහත දක්වන ලද පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අධිතිය සම්බන්ධ වැනිලෝකි තත්ත්වය සඳහා සමාජ විද්‍යාත්මක නිති ගුරුකුලයේ ප්‍රවේශයන් සමග ගම් සාකච්ඡාවක සිදුකිරීම වැඟත් වේ.

මුලිකවම සමාජ විද්‍යාත්මක ගුරුකුලයේ ප්‍රධාන හරයක් වන නීතිය කරනු ලබන්නේ කුමක් ද යන්න සමග ගැඹුපිම සිදුකළ යුතුය. විශේෂයෙන්ම එහිදී පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය යන්නහි ව්‍යවත්සය බ්‍රාහ්මණ නම් සපුරාලිය යුතු මුලික කරුණු සම්බන්ධව ගෙන තර්ක කරන කළ, නීතිය කරනු ලබන්නේ විශේෂයෙන්ම සමාජය කාර්යයන් වෙත සේවය කිරීමක් ලෙසය. එනම්, සමාජයට අනින්කර මෙන්ම සඳහාවාරයට පටහැනී නොමැතිනම් සර්ලව මුළුපූරුෂ සාහනයන් අවම කිරීමටත්, යම් විටෙක මුළුපූරුෂ සාහනයක් සිදුවේ නම් එයට වර්ද්‍යකරු වූ තැහැන්තන් හර උපරිම දූත්තිනය බ්‍රාහ්මණ මෙන්ම අඩවිතික මුළුපූරුෂ සාහනයට වේදනා ලැබූ පුද්ගලයාටද කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමට යන සමබර තන්ත්වයයි. එහිදී, සොයිසා එ. රැජිණ නඩුව තුළදී ප්‍රකාශ වූ ලෙස වුද්ධතායා තම පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය සඳහාවයන් ගෙන ඇති විටක භා පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය පමණුට වඩා භානියක් කිරීමට වේතනාවක් තොමැන් වී ඇති විටක මුළුපූරුෂ සාහනය සාවද්‍ය මුළුපූරුෂ සාහනය දක්වා ලිභිල් කළ හැකි බව දක්වනු බඳයි. මේ අනුව තර්කය නම් විශේෂයෙන්ම වුද්ධතායා සිය ක්‍රියාව ආන්ත්‍රක්ෂාව වෙනුවෙන් සිදුකර ඇතිනම් ඔහු වෙත යම් සහනයක් ලැබෙන බවයි. නමුත් ඔහු නිඛුස් කොට නිඛුස් නොවන බවයි. ඒ අනුව ගම් වන්නේ මෙහිදී නීතිය සැබැවීන්ම පුද්ගල භා සමාජය සන්දර්ජනයන් ද්‍රව්‍යන්වය වෙත අවධානය යොමු කරුම්ත් යුක්තිය උදෙසා කටයුතු කරන බවයි. එ අනුව නීතිය වේශින් සමාජය තන්ත්වයන් මත තැනිනම් අවස්ථාවෙන් සාධක මත අවශ්‍ය කරන පදනම අර්ථ නිර්සපනාය කරුම්ත් නීතියේ මුලික කරුත්වය වහා යුක්තිය පසිඳුවීම සිදුකරනු ලබයි.

නවද, සමාජ අවශ්‍යතාවයන් හා පුද්ගලික ආත්මාපිටි අතර ගැටුම සමාඛ්‍යයට රෝග මැදිහත්වීම සිද්ධාච්ච බව ඉහරින් නම් නිතිවේදිය ප්‍රකාශ කරනු බඳුයි. ඒ අනුව මෙකි පුද්ගලික ආරක්ෂා-වේ අයිතිය තුළනය කිරීමේදී පෙන්වාදිය නැකිවන්නේ, ලි ලංකා දුන්ච නිති සංග්‍රහයේ 294 වගන්තිය ප්‍රකාරව මුළුපූ සාතනය සම්බන්ධ වරද දක්වන අතර 296 වගන්තිය යටතේ මුළුපූ සාතනය යටතායට දක්වම දක්වයි. එමත්ම මුළුපූ සාතනය සම්බන්ධ වරද ඇතුළත් වගන්තියේම වසන්ගේ අවස්ථා මක් යටතේ දක්වන ව්‍යානිගේ භර්තා මෙකි පුද්ගලික ආරක්ෂාවද දක්වන බඳුයි.

ଲହମି ମେନିଦି, ଜମାତିମ ରତ୍ନବ୍ୟକ୍ତି ବିନ ଆପ-
ରାଦ ହା ଅନୁଷ୍ଠାନିକ ଶିଖିତିଯାଏ ଆତି ଅବଧିନାମ ତୁରନ୍ତ କିମରିମାତ୍ର ହା ମେ-
ନ୍ତମ ଜଳାଲୁଆରୁତାମକ ଗୋଟିଲୁ ପାରନାରେତିମ ଉଚ୍ଚାକେଲେମ କଣ୍ଠେକୁ ରତ୍ନ
ମାର୍ଦିନିତାକେ ଆତି ବିଲନ୍ତ, ଲିମେନ୍ତମ ପ୍ରଦ୍ଵୟଗଲିକ ଅବଶେଷନାବ୍ୟକ୍ତି ବିନ
ଆତ୍ମାରଂଭକ୍ଷାବେ ଅଦିନିଯତ୍ତ ପିଲିଗାନୀମ ହରହା ଜମାତ ଅବଶେଷନା-
ବ୍ୟକ୍ତି ମେନ୍ତମ ପ୍ରଦ୍ଵୟଗଲିକ ଆତ୍ମାରଂଭଦ ଲେନ୍ତୁଲିନ୍ତ ହୋଇ ପ୍ରଦ୍ଵୟଗଲିକ
ଆରଦ୍ଧକ୍ଷାବ ଲେନ୍ତୁଲିନ୍ତ କ୍ରିୟାକିରିମାତ୍ର ଅବସ୍ଥାବ୍ୟକ୍ତି ଜଲସ୍ତ ଦି ଆତି
ବିଲନ୍ତ ହଲୁନାଗତ ହାଙ୍କେ. ବିଶେଷଯେନ୍ତମ ମେକି ଜନ୍ମଦୟହାଙ୍କ ତଥ ରତ୍ନ
ଶ. କିରିଜେନ୍ଦ୍ରିୟ ନିର୍ମିତ ତୁଳଦୀ ପ୍ରକାଶ ବିନ କରଦୁନ୍ତାକ୍ତ ନମି, ମେମ ଲୁହନ୍ତି-
ରେକାଯେ ଜମାନାଯ ଲେବିମାତ୍ର ନମି ଉଦ୍ଦିନାଯାଗେ କ୍ରିୟାବ ଦ୍ୱୀପିକ ଜମାନା
ଲେଜ ହେଁ ଅନୁଵିଷ ଲେଜ ପାରିଗନ୍ତନା କ୍ରିୟାବ୍ୟକ୍ତି ହୋଇଯ ହୁଏବି-
ବିଦି. ଲିଙ୍ଗେମ ରୂହରିନ୍ତ ନିତିବେଦିଯାଏ ଅନୁଵ ରତ୍ନ ମାର୍ଦିନିତ ବିନ୍ଦୁଯେ
ବିନ୍ଦୁପ୍ରଭୁନାଯ ହରହା ହେଁ ଦ୍ୱୀପିମାତ୍ର ବୋଦ୍ଧିମନ୍ତ ବିବିଦି. ବିଶେଷ-
ଯେନ୍ତମ ଲିଙ୍ଗିଦି କ୍ରି ଲଙ୍କା ଦ୍ଵାନ୍ତିବ ନିତି ଜମାନାଯ ତୁଲ 296 ଉଚ୍ଚନ୍ତିଯାଏ
ଅନୁଵ ଦ୍ୱୀପିମାତ୍ର ଅନୁଷ୍ଠାନ ଜମାନାଯ ଜମାନିନ୍ଦିମ ଦ୍ୱାକ୍ଷିବିଦି. ତେ ଅନୁଵ
ମେକି ନର୍କାଯ ତଥ ଗମଙ୍କ ବିନ୍ଦୁଯେ ଜମାତ ଅବଶେଷନାବ୍ୟକ୍ତି ପ୍ରଦ୍ଵୟଗଲିକ
ଆତ୍ମାରଂଭରେ ଅନୁର ଗୋଟିଲନ ବେଳିମାତ୍ର ରତ୍ନ ମାର୍ଦିନିତାକ୍ତ ବିବିଦି.

ඉයුතින් අර්ථවි නම් නීතිවේදියාට අනුව නීතියේ ප්‍රහාරය වන්නේ සමාජයේ සිද්ධිවන ක්‍රියාවන් මත බවයි. විශේෂයෙන්ම මෙම කරුණ සම්බන්ධව සාකච්ඡා කිරීමේදී මුළුප්‍රසාද සාතනයක් විය යුතුය සමාජය තුළ, ඉන්පසුව අදාළ ප්‍රශ්නය සඳහා වූදිනයක මෙන්ම අධිකර්ණ කාස්පිරිපාරිය මත සාක්ෂි වමසිම ඇතුළුව නඩු විනාගය සිද්ධිවන බව කාස්පිරිපාරිමය නීතිය තුළදී භාඥාගත හැකිය. එසේම මෙහිදී මුළුප්‍රසාද සාතනය මත පදනම්ව පමණු-ක් දඩුවම් කිරීමට නීතිය සැකසුහිනම්, එවිට වූදින පාර්ශවයේ කරුණු දැක්වේමට අවස්ථාවක් ලබානොදී, එවිට සිද්ධිවන තත්ත්වය කෙඩුද. නමුත් මුළුප්‍රසාද සාතනය සම්බන්ධව ව්‍යවත්තී තත්ත්-වයන් මත අවශ්‍ය කරුණ සමාජ සාධක මත හැනිනම් සිද්ධි සමාජ සාධක මත අදාළ වරද සිදු වුවද ව්‍යවත්තී ගෙන ඒමට අවස්ථාව ලැබේ ඇති ලෙස නීතියෙහි ප්‍රහාරය ලැබේ ඇත. ඒ අනුව මෙහිදී දැක්විය යුතු කරුණ නම් සමාජ තත්ත්වය මත නීතිය නීර්මා-තාය වන බවත්, එම නීතිය නීර්මාතාය වීම පුද්ගලික ආරක්ෂා-වේ අයිතිය වෙනද විනිදෙන බවත්, එම ප්‍රසාදනාය වීම නරඟා වර්තමානය වන විට මුළුප්‍රසාද සාතනය යන සංසිද්ධිය තුළදී අදාළ තත්ත්වය මත පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය යාචනයට නීතිය විසින් ඉඩප්පෝව ලබාදී ඇති බවත් ය.

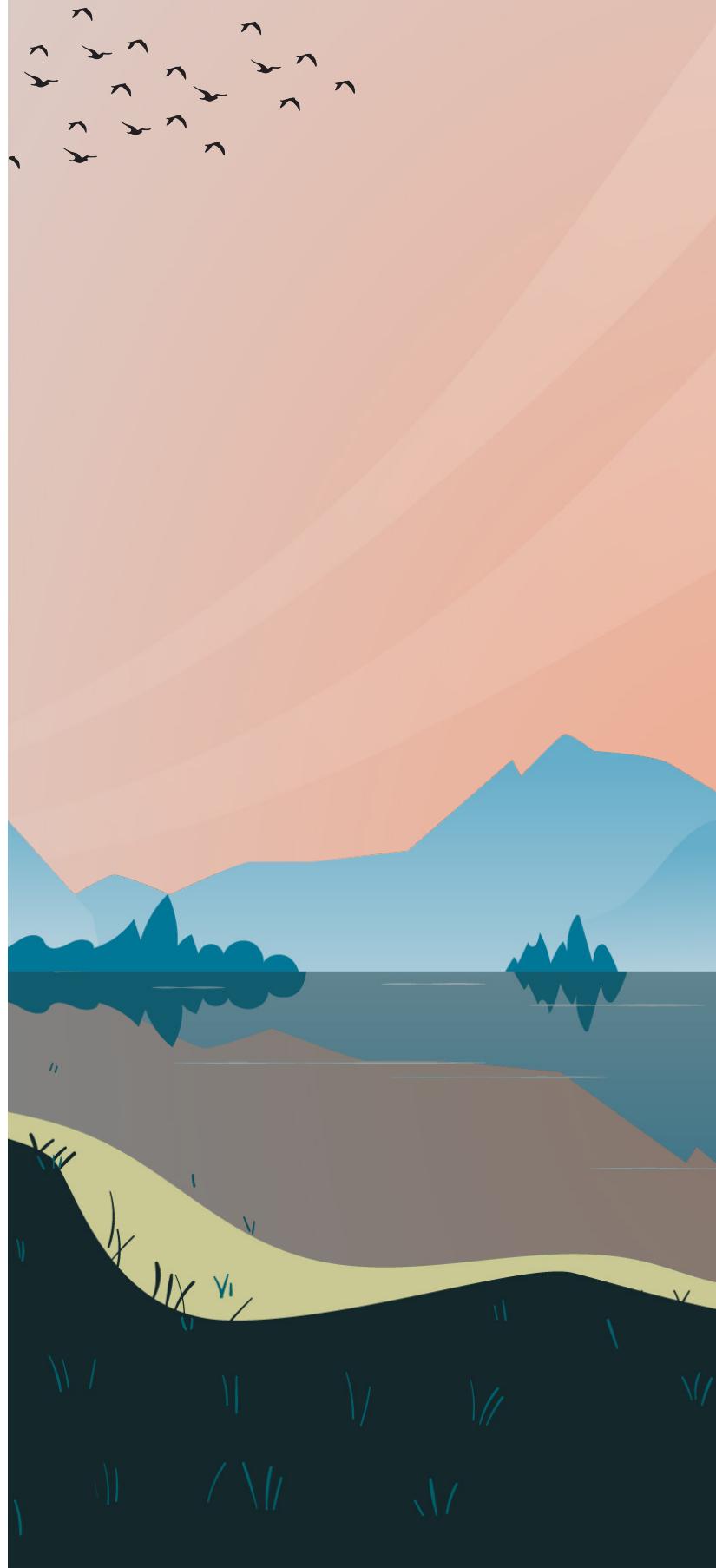


Continued from the
Previous Topic

ව්‍යතිරේකය ක්‍රියාත්මක වීම සහ සභානය රැඳීමෙන් පසු තත්ත්වය

විශේෂයෙන්ම ඉහත සඳහන් කළ පරිදි, මුළු සාහනය සම්බන්ධ වරද දක්වන 294 වගන්තියේ ඇති දෙවන ව්‍යතිරේකය ලෙස මෙයි පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමට හැකියාවක් ලැබෙනයේ ඉහත කි අවස්ථාවන්ට අනුකූලව මෙන්ම දේපළ හෝ නම ගෙරුරය සඳහා පමණි. එහිදී විශේෂයෙන්ම දේපළ හා නම ගෙරුරය යන පද ද්වීත්වය නිසාවෙන් මෙයි ව්‍යතිරේකයේ පැහැදිලි බව නිවු වී පවතින බවට තර්ක කළ හැකිය. විශේෂයෙන්ම මෙහිදී දේපළ ආරක්ෂාව උදෙසාත් පුද්ගලික ආරක්ෂාවේ අයිතිය ලැබෙන බැවින් තව තවත් සමාජීය අවශ්‍යතා මතට හැකුරු වීමක් දැකිය හැක. කෙසේ නමුත් දැන් තිනි සංග්‍රහයේ 294 වගන්තියේ 2 වන ව්‍යතිරේකය ගෙනෙමෙන් කරුණු අධිකරණය ඉදිරියේ පෙන්වාදීන් පසුව වුදිතයා මුළු සාහනය වරදන් නිදායාස් වෙන්තේ නැත.

එනම්, ඔහුගේ වරදට දැඩුවම ලිහිල් වීමක් පමණි සිදුවන්නේ. එනම් ඔහුට සාවදාස මුළු සාහනයක් සිදුකළ බවට හා එයට අදාළ දැඩුවම අධිකරණය විසින් ලබාදෙනු බවයි. මෙය තර්ක කළ හැකිවන්නේ මිනිස් සමාජයේ අවශ්‍යතා සපුරාලීම සඳහා නිතිය කියාකරන බව හරහාය. ඒ අනුව වුදිතයා වරදක් කර ඇතිනම් හෝ ඔහුගේ වරදට සාධාරණ හේතුවක් නොමැතිනම් අදාළ ව්‍යතිරේකය ගෙනා හැකිනම්, වරද වරදක් වන නමුත් දැඩුවම ලිහිල් කරුණීමට හැකියාව පවතින බවය. නමුත් සැබැක වරදකුරු වෙනුවෙන් දැඩුවම් කිරීමට අවශ්‍ය වන පරිදි ව්‍යතිරේකය ගෙන ඒමට සිලාවන්ද සපයා ඇතිබව හරහා ගම් වන්නේ පොදු සමාජ අවශ්‍යතාවය වෙනුවෙන් නිතිය පෙනී සිරින බවය. එසේම අධිකරණය වෙන කරුණු ඔප්පු කිරීමට පාර්ශවයන්ට අවස්ථාව බොමීම හරහාද ගම් වන්නේ නිතිය සමාජයේ සිදුවන කරුණු මත අප්පේ නිර්පතාය කිරීම සිදුකළ යුතුබව හා එසේ සිදුකරන බවය. මේ අනුව විශේෂයෙන්ම මුළු සාහනය යටතේ හඳුනාග න්නා දැන් තියුම ලිහිල් කිරීමේ ව්‍යතිරේකයක් ලෙස පුද්ගලික ආරක්ෂාවන්, සමාජ විද්‍යාත්මක නිති ගුරුකූලයන් එක්ව සාකච්ඡා කිරීමේදී, මෙයි ද්වීත්වය සමාන්තරව සාකච්ඡා කර හැකි බවත් විශේෂයෙන්ම ඉහත කි තත්ත්වයන් යටතේ මෙයි නිතිය සංවර්ධනය වීම සමාජීමය තත්ත්වයන් මත සමාන්තරව විවිධ කෝ-ත්‍යායන් වෙන ගමන් කරන බවත් හඳුනාගත හැකිය.



බලීම තහන ලියපු කවී

ජාතිය කුමට හේදය ඉන් අවුලානම් ආගම කුමට ප්‍රෝමය ඒ තුළ නැ නම් දේශය කුමට කාටන් ඉන්නට බැස නම් සාමය කුමට මට? එය උණුවට නැ නම්

රචිතය - සම්බේද දිස්ත්‍රික්

Pick-Up Lines

#lawstudentversion

#1stPick

- You're not just some offense
You're Murder
I have special exceptions for you
- Age is just a number
Marriage is just a status
I know divorce is hard
But adultery is not an offense
- If you're article 3, I'm article 4
We should be read together
- If you're the FR chap, I'm the Supreme Court
Love is blind
I see "shall" as "may"
- If I'm The Constitution
You're my FR chapter
I would be incomplete without you
- If you're Attempt
I'm section 490
If you have nowhere else to go
I'm always there for you

By Janindu Balalle
2nd Year, Faculty of Law





'Fiat justitia - Ruat caelum' Ishan Jayasundara



මේ මහ පොලව උඩ නිතිය බෙන් වුණේ කවද්ද? මේ මහපොලව
උඩීම සංගිනය සෞන්දර්යය බෙන් වුණේ කවද්ද?

මේ පුළුන දෙකටම ඉතිහාසයෙහින් විවිධ අර්ථ දැක්වීම් එක්ක
කරුණු ඉදිරිපත් කරුලා නියෙනවා. කොහොම නමුත් මේ සංකල්ප-
නාවන් ද්වීන්වයේම උපන භරියටම නිශ්චිතව සිදු වුණේ මෙන්න
මෙමුය කියලා නිතටම කියනවා කියන එක රේකක් සංකීර්ණ වැ-
ඩික්. මොකද මේ මහපොලව උඩ මානවය ගිෂ්ටාවාරගත වන
මොහොන් පටන් මේ සංකල්පනාවන් ද්වීන්වයම මිනිස්සූන්ගේ
ලේ ඇට නහර මස් තුළට කිඳුබනින්ට වුණා.

ඇත්තටම ඔය කියන නිතියයි - ගිතයයි අනර යම් ආකාරයක
සම්බන්ධයක් පවතිනවද ?

ඇත්තෙන්ම ඔව්. ගිතයකට පුළුවන් විශ්වයම සුවපත් කරන්න.
මානව භාගිම් දමනය කරන්න. සාධුවරියාවක් තුළ සමාජ නාති
දායක නොවන විදියට ඒවා පාලනය කරන්න. කොට්ඨාස කිවවෝ-
න් මිනිස් කියාකාරීන්වයන් අවසි ආකාරයට මෙහෙයවන්න
හැකියාවක් ගිතවලට නියෙනවා.

එතකොට නිතිය,

නිතියට භර් නිශ්චිත නිර්වචනයක් නොයනවා කියන එක
ගැටුළුසහගත වැඩික්.

"Morality cannot be legislated, but can be regulated ; Ju-
dicial decrees may not change the heart, but they can restrain
the heartless "

Martin Luther king Jr. නිතිය හඳුන්වන්නේ එහෙම. ඒ අනුව
මිනිස් හැසිරීම් පාලනය කරන එක නිතියේ කරුතවයෙක් වෙළා
නියෙනවා. ඔන්න ඔය කාස්ථාස්ථායේ දී නිතියේ අරමුණාම ගිතය
ඇතුළුන් දිනාගන්න හැකියාවක් ප්‍රිට නියෙනවා.

රඹහරණයක් අරගෙන කතා කරෙන්, 2005 අක 12 දුරුන
පහතින් සංගෝධිත 1889 අංක 05 දුරුන ගතිකා නිවාස ආරුව
පහත, 1947 අංක 20 දුරුන අයාල පහත වගේ පහත්වලින්
පාලනය වෙන නියාමනය වෙන ගතිකා ව්‍යතිතියේ ඇත්ත තත්ත්-

වය ඉතාමත් බෙදුනිය සි. වෘත්තීයහාවයක් හොමේතිවේම මතම නිතිය ඉදිරියේ වින්දින ස්ථිරම අසර්තා වන අවස්ථා ඕනෑම තරම් තියෙනවා.

අන්න ඒ පැන්ත සංපය තුළයි බන්සාලි ගේ ගෙගබායි වගේ සිනමා නිර්මාණ නරඟා පහුණිය කාලයේ ප්‍රශ්න කරනවා.

විමර්ශන කීර්තිගේ යෙහෙම වන්දනෝ කවිපත්තියේ එන සාදර බණ්ඩාර ගයන පොකිඩ් ඇතුළත්

“කතා හඳුන උත් සේම බෝසත් ද ” කියලා ආහන ප්‍රග්‍රහකිරීම් ඇතුළේ නිතන්හ සහඟන්හ පරාසයක් ඉතිරි කෙරේනවා. නිතියු රත්බත්ත්බා සෙහෙවිර්ත්තයන් මියු

“ලංම පමණක් ලොවට පෙනෙන ලය නොපෙනන ලදුනේ කුහුම්-වකට වර්දක් නැති වර්දකාර ලදුනේ” වගේ ගිත භරා ඒ ප්‍රශ්න කිරීම ම සිදු වෙහාව.

මේ සියලු කෙටි කනා සළකලාව බැඳුවම අපිට තෝරැම් ගන්න පුලුවන් දෙයක් තියෙනවා. ඒ තමා කළාව හරියටම මාධ්‍යයක් විදියට හාටිනා කරාත් නීතිය හරහා අපි අපේක්ෂා කරන යුත්තේ යුත්ත සමාජය නීර්මාණය කරගන්න ඒක පහසුවක් වෙවි සියන එක. මාටින් ලුතර් කිවිවා වගේ හදවත් නැත්තන්ගේ හඳුරිම් නීතියන් පාලනය වෙද්දී හදවත් ඇත්තන්ගේ හදවත් වයන්න කළාව හාටිනා කරගන්න පුලුවන් වෙනවා.

මේ සූසංයෝගය එක්ව කටයුතු කෙරෙන දුවසක වහා සූන්දර ලොවක් නිර්මාණය වීම කිසිවෙකුට පවුරු දිය අගල් මතින් නැ-වැත්වීමට නොහැකි කාරණාවක් වීම නියතයක්.

රචනාය - ක්‍රිංග මයුරුග (දෙවන වසර)

ଅନ୍ତର୍ଜାଲ କଣ କଣ୍ଠାନ୍ତର୍ଜାଲ

ලන්දේසින් අපට බඩා දුන් එක් දායාදායක් වන්නේ රෝම-ලන්දේසි නීතියයි. ඒ නිසා අදත් අප රටේ සාමාන්‍ය නීතිය වන්නේ රෝම-ලන්දේසි නීතිය යි. කිලන්දක්කාරයන් අප රට වෙනුවන් නීති හඳුවලි කිලන්දයේ ය. එම නීති හඳුන්වූයේ පැලකාරීව ලෙස ය. නමුත් ඕලන්දයේ හඳු භාම නීතියක්ම අප රටට අභාෂ වූයේ නැත. 1796 දී ලන්දේසින් පළවා හරි අප රටේ මූහුද බහු ප්‍රදේශවල පාලනය ඉංග්‍රීසින් වේදින් අත් පත් කර ගැනීමෙන් පසු දිගටම රෝම-ලන්දේසි නීතිය මෙහි ක්‍රියාත්මක කිරීම ට ඉංග්‍රීසින් ව සිදු විය. ලන්දේසින් එලවා දැම්මෙන් පසු මෙ රටේ අධිකරණයේ විනිශ්චයකාරවරුන් ව වශයෙන් කටයතු කළේ ද ඉංග්‍රීසින් ය.

මෙ අනුව මේ උරි කිසියම් පුද්ගලයකු කාජන්තාවක සමග අනාචාරයේ භැසිරීම දැඩිවම් වේදීමට සිදු වන වර්දනක් නොවේ. මෙය නැවත වර්ක් සාකච්ඡා වූ නඩුවක් වූයේ එහි සිල්වා එරෙහිව භාවිත පොරිසියේ ස්ථ්‍යානයිපතිවරයා නඩුව යි. ගෙෂ්ඩුයික-

රත්නය වෙත ඉදිරිපත් කළ මූලික අධිකිව- Page No | 27
සිසිකම් පෙන්සම් වූ මෙම හඩු විහාගයේ දී
පෙන්සම්කරු කිසියම් කාන්තාවක සමග හැලවත් ප්‍රදේශයේ
ලැගුම්හලකට ගියේ රාත්‍රිය ගත කිරීමට ය. හැලවත් පොලිසිය
විසින් මෙම ලැගුම්හල රාත්‍රියේ වට දුමා පෙන්සම්කරු ඇතුළු එම
ලැගුම්හලේ කාමරුවල සිටි සියලුම පෝෂු අත්අඩංගුවට ගන්නා
දේ .පොලිසිය ලෙණිදී කාමරු විවිත කළේ බහුත්කාර්යෙනි.
පෙන්සම්කරු තම මූලික අධිකිවාසිකම් පෙන්සම්ලෙන් කියා සිටියේ
පොලිසිය තමාගේ මූලික අධිකිවාසිකම් බරපතාල ලෙස උල්ලා-
සනය කළ බවයි. පෙන්සම දීර්ඝ වශයෙන් සලකා බැලු ගරු
ගේශ්ජාධිකරණය නිර්ණය කළේ පොලිසිය විසින් පෙන්සම්ක-
රුගේ මූලික අධිකිවාසිකම් උල්ලාසනය කර ඇති බවයි. එම
නින්දුවේ එක් තැනක සඳහන් වන්නේ පෙන්සම්කරුට නිස්කාල-
කට කාලය ගත කිරීමට නිබුතු අධිකිය පොලිසිය විසින් උල්ල-
සනය කර ඇති බවයි.

මෙම නඩු තින්දුව ටීංඩික නිදහස පිළිබඳව බ්‍රා දුන් ඉතා වැදගත් නඩු තින්දුවක් වේ. නමුත් ගරු අධිකරණය බ්‍රා දුන් එම තින්දුව පිළිබඳව නොසලකා බලධාරීන් කටයුතු කරන අවස්ථා ඕනෑම නරම වාර්තා වේ. මුහුද වෙරෝලේ හෝ පොදු ස්ථානවල පෙම්බස් දොශමින් ඉන්නා පෙම්වතුන් ග්‍රෑහාවට ලක් කිරීමන් ඔවුන් එම ස්ථාන වලින් එවා දැම්මන් සූබල දැසුනයි. එසේ බලය පාවිච්ච කරන කවරෙකුට එම බලය බ්‍රා දුන්නේ කුවුද? එය බලය පාවිච්ච කරන්නේ කුමන නිතියක් යටතේ ද යන්න ඔවුන් ගෙන් ප්‍රශ්න කළ විට ඔවුන් නිරෘත්තර වේ.පොලිසිය භාරුණු විට මේ රට්ටේ නිල නොවන සඳහාවාර පොලිසියක් ද ව්‍යියාන්මක වන බව පෙනී යන්නේ පෙම්වතා ගස් බැඳ රුප කාලයේ දුඩුවම් බ්‍රා දුමට ඇතැම් ඊනියා සූවරිනවාදීන් පෙළෙළඹන අවස්ථා ඕනෑම තරම් ඇති බවෙති.

නවද ලැඟුම්හෙකට ගොස් කාමර බලෙන් අර්ථ ඒවායේ සිරින් ජෝඩු පොලිස් ස්වාධී වෙත ගාල් කිරීම ද මේ රැටි සූබ සිදුවීම වේ. පිරිමියකු, ගැහැණියක සමග හෝටල් කාමරයක ගත කිරීම දුඩුම්මා කරගෙන එම කාමරයේ සිරි කාන්තාව ගතිකාවකට සම කිරීමට කිසිවෙකර හෙතික බලයක් නැත. එයට විරුද්ධ වීමට එම පුද්ගලයන්ට අයිතියක් ඇත. මේ අවුරුදු සියයකටත් එහා කට්ටාවෙහාම මෙන්ම අංගොහාම ද මේ විසර කිපයකට පෙර බැහි සිල්වා ත් ජේ බව එපු කර භමාරය. තමන් කැමති ව්‍යවත් අකමති ව්‍යවත් ඉහළ අධිකරණ දෙන නීත්‍යවලින් සියලුම දෙනා බඳී සිටින බව තේරේම ගැනීම සියලුම දෙනාගේ වගකීමකි. අනාවාරය අපරාධිය වරදක් නොවිය යන්න ජනතාව ඉදිරියේ ප්‍රකාශ කිරීමට ඇතැම් මාධ්‍යවේදීන් ද බියක් දක්වන්නේ ඊනියා සුවිතත්වාදීන්ගේ ප්‍රහාර එල්ල විම නිසා ය.ස්‍යාචාරය පිළිබඳ වැරදි ඇතැම් අවස්ථාවල නීතිමය වැරදි වේ. එහෙත් සඳාවාරය පිළිබඳව භාම වරදක් ම සැම විටම නීතිමය වැරදි නොවන බව සියලුම දෙනා වටහා ගත යය.

රචනය - සිතිලදු එස්.එම්. ජයස්වරය

"IGNORANCE OF THE LAW IS NO EXCUSE"

Is a well-known legal maxim that means that individuals are expected to know and comply with the law, regardless of whether or not they are aware of the law's existence or the specific details of the law.

This means that individuals cannot avoid legal consequences by claiming that they were unaware of a particular law or regulation. Even if a person was genuinely unaware of the law, they can still be held liable for violating it.

The reason behind this maxim is to encourage people to educate themselves about the law and to discourage people from using ignorance as an excuse to engage in illegal behavior. The law is intended to be a set of rules that are universally or domestically applicable and that everyone is expected to follow, regardless of their personal beliefs or circumstances.

Therefore, it is important for individuals to take responsibility for their actions and to make an effort to understand and comply with the law. While there may be instances where a lack of knowledge or understanding of the law is taken into consideration, it is generally expected that people will educate themselves about the law and comply with it to the best of their ability.

Law related newsletters can provide you with valuable insights and analysis on legal issues, helping you to better understand the law and its impact on society. This can help you to develop a deeper knowledge of the law and its practical application. Yes, it's very hard, because of the education system that we already have. But, we, the Thulawa believes that we can overcome this challenge as a set of committed group. We try to educate people by giving legal awareness while studying the law.

As we enter the new academic year, we would like to welcome back our returning undergraduates and ex-

tend a warm welcome to our new law fellows joining us this year. We are excited to have you all with us and look forward to a successful year of learning and growth.

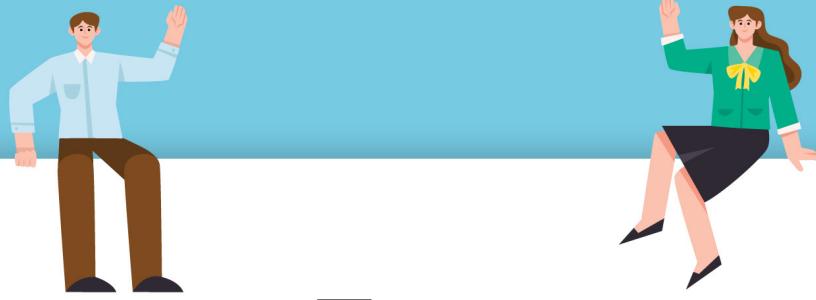
I would like to take this opportunity to highlight some important events and initiatives that will be taking place in the coming months. Firstly, we have a number of workshops and discussions planned that will cover a range of topics relevant to our curriculum. The undergraduates' official magazine of the Faculty of Law: 'Thulawa law magazine', is planning to be launched at the end of the year. We are working with few researches aiming for a research conference and you can also be a part of those by contacting our research team. I'm pleased to announce here our new initiative to the faculty, 'the cluster program'. I guarantee that it would be a great experience for you guys in coming days. These events provide an opportunity for undergraduates to engage with experts in the field of law and deepen their understanding of important legal issues.

Thulawa has made invaluable opportunities for undergraduates to gain practical experience and develop important skills that will serve them well in their future careers. We encourage all undergraduates to take advantage of these resources and to reach out to us if they need any assistance.

I wish you all the best for the upcoming academic year and look forward to working with you all.

Sincerely,

Vajira Galigamuwa
Editor-in-chief,
Thulawa,
Faculty of Law,
University of Colombo.



Team

Magazine and Publications Department

Thedini Bopege (Co - Director)
Thisanja Subasinghe (Co - Director)
Buddhi Prabodhani
Nipuni Paramanayaka
Raneesha Athukorala
Chamathka Siriwardhana
Janith Vishmal Fernando
Achini Wathsala
Bawanthi Yenishiya
Oshini Ambegoda
Nithini Nimaya
Nipun Akash

Editorial Panel

Ishanka Nadeeshan (Joint Editing Director in Sinhala)
Yuresha Madushani (Joint Editing Director in Sinhala)
Udeep Thennakoon (Joint Editing Director in English)
Tharsanka Pathmanathan (Joint Editing Director in English)
Ravi Nivetha (Joint Editing Director in Tamil)
Zahra Thaiub (Joint Editing Director in Tamil)





Thulawa Association
Faculty of Law
University of Colombo