

Formální a atributovaný překlady řízený LR analyzátozem.

Formální překlady:

- překlady grammatiky \rightarrow měníme i výstupní symboly
- vstupní a výstupní grammatiky (společně vytvoří překladačovou grammatiku)

Překladačová grammatika

$$PG = (N, T, D, R, S)$$

$$A \rightarrow \alpha\beta \quad \alpha \in (N \cup T)^*, \beta \in D^*$$

\rightarrow výstupní symboly jsou vždy na konci pravidla (poslední)

- místo pravidla rozkladu můžeme rovnou překládat
 druhá možnost \rightarrow tabulka redukčních pravidel \rightarrow výstup (substituce)

LR(k) překladačová grammatiky

- rozšíření na výstup i při přechodu

$$A \rightarrow \alpha x a \beta \quad x \in D^*, a \in T, \alpha, \beta \in (N \cup D)^*$$

R - translační grammatika - D jsou na konci nebo vždy těsně před T

+ pravidla neobsahují překladačový konflikt

$$\Rightarrow \left[A \rightarrow \alpha a \beta, x, u \right] \text{ výstup } \text{pokud } x \neq y \text{ a } \text{FIRST}_k(a\beta u) \cap \text{FIRST}_k(b\delta v) \neq \emptyset$$

$$\left[B \rightarrow r b \delta, y, v \right]$$

překladačové položky
jedni množiny

- může nastat pouze u přechodu, u redukce jsou pravidla posazena

(to se stane pokud $a = b \in T$ - tj na stejný T máme na výstupu různé D)

Překladačové grammatiky s LR(k) vstupní grammatikou

- můžeme se grammatiku transformovat na LR(k) překladačovou

- grammatiky jsou ekvivalentní, pokud $Z(PG_1) = Z(PG_2)$ (~~$T_1 = T_2$ a $D_1 = D_2$~~)

- jestliže charakteristické grammatiky G_1 a G_2 jsou ekvivalentní a $T_1 = T_2, D_1 = D_2$,
 tak grammatiky $Z(PG_1)$ a $Z(PG_2)$ jsou také ekvivalentní

některé transformace:

$$\circ A \rightarrow \alpha \otimes \beta \Rightarrow A \rightarrow \alpha \otimes \alpha \beta$$

$$\circ A \rightarrow \alpha \beta r \Rightarrow \begin{aligned} A &\rightarrow \alpha A' r \\ A' &\rightarrow \beta \end{aligned}$$

pohledí zleva

$$\circ A \rightarrow \alpha \beta \otimes r \Rightarrow \begin{aligned} A &\rightarrow \alpha A' r \\ A' &\rightarrow \beta \otimes \end{aligned}$$

pohledí zprava

$$\circ A \rightarrow \alpha \otimes \beta r \Rightarrow \begin{aligned} A &\rightarrow \alpha A' r \\ A' &\rightarrow \otimes \beta \end{aligned}$$

úplně ϵ -pravidla

$$\circ A \rightarrow \alpha \otimes r \Rightarrow \begin{aligned} A &\rightarrow \alpha A' r \\ A' &\rightarrow \otimes \end{aligned}$$

- jedinou ze pouze \otimes pohledí kde β je prázdné

- vstupní gramatika už nemusí být LR(k)
(pouze tato transformace)

- pravidla s levou rekursí jsou problematická (ale pouze pro ~~výstupní gramatiku~~ ^{příklad})

$$\begin{aligned} A &\rightarrow y A b y & A &\rightarrow A' A b y & - \text{ale ale není LR(k) pro řádů k} \\ A &\rightarrow \alpha x & \Rightarrow & \begin{aligned} A' &\rightarrow y \\ A &\rightarrow \alpha x \end{aligned} \end{aligned}$$

\circ nekóněnné

$$\begin{aligned} A &\rightarrow \alpha x B \beta & \Rightarrow & \begin{aligned} A &\rightarrow \alpha A' \beta \\ B &\rightarrow \delta_1 | \delta_2 | \dots | \delta_n \end{aligned} \\ & & & \begin{aligned} A' &\rightarrow x \delta_1 | x \delta_2 | \dots | x \delta_n \end{aligned} \end{aligned}$$

- nekóněnné ale nebude na předchozí případ také fungovat
 \rightarrow nekóněnné se rozptylí

- nekóněnné funguje pouze pokud vstupní gramatika nemá symbol před levé rekursivním symbolem

- ze všech gramatik lze transformovat

- map. postřehový zápis na prefix nebo infix není možný

LR-derivované gramatiky

- umožňují i reálné derivace

derivované LR(k) jazyky pro $ATG = (T, A, V, F)$

$$[A \rightarrow \alpha.\beta, x, d, w]$$

↑
pravidlo přel. gramatiky

↑
 $x \in D^*$ - výstupní symboly

↑
 $w \in T^{*k}$ výhled délky k
↑
semantická pravidla pro překlání derivovaných abeced

semantický konflikt:

$$[A \rightarrow \alpha.\beta, x_1, d_1, \overset{w}{\cancel{u}}]$$

$$[B \rightarrow \gamma.\delta, x_2, d_2, v]$$

máme různé sem. pravidla

$$\text{pokud } d_1 \neq d_2 \wedge \beta, \delta \in (N \cup T \cup D)^* \cup \{\epsilon\}$$

$$\text{nebo } x_1 \neq x_2 \wedge$$

$$\text{FIRST}_k(\beta u) \cap \text{FIRST}_k(\delta v) \neq \emptyset$$

nebo se posléze na výstup (jako překladový konflikt)

→ parsing table musí obsahovat navíc i sem. pravidla

S - atributované gramatiky

- vstupem je postfixová gramatika
- neminimální symboly mají pouze symbolizované atributy
- dědičné nejnovější v neterminálních pravidlech

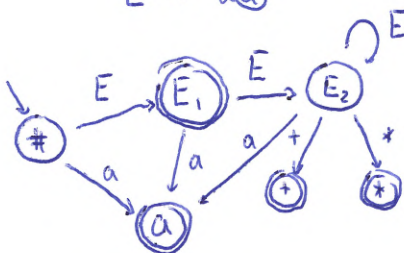
↑
kódování na předních a pozicovních skvěl

modifikace LR - parseru:

- vstupní symbol je uložen na konci každé nové symbolizované atributy
- při redukci se vypočítá dědičné atributy výstupních symbolů z pravé strany pravidla
→ i se vstupní atributy jsou předány na výstup
→ spočítají se symbol. atributy N na levé straně a uloží na konci

alternativní: atribut předcházející symb. S je významový atribut
→ výstupem je hodnota významového atributu v kořeni stromu

příklad: $E \rightarrow \oplus EE +$
 $E \rightarrow \oplus EE *$
 $E \rightarrow a \odot$



$\# = \{E' \rightarrow \cdot E, E \rightarrow \cdot EE +, E \rightarrow \cdot EE *, E \rightarrow \cdot a\}$
 $+ = \{E \rightarrow EE \cdot +\}$
 $* = \{E \rightarrow EE \cdot *\}$
 $E_1 = \{E' \rightarrow E \cdot, E \rightarrow E \cdot E +, E \rightarrow E \cdot E *, E \rightarrow \cdot EE +, E \rightarrow \cdot EE *, E \rightarrow \cdot a\}$
 $E_2 = \{E \rightarrow EE \cdot +, E \rightarrow EE \cdot *, E \rightarrow E \cdot E +, E \rightarrow E \cdot E *, E \rightarrow \cdot EE +, E \rightarrow \cdot EE *, E \rightarrow \cdot a\}$

	a	+	*	E
#	sh			
a	R(3)	R(3)	R(3)	R(3)
+	R(1)	R(1)	R(1)	R(1)
*	R(2)	R(2)	R(2)	R(2)
E ₁	sh			Acc
E ₂	sh	sh	sh	

$R_1: E^0 \rightarrow E' E^2 +$
 $E^0.p = f_3(\oplus, E^1.p, E^2.p)$

$R_2: E^0 \rightarrow E' E^2 *$
 $E^0.p = f_3(\oplus, E^1.p, E^2.p)$

$R_3: E^0 \rightarrow a$
 $E^0.p = \odot$

$(\#, aa + a *, \epsilon) \xrightarrow{R_3} (\# E_1(a), a + a *, \epsilon)$

$\vdash (\# E_1(a) a, + a *, \epsilon) \xrightarrow{R_3} (\# E_1(a) E_2(a), + a *, \epsilon) \vdash (\# E_1(a) E_2(a) +, a *, \epsilon) \xrightarrow{R_1} (\# E_1(+aa), a *, \epsilon) \vdash$
 $\vdash (\# E_1(+aa) a, *, \epsilon) \xrightarrow{R_3} (\# E_1(+aa) E_2(a), *, \epsilon) \vdash (\# E_1(+aa) E_2(a) *, \epsilon, \epsilon) \xrightarrow{R_2} (\# E_1(*+aaa), \epsilon, \epsilon) \vdash$
 $\vdash \text{accept}$

- 1, $E \rightarrow \oplus EE +$ $E.p = f_3(\oplus, E_{1.p}, E_{2.p})$ 0) $E' \rightarrow E$
- 2, $E \rightarrow * EE *$ $E.p = f_3(*, E_{1.p}, E_{2.p})$
- 3, $E \rightarrow a @$ $E.p = @$

$$+ = \{E \rightarrow EE+. \}$$

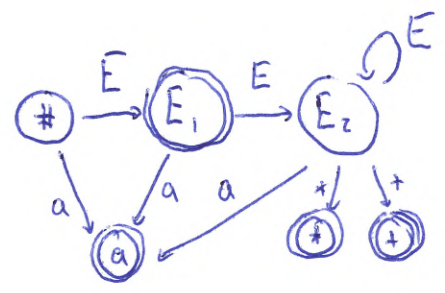
$$* = \{E \rightarrow EE*. \}$$

$$\# = \{ E' \rightarrow .E, \\ E \rightarrow .EE+, \\ E \rightarrow .EE*, \\ E \rightarrow .a \}$$

$$E_1 = \{ E' \rightarrow E., \\ E \rightarrow E.E+, \\ E \rightarrow E.E*, \\ E \rightarrow .EE+, \\ E \rightarrow .EE*, \\ E \rightarrow .a \}$$

$$E_2 = \{ E \rightarrow EE., \\ E \rightarrow EE., \\ E \rightarrow E.E+, \\ E \rightarrow E.E*, \\ E \rightarrow .EE+, \\ E \rightarrow .EE*, \\ E \rightarrow .a \}$$

$$a = \{E \rightarrow a. \}$$



	a	+	*	E
#	sh			
a	R(3)	R(3)	R(3)	R(3)
E ₁	sh			acc
E ₂	sh	sh	sh	
+	R(1)	R(1)	R(1)	R(1)
*	R(2)	R(2)	R(2)	R(2)

$(\#, aaaa+*, \epsilon) \vdash (\#a, aa+*, \epsilon) \vdash$
 $\vdash (\#E_1(a), aa+*, \epsilon) \vdash (\#E_1(a)a, a+*, \epsilon) \vdash (\#E_1(a)E_2(a), a+*, \epsilon)$
 $\vdash (\#E_1(a)E_2(a)a, +*, \epsilon) \vdash (\#E_1(a)E_2(a)E_2(a), +*, \epsilon) \vdash$
 $\vdash (\#E_1(a)E_2(a)E_2(a)+, *, \epsilon) \vdash (\#E_1(a)E_2(+aa), *, \epsilon) \vdash$
 $\vdash (\#E_1(a)E_2(+aa)*, \epsilon, \epsilon) \vdash (\#E_1(*a+aa), \epsilon, \epsilon) \vdash acc$