

Gnews 平台“使用即价值”的实践方案

KURORO

Contents

1 引言	1
2 声望机制	2
3 许可	2

1 引言

Gnews 团队的愿景是，打造一个开放、无广告的免费平台，使最佳的文章和观点升至顶部，并奖励创作者和积极的读者。开放意味着它崇尚言论自由，无广告意味着它不会变卖用户的时间，免费意味着它尽可能降低用户的使用成本。然而，仅靠团队和用户的无偿贡献，Gnews 平台显然无法自我维持。那么，如何实现 Gnews 愿景，并使其在经济上自我维持？笔者大胆猜测，最终要靠铸币权实现。

在漫长的历史中，铸币权一直被政府垄断。哈耶克意识到，政府铸币不具备任何超越私人铸币的优势。只要锚定一组等价物（如商品、证券和其他货币），就能铸币发行。只要有流通市场，就能对货币进行定价。所以，任何人都可以发行货币。

在此基础上，中本聪以区块链技术和计算资源为价值锚定，创造了当今市值最高的公链币。可见，铸币的价值锚定不必局限于等价物，还可以是技术和资源。在比特币的基础上，以太坊社以计算资源、更完善的区块链技术，以及社区的技术创新为价值锚定，创造了当今市值第二但更具潜力的公链币。可见，铸币的价值锚定不仅可以是固有的技术和资源，还能是源源不断的技术创新。

在上述铸币探索的基础上，文贵先生推出喜币和“躺平币”。喜币以更先进的支付方案、更完善的区块链技术、持续的技术创新和 20% 黄金储备为锚发行喜币，将铸币的价值锚定扩充至不同价值的组合。“躺平币”则以“使用即价值”为理念，将不同场景下的人类行为所产生的价值，作为铸币的锚。

“躺平币”的理念打破了一切形式的铸币垄断，使铸币权归还给价值的所有者和创造者。任何人只要掌握或者创造了价值，他就拥有了对应的铸币权。无论是固有资源，还是人类行为，其价值越高，代表的铸币权越优质，就越能铸造良币。自由的铸币将使人们不再需要接受劣币。拒绝劣币意味着拒绝了劣质铸币权，因而逐渐淘汰低价值的资源和行为。换言之，拥有铸币权使所有人真正地掌握了自己所有和创造的价值。同时，任何试图以低价值的锚来铸币的行为，最终都将损害自己的利益。

至此，铸币权的神秘面纱被彻底揭开：铸币权来源于一切形式的价值，即任何形式的价值都代表了一定的铸币权。

无论比特币、以太坊，还是喜交所，都成功地通过铸币权实现经济上的自我维持。Gnews 可以如法炮制，寻找一种价值作为铸币锚，发行通证（代币）并使其流通，以此实现自我维持。那么，Gnews 平台拥有哪些能作为铸币锚的价值呢？笔者认为是平台上的高质量文章和讨论。作为新闻发布、情报交易和内容创作的平台，Gnews 上最具价值的莫过于高质量文章和评论。文章和评论所蕴含的价值，本质上是原创、思想和情报价值，足以胜任铸币的锚。

如何以原创、思想和情报价值为锚发行代币呢？首先要估算文章和评论所蕴含的价值，然后根据估算结果决定发行量。而作为铸币权的主要贡献者，文章和评论的创作者将获得相应的代币奖励。那么，如何估算文章和评论的价值呢？笔者的思路是，创作的价值总是由读者的认可决定。换言之，文章和评论所蕴含的价值，取决于它被认可的程度。被越广泛地认可，代表其蕴含的价值越高。所以，Gnews 需要诉诸用户社群的力量，以估算文章和评论的价值：所有文章和评论都可以被用户认可，所有用户都可以通过点赞、转发等行为认可文章和评论。此外，Gnews 平台还必须尽力保证文章和评论的质量。因为任何试图以低价值的锚来铸币的行为，最终都将损害自己的利益。如何保证文章和评论的质量？笔者的思路是，通过价值估算来区分高质量创作和无价值行为，以高质量创作作为锚进行铸币，并给予创作者更多的代币奖励。所以，Gnews 需要实现定量的价值估算和用户激励，才能实现以创作价值为锚发行代币的构想。为此，笔者设计了用户声望机制，作为该问题的解决方案。

除了解决发行问题，还必须构建代币流通市场，才能实现经济上的自我维持。因为任何货币都必须在流通中定价，完成定价的货币才能交易其他资源和货币，能够与其他资源和货币交易才能将价值变现，将价值变现才能实现经济上的自我维持。

如何构建代币流通市场？笔者认为，平台需要提供代币的支付功能，并允许用户自由地进行情报交易。文贵先生曾表示，Gnews 平台的战略定位是全球情报交易中心。在 Gnews 平台上发生的每一笔情报交易，都需要使用 Gnews 的代币进行支付。所以，情报的买家就需要先向 Gnews 团队和用户购买平台代币，然后将代币支付给卖家。代币的持有者就可以通过出售代币的方式将价值变现。最终，只要平台上的情报市场达到一定规模，Gnews 就能够实现经济上的自我维持。

2 声望机制

引入声望机制的意图是，对用户的文章和评论所蕴含的价值进行估算，同时激励高质量文章和评论的创作者。

首先，定义用户的声望 (Prestige) 代表其创作的价值总量。由于创作的价值总是由读者的认可决定，所以用户的声望应该通过被其他用户认可而积累。当文章和评论被认可时，创作者的声望将有所提升。记用户 i 的声望为 P_i ，每当被认可，用户的声望将获得提升 ΔP_i 。

创作力越高，越能提供高质量的文章和评论的用户，就越能获得广泛的认可，其声望值就越高；反之，无创作力的用户（如“水军”）不能创作高质量的文章和评论，故无法得到广泛认可，其声望值就低。

用户声望的高低还应该决定其认可行为的效果。高声望者的认可行为，将使被认可文章或评论的创作者提升更多声望，即

$$\Delta P_i \propto P_j \quad (1)$$

所以，低声望的“水军”要捧红一个伪大 V 将非常困难。

不同的认可行为应该带来不同的声望提升。例如，相比给文章点赞，收藏应该给创作者带来更多的声望提升。所以，不同的认可行为对应不同的声望提升效率 v ，即

$$\Delta P_i \propto v P_j \quad (2)$$

为保证用户无法通过“灌水”行为获得声望，同一个用户对同一篇文章或评论的认可效果还应该边际递减。所以，随着认可行为的增长，每次认可都带来更少的声望提升，即

$$\Delta P_i \propto v P_j \cdot \exp(-\beta n) \quad (3)$$

其中， n 为同一个用户对同一篇文章或评论的认可数量， β 参数为边际递减的速率。

高质量的文章还可能引发广泛的讨论，而独到的评论又可能推动讨论加深。每篇文章和评论共同构成一棵以文章为根节点、以评论为各级子节点的思想树 (Idea Tree)。“思想树”上的所有节点均为思想节点，它们承载了创作者和评论者创造的价值。笔者认为，评论应该视为基于文章或其他评论的二次创作，每当“思想树”上的某个思想节点被认可，从该节点到根节点路径上的所有思想的创作者共享声望的增量，即每个创作者的增量为

$$\Delta P_i \propto v P_j \cdot \exp(-\beta n) \cdot \frac{1}{L+1} \quad (4)$$

其中， L 为被认可的思想节点的深度，即从该节点到根节点的路径长，根节点的深度为 0。

最后，取声望增量的计算方程为

$$\Delta P_i = \frac{v \cdot \exp(-\beta n)}{L+1} \cdot P_j \quad (5)$$

3 许可

本文遵循 [CC BY 4.0](#) 协议。