

Projeto tabela FIPE-consultas

Alexsandro Pereira

11/02/2026 — Entrega final

Sumário

- Planning
- Modelo de Dados
- Modelo de Componentes (TDD resumido)

Eu sou o time inteiro e preciso agir como empresa: **planejar** → **documentar** → **prototipar** → **codar** → **testar** → **apresentar**.

Escopo mínimo implementável

- Interface de consulta (usuário final), estilo FIPE:
 - Dropdown 1: **Marca**
 - Dropdown 2: **Modelo**
 - Dropdown 3: **Ano-modelo** / **versão**
 - Botão **Consultar**
 - Resultado: **preço** + **mês de referência**
- Log simples de consulta (registrar que houve consulta).
- Regra de fallback: **se não existir cotação no mês escolhido, retornar o último mês disponível**.

Fora do escopo de código (apenas projetado/documentado): Admin / Gerente / Coordenador / Pesquisador / Lojista / Batch mensal (fechamento).

1) Planning da semana

1.1 Board

Figura abaixo: visão do Jira (*SEM3 board*) com tarefas de planejamento concluídas e rastreabilidade do trabalho.

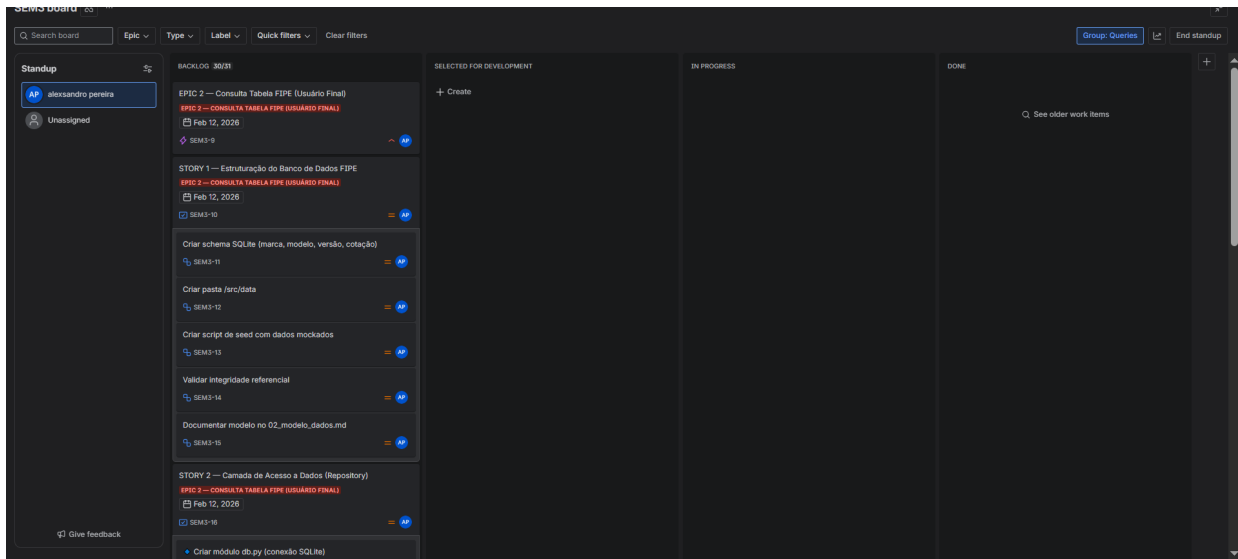


Figura 1: Jira SEM3 — organização da planning.

1.2 Board da semana

A semana é planejada para maximizar **clareza de arquitetura + entrega mínima funcional** dentro do tempo.

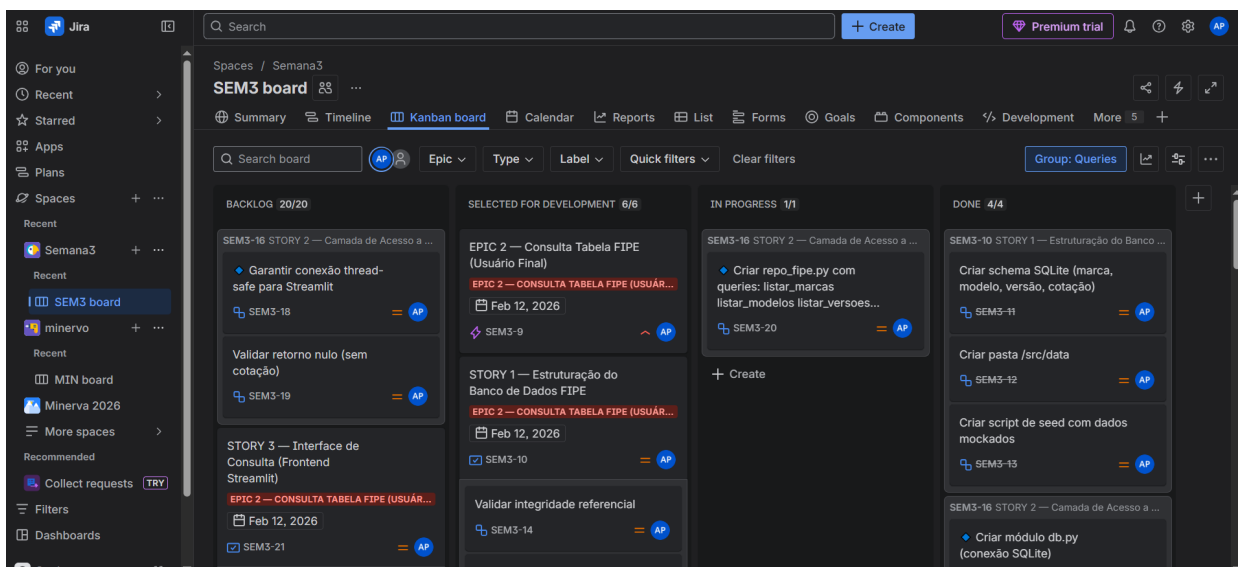


Figura 2: Plano semanal (macro)

1.3 6. Visão do Sistema Completo (Projeto Global)

Embora apenas o módulo de **consulta pública** tenha sido implementado, o sistema foi projetado considerando o fluxo completo de geração da Tabela FIPE, incluindo papéis operacionais e processamento mensal (batch). O objetivo é separar claramente **entidades do domínio**, **papéis (roles)**, **processos** e **responsabilidades**.

1.3.1 6.1 Papéis do Sistema (Role-Based)

Os papéis são **atributos comportamentais do usuário** (roles), e **não entidades independentes**. Assim, o sistema utiliza uma única entidade **usuario** e diferencia ações por **role**.

- **Usuário Final:** consulta valores consolidados.
- **Usuário Administrador** (role=admin): gerencia usuários e permissões.
- **Usuário Gerente de Catálogo:** cadastra marca/modelo/versão.
- **Usuário Coordenador Regional:** organiza regiões, lojas e atribuições.
- **Usuário Pesquisador:** registra preços coletados em lojas.

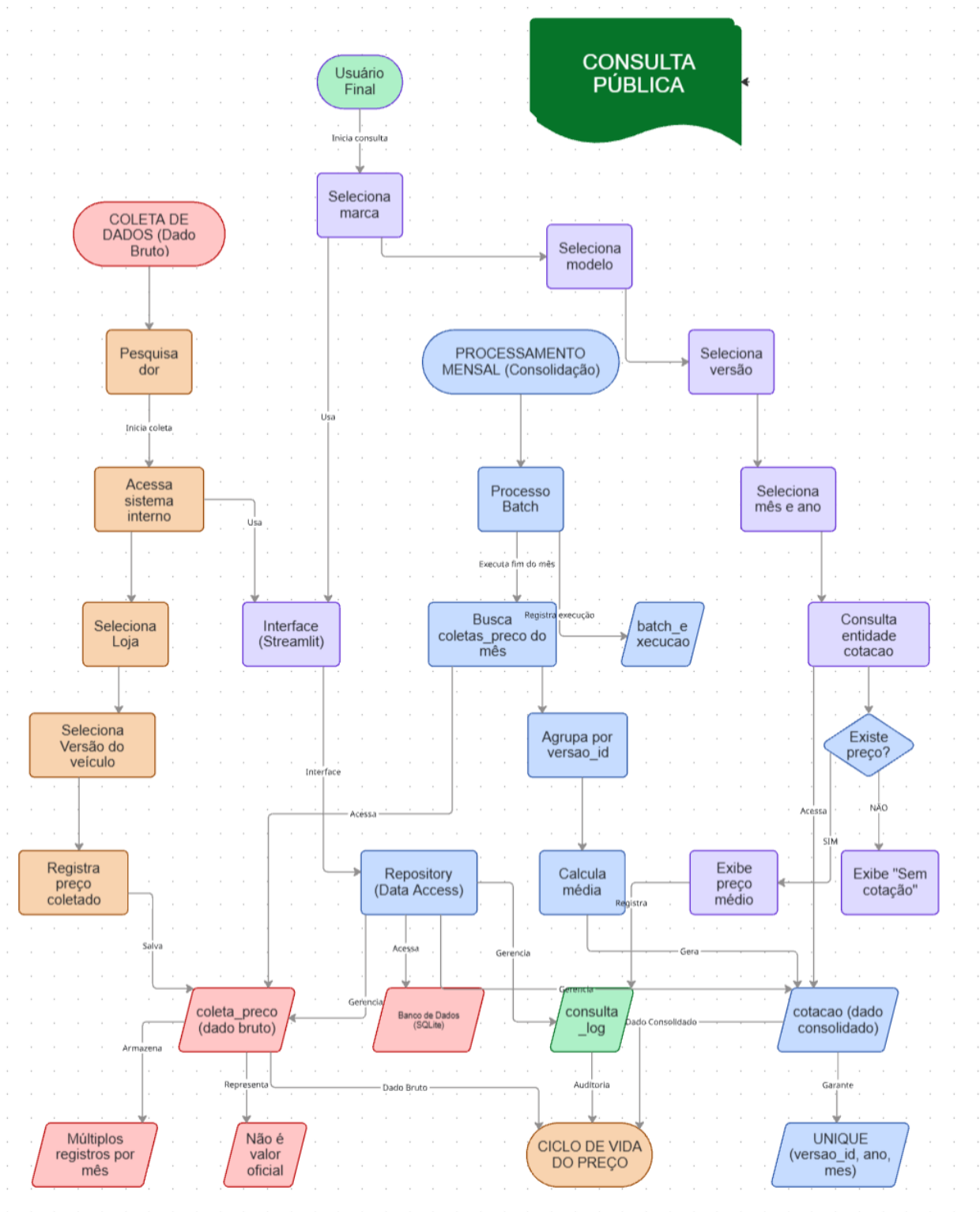


Figura 3: Enter Caption

1.3.2 6.2 Fluxo Completo de Geração da Cotação

(Batch)

1. Gerente cadastra **marca/modelo/versão**.
2. Coordenador define **lojas por região** e atribui pesquisadores.
3. Pesquisadores coletam preços e registram em **coleta_preco** (dado bruto).
4. Processo **batch mensal** agrega e calcula **preço médio**.
5. Resultado consolidado é persistido em **cotacao**.
6. Usuário final consulta o valor consolidado (módulo implementado).

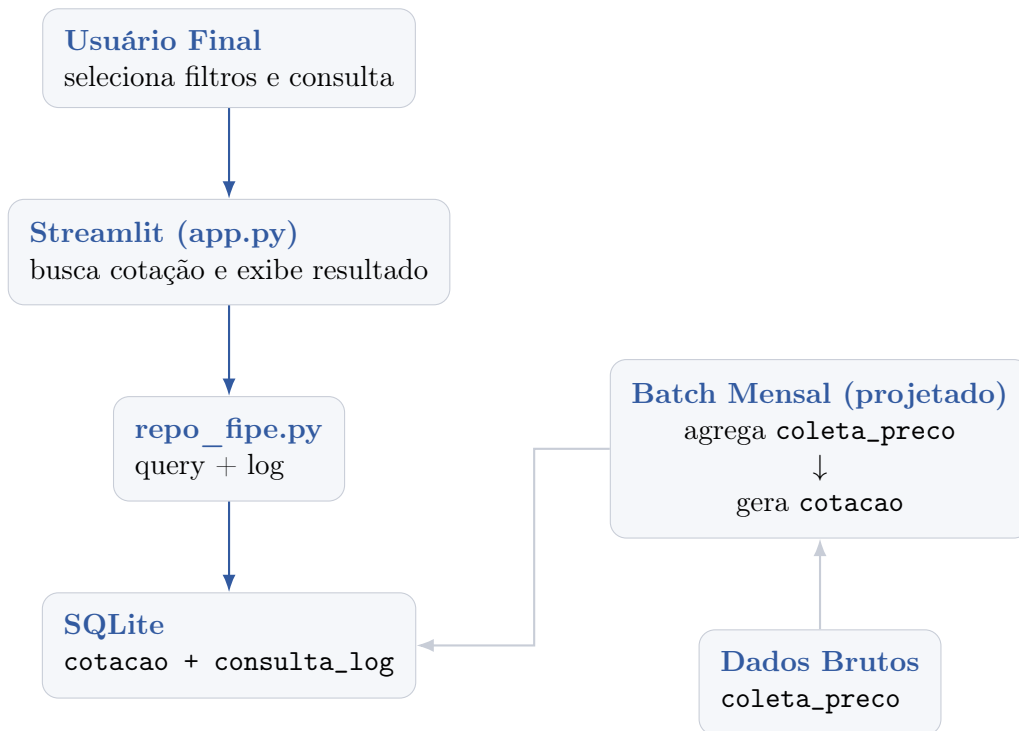


Figura 4: Fluxo síncrono de consulta (implementado) e processamento batch mensal (projetado).

1.3.3 6.3 Entidades Adicionais Projetadas (Não Implementadas)

As entidades abaixo fazem parte do desenho global, mas não foram implementadas por restrição de escopo:

- **usuario** (com role para admin/gerente/coordenador/pesquisador)
- **regiao, loja**
- **coleta_preco** (registro bruto)
- **batch_execucao** (processamento mensal)

1.4 7. Modelo Conceitual Completo (ER – Texto Estruturado)

1.4.1 7.1 Entidades e Relacionamentos (Resumo)

O modelo conceitual completo foi projetado considerando o ciclo integral de geração da Tabela FIPE, desde a coleta bruta de preços em campo até a consolidação mensal das cotações.

As entidades marca, modelo e versao estruturam o domínio do veículo, enquanto cotacao representa o valor médio consolidado por mês e ano.

A entidade consulta_log registra auditoria das consultas públicas realizadas pelos usuários. No desenho arquitetural completo (não implementado integralmente nesta etapa), o sistema inclui ainda usuario, regioao, loja e coleta_preco, permitindo modelar o fluxo real de pesquisa de campo. A consolidação desses dados ocorre por meio de uma execução mensal representada pela entidade batch_execucao, responsável por transformar dados brutos em cotações oficiais.

Nesta entrega, foi implementado apenas o fluxo síncrono de consulta pública, mantendo o restante como projeção arquitetural formalmente documentada.

1.4.2 Modelo de Dados do Sistema

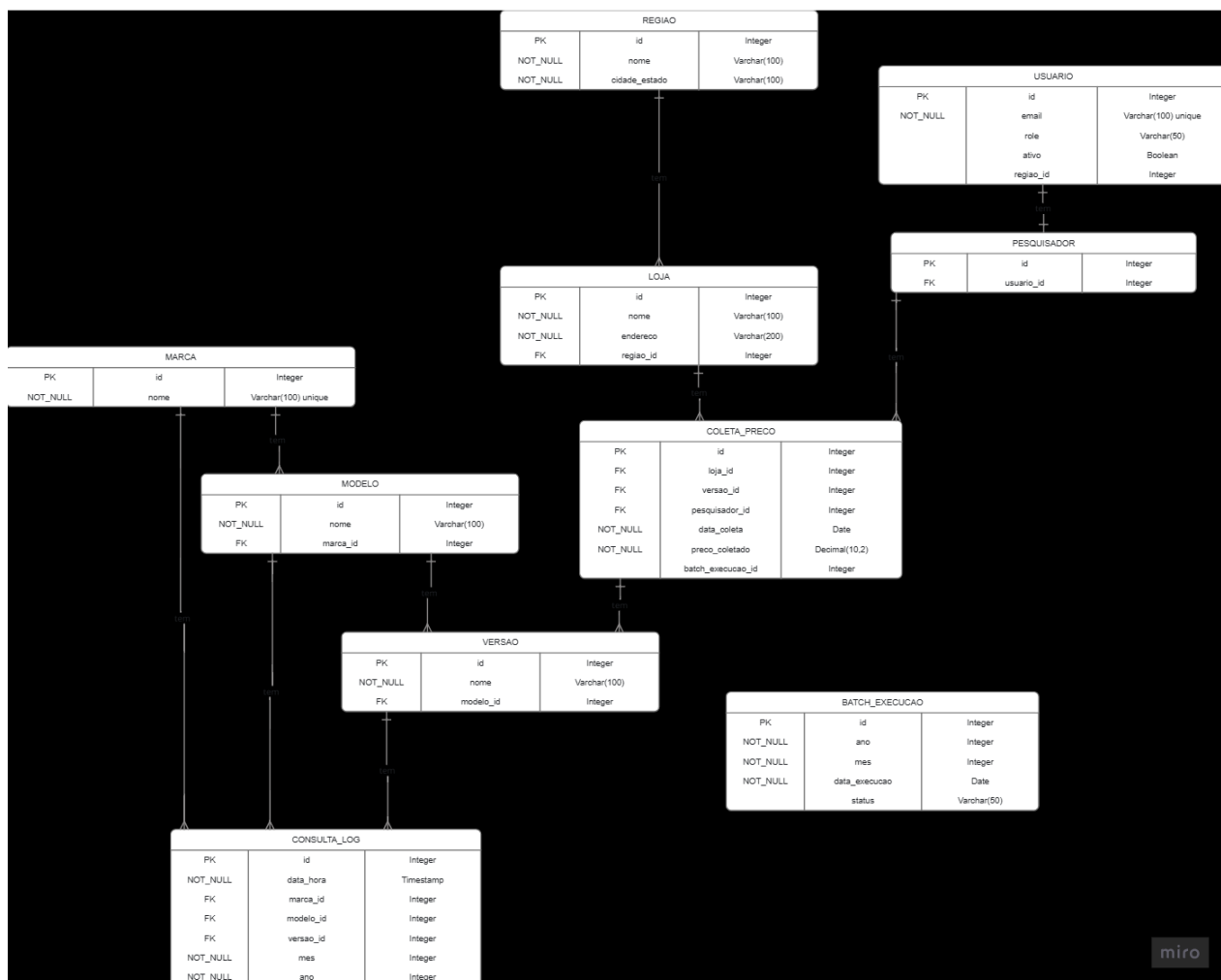


Figura 5: Enter Caption

Figura 6: Modelo conceitual do sistema FIPE-like (implementado + projetado).

1.5 8. Diagrama de Componentes (Arquitetura de Software)

1.5.1 8.1 Camadas e Componentes

A arquitetura adotada é um **monolito organizado em camadas**, adequada ao escopo e ao tempo de implementação, preservando separação de responsabilidades.

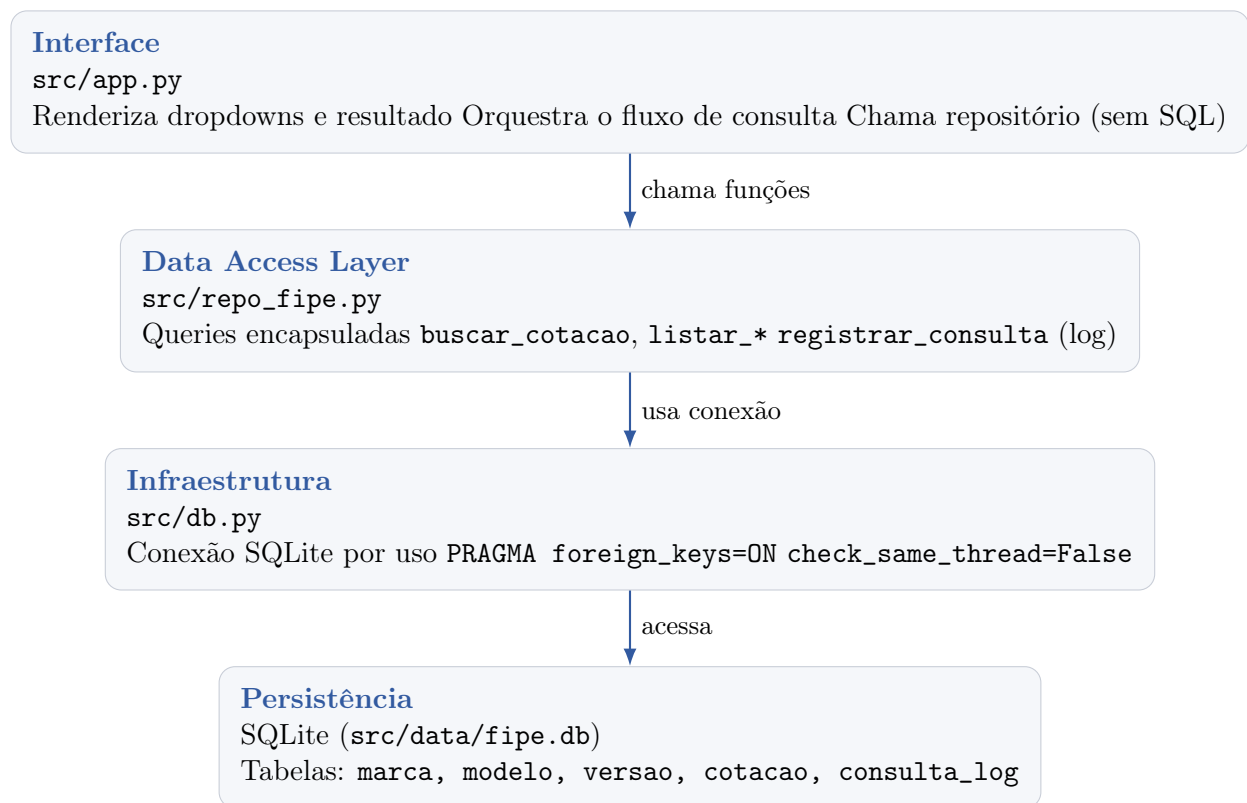


Figura 7: Arquitetura em camadas do módulo implementado (consulta pública).

1.6 1.3 Entregas e DoD (Definition of Done)

Entrega 2:

- Documento com: Planning + Modelo de Dados + Modelo de Componentes (TDD resumido).

DoD do MVP :

- Tela Streamlit com 3 dropdowns em cascata + botão Consultar.
- Retorna preço + mês de referência.
- Aplica fallback do último mês disponível quando faltar cotação no mês selecionado.
- Registra log simples da consulta.
- Código organizado em camadas (UI / Service / Repository).

2 Decisões explícitas (Mini ADRs)

ADR-001 — Persistência

Decisão: usar SQLite com seed local.

Motivo: velocidade de implementação + simplicidade + rastreabilidade do dado.

Consequência: dados reais de operação não existem; simulação via seed.

ADR-002 — Arquitetura

Decisão: monólito em camadas (UI → Service → Repository).

Motivo: fácil de avaliar e evoluir (troca regra sem mexer na UI; troca BD sem quebrar

regra).

Consequência: sem microserviços; foco na clareza.

ADR-003 — Regra de consulta com fallback

Decisão: se mês selecionado não tiver cotação, retornar **último mês disponível** para a mesma versão/ano.

Motivo: comportamento realista e robusto (dados podem estar incompletos).

Consequência: precisa de query por “máximo mês disponível”.

3 Rastreabilidade mínima (Requisito → Entidade → Componente)

Requisito	Entidades (dados)	Componentes (código)
Consulta FIPE (MVP)	Marca, Modelo, VersaoAno, CotacaoMensal	UI(Streamlit), QueryService, SQLiteRepo
Fallbackúltimo mês	CotacaoMensal	QueryService (regra) + SQLiteRepo (query ordenada por mês)
Log simples de consulta	ConsultaLog	QueryService (orquestra) + SQLiteRepo (insert log)

Tabela 1: Rastreabilidade do MVP (evidência de pensamento de liderança técnica).

4 Modelo de Dados (ERD)

4.1 Diagrama ER (com destaque do MVP)

MVP Entidades do MVP: Marca, Modelo, VersaoAno, CotacaoMensal, ConsultaLog.

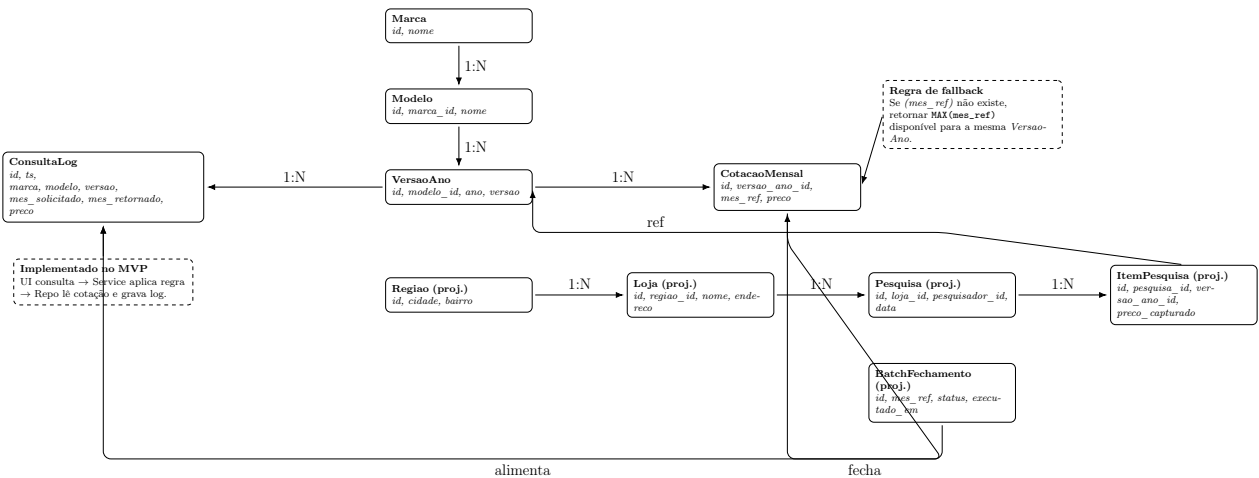


Figura 8: ERD completo (projetado) com foco no **MVP** e regra de fallback.

5 Modelo de Componentes (TDD resumido)

5.1 Camadas e responsabilidades

- **UI (Streamlit)**: captura entradas e renderiza saída. Sem regra de negócio.
- **Service (Domínio)**: valida seleção, aplica fallback do mês, orquestra log.
- **Repository (SQLite)**: queries e persistência (cotação e log).

5.2 5.2 Contratos (interfaces) — versão mínima

- **QueryService**
 - `list_marcas()`
 - `list_modelos(marca_id)`
 - `list_versoes(modelo_id)`
 - `consultar(versao_id, mes_solicitado) → (preco, mes_retornado)`
- **SQLiteRepo**
 - `get_cotacao(versao_id, mes)`
 - `get_ultima_cotacao(versao_id, mes_limite)`
 - `insert_log(...)`

5.3 5.3 Sequência do fluxo (consulta)

1. Usuário escolhe Marca → Modelo → Versão/Ano e um mês.
2. UI chama `QueryService.consultar()`.
3. Service tenta `Repo.get_cotacao()`.
4. Se não existir: Service chama `Repo.get_ultima_cotacao()` e retorna o último mês disponível.
5. Service registra `ConsultaLog`.
6. UI exibe preço + mês retornado.

6 Critérios de aceite do MVP (3 bullets)

- Dropdowns em cascata (marca → modelo → versão/ano) com estado consistente.
- Consulta retorna **preço + mês de referência**.
- Na ausência do mês solicitado, retorna **último mês disponível** e registra log.

7 Plano de teste mínimo

Testes essenciais (manual + 1 automatizado)

- **Happy path**: existe cotação no mês escolhido → retorna preço correto e log gravado.
- **Fallback**: mês solicitado sem cotação → retorna último mês disponível + log com `mes_retornado`.
- **Dados incompletos**: marca sem modelos (ou modelo sem versões) → UI não quebra, mostra mensagem clara.

- **Automatizado (unit):** teste do Service para fallback (mock do repo).

Entrega 1 foca em: clareza + organização + MVP consultável e robusto.