

(ejus , celui du non-sujet , ou de lui , (suus , celui du sujet) . On devrait comme les anglais, les allemands et les arabes d'accorder le possessif de chien avec le genre du possesseur . On saurait alors à quoi s'en tenir et l'on pourrait peut être dire que le français est aussi précis que le latin, l'anglais , l'allemand ou l'arabe, mais jusque là !..

Je voudrais aussi que les mêmes racines veuillent dire les mêmes choses. Je voudrais qu'on puisse dire : « le meurtrier a commis un meurtre : il a meurtri de meurtrissures sa victime .

Je voudrais qu'une chocolatière soit la femme d'un chocolatier , une cafetière la femme du cafetier comme une bouchère est la femme d'un boucher, qu'une boulangère ne soit pas une voiture.

Comment en est -on arrivé à dire sans doute pour peut être . Qui dira du premier coup ce que veut dire « je crains qu'il ne fasse plus froid » , est ce que je crains qu'il fasse plus froid ou je crains qu'il fasse plus chaud ?

Pourquoi écrit-on aggraver de gravis et agrandir de grandir . Pourquoi écrit-on agression de aggredior ?

Je ne vois aucun inconvénient à appeler émérite un fonctionnaire retraité et errements la façon de se conduire mais je ne m'étonne pas que pour tous les français , émérite veuille dire méritant et errements façon erronée de se conduire.

La mode est à la paresse et à la négligence . Pourquoi prononcer différemment sujétion et suggestion ? pourquoi dire gession pour gestion ?

Je proteste contre l'habitude du français d'employer le même mot pour ce que fait un être , de lui même et ce que l'homme lui fait faire , ex : l'homme distille l'alcool du vin et une plante distille du parfum.

Peut-on imaginer quelque chose de plus étonnant que les conjugaisons françaises et comment un étranger élevé dans une autre langue peut-il arriver à les apprendre ? on dirait qu'on s'est ingénié à trouver ce qu'il y a de plus désorientant , de plus compliqué, finalement de plus bête. En somme il faut apprendre chaque mot de chaque verbe . Quand on pense qu'il existe une langue qui avec 4 formes et 3 ou 4 auxiliaires (love , loves , loved, loving et to have ,to be, et will et shall) peut remplacer les milliers de mots comprenant les conjugaisons françaises !

Comment peut-on supporter que le même verbe puisse être transitif et intransitif , ex : on peut dire que le microscope grossit les objets et que le bétail grossit à l'embouche.

Pourquoi ne supprimerait-on le pluriel en français ? personne n'en souffrirait et tout le monde profiterait de la simplification. Quand j'étais petit on disait , « il est 3 heures et quart ». Aujourd'hui on dit « il est 3 heure et quart ». Alors pourquoi écrire un « s » qui ne se prononce pas ? On ne fait plus les liaisons .

Un autre exemple de l'imprécision du français : les mots qui veulent dire à la fois une chose et ce que l'on fait avec cette chose. Ex : le pas que l'on fait avec la jambe et le pas que l'on a marqué sur le sol.

Lierre vient de ledera , pourquoi l ?

Tante vient de anita , pourquoi t ?

Pourquoi met-on 2 articles dans le lendemain ?

Haleter veut dire battre des ailes , pourquoi h ?

On dit cuivré, étonné , pourquoi dit-on doré ?

N'est ce pas stupide de vouloir faire dire à affection d'une part amitié et de l'autre maladie ?