

Аборты: геноцид или выбор?

Колобов Кирилл, Сулова Диана, Обельченко Иван, 201-321

Оглавление

I	За аборты	3
1	Позиция	4
2	Доводы	5
2.1	Зигота – не человек	5
2.2	Человек начинается с рождения	5
2.3	Зигота – часть тела матери	5
2.4	У зиготы нет разума, нет сознания	5
2.5	Зигота – не личность	6
2.6	У женщины есть выбор	6
2.7	Беременность «по глупости»	6
2.8	Она не хотела заводить ребёнка	6
2.9	Угроза жизни роженицы	6
2.10	По закону можно	6
2.11	А если это было изнасилование?	6
3	Выводы	7
II	Против абортов	8
4	Позиция	9
5	Доводы	10
5.1	Зигота – человек	10
5.2	Человек начинается с зачатия	11
5.3	Зигота – новый организм	11
5.4	Сторонники абортов – нацисты	11
5.5	А как проверить?	11
5.6	Можно убить новорождённого?	12
5.7	А чем она думала?	12

5.8	А чем она думала?	12
5.9	Апелляция к единым случаям	12
5.10	В III Рейхе...	12
5.11	Тогда можно	13
6	Выводы	14

Часть I
За аборты

Глава 1

Позиция

Каждый человек имеет право сам решить, хочет он ребёнка или нет.

Глава 2

Доводы

2.1 Зигота – не человек

В физическом смысле зигота не является человеком, это клетка, которая лишь может породить новую жизнь, но только пройдя немалый путь развития.

2.2 Человек начинается с рождения

Человеком становятся после рождения, до этого момента момента существующий организм называется плодом.

2.3 Зигота – часть тела матери

Эмбрион на ранних стадиях развития не может существовать независимо от матери. Законные аборт можно делать на небольшом сроке беременности, когда на свет не может появиться живой человек.

2.4 У зиготы нет разума, нет сознания

У раннего эмбриона нет разума и сознания. У плода на ранних стадиях развития полностью не сформированы многие органы в т.ч. и мозг, он не может мыслить.

2.5 Зигота — не личность

У зиготы не мозга, она ещё не сформировалась, она не личность поэтому её можно убить.

2.6 У женщины есть выбор

Женщина имеет право выбирать, как ей распоряжаться своей дальнейшей жизнью. Она хочет убить паразита, чтобы не кормить его и не мучаться.

2.7 Беременность «по глупости»

Девушка сама ещё ребёнок и беременность не желанна. Несовершеннолетние не готовы иметь детей и могут не справиться с ребёнком.

2.8 Она не хотела заводить ребёнка

Женщина не хотела заводить ребёнка, она против этого, она ещё не готова поэтому она может сделать аборт.

2.9 Угроза жизни роженицы

Роды для женщины могут закончиться даже летальным исходом, а у ребёнка могут быть очень серьёзные физические отклонения.

2.10 По закону можно

Какие могут быть вопросы, если законом разрешено?

2.11 А если это было изнасилование?

А если это было изнасилование, то тоже нельзя сделать аборт? Женщине рожать ребёнка от насильника?

Глава 3

Выводы

Исходя из всего вышеперечисленного, мы понимаем, что бывают разные ситуации, в результате которых женщина может забеременеть. Иногда это может быть не ее выбор. Соответственно, она должна иметь право хотя бы самой решить, хочет ли она продолжить незапланированную беременность.

Часть II

Против абортов

Глава 4

Позиция

Здесь рассматриваются доводы с позиции гипотетической индукции: если можно убить плод, то можно убить уже родившегося человека в любом возрасте по тем же причинам, по которым делается аборт, поскольку качественно человек не меняется с самого момента зачатия, см. пункт 5.1.

Однако, сторонники аборотов старательно избегают последовательных рассуждений, допуская убийство плода, но выступая против убийства уже рождённых людей, что есть лицемерие, перетекающее в геноцид.

Часть доказательств в кратком изложении представлены ниже.

Глава 5

Доводы

5.1 Зигота – человек

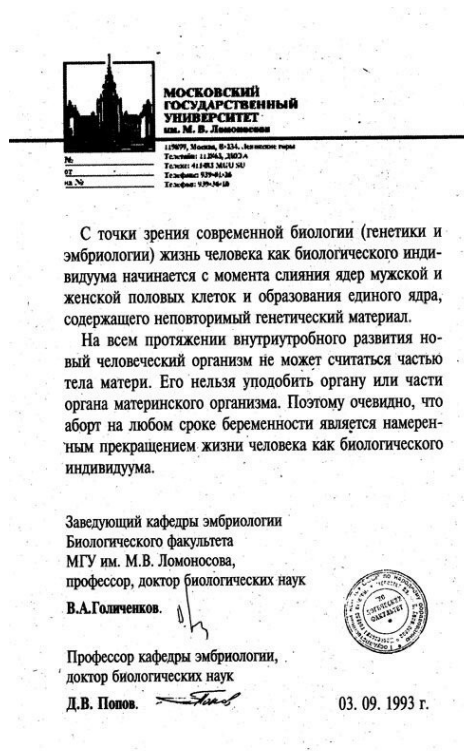


Рис. 5.1. Биологические данные

Человек – представитель биологического вида *Homo Sapiens Sapiens*, зигота принадлежит к этому виду \Rightarrow зигота – человек \Rightarrow аборт – убийство человека.

5.2 Человек начинается с зачатия

Зигота – это первая стадия развития человеческого организма, см. пункт 5.1. Любое небιологическое деление – арбитрарное, не имеет верифицируемых критериев.

Невалидность апелаций к законам рассмотрена ниже, пункт 5.10.

5.3 Зигота – новый организм

См. пункт 5.1. Зигота – первая стадия развития человека.

А также, ребёнок не может жить без матери первые несколько лет после рождения. Однако оппоненты считают, что после рождения убивать нельзя. Выходит, этот довод используется непоследовательно, то есть противоречит их позиции.

5.4 Сторонники абортoв – нацисты

В пресуппозициях к таким утверждениям, очевидно, есть следующее положение: «неразумных» людей, людей без «сознания» можно убивать. Выходит, сторонники абортoв за убийство всех людей с врождёнными или пробритёнными отклонениями: слабоумие, старческая деменция, микроцефалия, анэнцефалия¹, вегетативная кома². Выходит, они не против убийства своей бабушки из-за ~~жажды наследства~~ её деменции на почве возраста. Это ли не нацизмом называется?

Вообще говоря, из-за несформировавшегося мозга зигота не перестаёт относиться к биологическому виду *Homo Sapiens Sapiens*, то есть не перестаёт быть человеком.

5.5 А как проверить?

У этого параметра нет критериев верификации, аналогично «сознанию» из пункта 5.4.

¹Отсутствие больших полушарий.

²Состояние, из которого нельзя выйти, поскольку мозг мёртв. Человек становится овощем.

5.6 Можно убить новорождённого?

Если у неё есть выбор, то может ли она убить новорождённого? Если вы считаете, что может, то вы нацист аборт, как и любое другое убийство по сиюминутной прихоти, допустимы в рамках ваших ценностей, а если нет – аборт недопустимы.

Сторонники абортов против убийства новорождённых, однако не приводят доводов, показывающих качественное различие плода и младенца. Иными словами, позиция оппонентов непоследовательна.

Также стоит отметить, что выбор есть всегда. Например, юная девушка могла не шлаться по впискам. Выбор был сделан, это его последствия.

5.7 А чем она думала?

У неё был выбор, она могла отказаться от незащищённого секса. Однако не отказалась, теперь пусть несёт ответственность за свои ошибки. Это не повод убивать кого-то.

5.8 А чем она думала?

Аналогично пункту 5.7.

5.9 Апелляция к единичным случаям

В цивилизованных странах вероятность осложнений при родах (в статистику включены данные о родах 15-летних девушек) составляет $\frac{1}{4900} \approx 0.02\%$, по данным ВОЗ³.

И если консилиум врачей пришёл к выводу, что роды приведут к смерти роженицы, то это достаточное основание для аборта.

5.10 В III Рейхе...

Апелляции к законам опять же невалидны, поскольку законы устанавливаются группой людей исходя из их интересов и не могут быть основой человеческой морали.

³<https://www.who.int/en/news-room/fact-sheets/detail/maternal-mortality>

5.11 Тогда можно

В таком случае аборт допустим, как и в случае угрозы жизни роже-
ницы, пункт 5.9.

Глава 6

Выводы

Проблемы абортaв, их распространённость и необходимость, у многих наслуху неспроста: современному среднечеловеку чуждо чувство ответственности, он не готов ни думать о своих действиях заранее, ни принимать последствия совершённых ошибок – незащищённого секса, в данном случае.

Решение этой проблемы неоскорблённые умом видят в массовом геноциде определённой группы людей, самых незащищённых из нас – нерождённых.

При этом, к сожалению, процесс мышления (как и любовь до гроба, крепкая семья) из моды выходит, вследствие этого простая альтернатива гуляет перед лицом у *homo consumer* незамеченной.

Так или иначе, предлагаемая альтернатива решит также проблему неизлечимых (а впрочем, излечимых тоже) венерических болезней: ВИЧ, его запущенная форма – СПИД, сифилис, хламидиоз, трихомониаз et cetera.

И альтернатива эта (барабанная дробь!) – защищённый секс.