Аборты: геноцид или выбор?

Колобов Кирилл, 201-321

# Оглавление

Ι	Вв	едение	3		
II	3a	а аборты	5		
1	позиция				
<b>2</b>	Доводы				
	2.1	Зигота – не человек	7		
	2.2	Человек начинается с рождения	7		
	2.3	Зигота – часть тела матери	7		
	2.4	У зиготы нет разума, нет сознания	7		
	2.5	Зигота – не личность	7		
	2.6	У матери есть выбор	8		
	2.7	Ты хочешь плодить нищету?	8		
	2.8	Мать не хотела заводить ребёнка	8		
	2.9	Мужчина не может рассуждать об этом	8		
	2.10	По закону можно	8		
	2.11	А если это было изнасилование?	8		
3	Выв	воды	9		
II	ΙI	Іротив абортов	10		
4	Позиция		11		
5	Доводы				
	5.1	Зигота – человек	12		
	5.2	Человек начинается с зачатия	13		
	5.3	Зигота – новый организм	13		
	5.4	Сторонники абортов – нацисты	13		
	5.5	А как проверить?	13		

	5.6	Можно убить новорождённого?	14
	5.7	А чем думала мать?	14
	5.8	А чем думала мать?	14
	5.9	А вы знаете, может	14
	5.10	В ІІІ Рейхе	14
	5.11	Тогда можно	14
6	Выв	воды	15

Часть І

Введение

Аборты – частая причина разногласий между умудрённым опытом, годами старшим поколением с консервативными взгядами и идеологически прокачанными детьми.

Здесь разбираются основные положения споров, показывается аргументативная несостоятельность одной из сторон.

Часть II За аборты

# $\mathbf{R}$ и<br/>рисо $\mathbf{\Pi}$

Пока не родился – не человек, аборт можно делать на любом сроке по любой причине.

# Доводы

#### 2.1 Зигота – не человек

Зигота не является человеком, это всего лишь кусок мяса.

# 2.2 Человек начинается с рождения

Зародыш становится человеком после рождения, ребёнок получает свидетельство о рождении.

### 2.3 Зигота – часть тела матери

Зигота не может существовать вне тела матери, без потпитки оттуда  $\Rightarrow$  зигота — часть тела матери.

# 2.4 У зиготы нет разума, нет сознания

Зигота не разумна, она не может реагировать ни на какие раздражители извне.

#### 2.5 Зигота – не личность

У зиготы не мозга, она ещё не сформировалась, она не личность.

## 2.6 У матери есть выбор

Женщина хочет убить паразита, чтобы не кормить его и не мучаться.

# 2.7 Ты хочешь плодить нищету?

Если ребёнок родится, то он будет жить в нищите, он будет нежеланным. Ты этого хочешь?

# 2.8 Мать не хотела заводить ребёнка

Мать не хотела заводить ребёнка, она против этого, она ещё не готова.

## 2.9 Мужчина не может рассуждать об этом

Мужчина не может решать за женщину, что и как ей делать.

### 2.10 По закону можно

Какие могут быть вопросы, если законом разрешено?

#### 2.11 А если это было изнасилование?

А если это было изнасилование, то тоже нельзя сделать аборт? Женщине рожать ребёнка от насильника?

# Выводы

Здесь описаны какие-то выводы

# Часть III Против абортов

# **ВИДИКОП**

Здесь рассматриваются доводы с позиции гипотетической индукции: если можно убить плод, то можно убить уже родившегося человека в любом возрасте по тем же причинам, по которым делается аборт, поскольку качественно человек не меняется с самого момента зачатия, см. пункт 5.1.

Однако, сторонники аборотов старательно избегают последовательных рассуждений, допуская убийство плода, но выступая против убийства уже рождённых людей, что есть лицемерие, перетекающее в геноцид.

Часть доказательств в кратком изложении представлены ниже.

# Доводы

#### 5.1 Зигота – человек

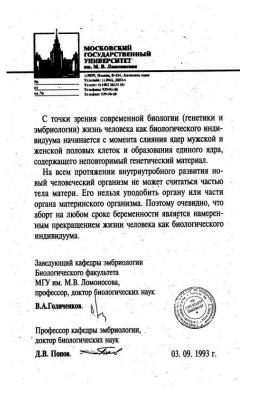


Рис. 5.1. Биологические данные

Человек – представитель биологического вида  $Homo\ Sapiens\ Sapiens$ , зигота принадлежит к этому виду  $\Rightarrow$  зигота – человек  $\Rightarrow$  аборт – убийство человека.

#### 5.2 Человек начинается с зачатия

Зигота — это первая стадия развития человеческого организма, см. пункт 5.1. Любое небиологическое деление — арбитрарное, не имеет верифицируемых критериев.

Невалидность апеляций к законам рассмотрена ниже, пункт 5.10.

## 5.3 Зигота – новый организм

См. пункт 5.1. Зигота – первая стадия развития человека.

А также, ребёнок не может жить без матери первые несколько лет после рождения. Однако оппоненты считают, что после рождения убивать нельзя. Выходит, этот довод используется непоследовательно, то есть противоречит их позиции.

### 5.4 Сторонники абортов – нацисты

В пресуппозициях к таким утверждениям, очевидно, есть следующее положение: «неразумных» людей, людей без «сознания» можно убивать. Выходит, сторонники абортов за убийство всех людей с врождёнными или пробритёнными отклонениями: слабоумие, старческая деменция, микроцефалия, анэнцефалия<sup>1</sup>, вегетативная кома<sup>2</sup>. Выходит, они не против убийства своей бабушки из-за жажды наследства её деменции на почве возраста. Это ли не нацизмом называется?

Вообще говоря, из-за несформировавшегося мозга зигота не перестаёт относиться к биологическому виду *Homo Sapiens Sapiens*, то есть не перестаёт быть человеком.

### 5.5 А как проверить?

У этого параметра нет критериев верификации, аналогично «сознанию» из пункта 5.4.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Отсутствие больших полушарий.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Состояние, из которого нельзя выйти, поскольку мозг мёртв. Человек становится овощем.

## 5.6 Можно убить новорождённого?

Если у неё есть выбор, то может ли она убить новорождёного? Если вы считаете, что может, то вы нациет аборты, как и любое другое убийство по сиюминутной прихоти, допустимы в рамках ваших ценностей, а если нет – аборты недопустимы.

#### 5.7 А чем думала мать?

У неё был выбор, она могла отказаться от незащищённого секса. Однако не отказалась, теперь пусть несёт ответственность за свои ошибки. Это не повод убивать кого-то.

## 5.8 А чем думала мать?

Аналогично пункту 5.7.

## 5.9 А вы знаете, может

Может и последние несколько тысяч лет решает. В любом случае апелляции к полу невалидны.

#### 5.10 В III Рейхе...

Апелляции к законам опять же невалидны, поскольку законы устанавливаются группой людей исходя из их интересов.

# 5.11 Тогда можно

В таком случае аборт допустим, как и в случае угрозы жизни роженицы.

# Выводы

Проблемы абортов, их распространённость и необходимость, у многих наслуху неспроста: современному среднечеловеку чуждо чувство отвественности, он не готов ни думать о своих действиях заранее, ни принимать последствия совершённых ошибок — незащищённого секса, в данном случае.

Решение этой проблемы неоскорблённые умом видят в массовом геноциде определённой группы людей, самых незащищённых из нас – нерождённых.

При этом, к сожалению, процесс мышления (как и любовь до гроба, крепкая семья) из моды выходит, вследствие этого простая альтернатива гуляет перед лицом у *homo consumer* незамеченной.

Впрочем, предлагаемая альтернатива решит также проблему неизлечимых (а впрочем, излечимых тоже) венирических болезней: ВИЧ, его запущенная форма – СПИД, сифилис, хламидиоз, трихомониаз et cetera.

И альтернатива эта (барабанная дробь!) – защищённый секс.