Аборты: геноцид или выбор?

Колобов Кирилл, Суслова Диана, 201-321

Оглавление

Ι	За аборты	3													
1	Позиция														
2	Доводы														
	2.1 Зигота – не человек	5													
	2.2 Человек начинается с рождения	5													
	2.3 Зигота – часть тела матери	5													
	2.4 У зиготы нет разума, нет сознания	5													
	2.5 Зигота – не личность	5													
	2.6 У матери есть выбор	6													
	2.7 Ты хочешь плодить нищету?	6													
	2.8 Мать не хотела заводить ребёнка	6													
	2.9 Мужчина не может рассуждать об этом	6													
	2.10 По закону можно	6													
	2.11 А если это было изнасилование?	6													
3	Выводы	7													
II	Против абортов	8													
4	Позиция	9													
5	Доводы														
	5.1 Зигота – человек	10													
	5.2 Человек начинается с зачатия	11													
	5.3 Зигота – новый организм	11													
	5.4 Сторонники абортов – нацисты	11													
	5.5 А как проверить?	11													
	5.6 Можно убить новорождённого?	12													
	5.7 А чем думала мать?														

6	Выв	воды													13
			Рейхе												
	5.9	А вы	знаете,	может				 							12
	5.8	А чем	и думала	и мать	? .			 							12

Часть I За аборты

\mathbf{R} и
рисо $\mathbf{\Pi}$

Каждый человек имеет право сам решить, хочет он ребёнка или нет.

Доводы

2.1 Зигота – не человек

Зигота не является человеком, это всего лишь кусок мяса.

2.2 Человек начинается с рождения

Зародыш становится человеком после рождения, ребёнок получает свидетельство о рождении.

2.3 Зигота – часть тела матери

Зигота не может существовать вне тела матери, без потпитки оттуда \Rightarrow зигота — часть тела матери.

2.4 У зиготы нет разума, нет сознания

Зигота не разумна, она не может реагировать ни на какие раздражители извне.

2.5 Зигота – не личность

У зиготы не мозга, она ещё не сформировалась, она не личность.

2.6 У матери есть выбор

Женщина хочет убить паразита, чтобы не кормить его и не мучаться.

2.7 Ты хочешь плодить нищету?

Если ребёнок родится, то он будет жить в нищите, он будет нежеланным. Ты этого хочешь?

2.8 Мать не хотела заводить ребёнка

Мать не хотела заводить ребёнка, она против этого, она ещё не готова.

2.9 Мужчина не может рассуждать об этом

Мужчина не может решать за женщину, что и как ей делать.

2.10 По закону можно

Какие могут быть вопросы, если законом разрешено?

2.11 А если это было изнасилование?

А если это было изнасилование, то тоже нельзя сделать аборт? Женщине рожать ребёнка от насильника?

Выводы

Исходя из всего вышеперечисленного, мы понимаем, что бывают разные ситуации, в результате которых женщина может забеременеть. Иногда это может быть не ее выбор. Соответственно, она должна иметь право хотя бы самой решить, хочет ли она продолжить незапланированную беременность.

Часть II Против абортов

ВидикоП

Здесь рассматриваются доводы с позиции гипотетической индукции: если можно убить плод, то можно убить уже родившегося человека в любом возрасте по тем же причинам, по которым делается аборт, поскольку качественно человек не меняется с самого момента зачатия, см. пункт 5.1.

Однако, сторонники аборотов старательно избегают последовательных рассуждений, допуская убийство плода, но выступая против убийства уже рождённых людей, что есть лицемерие, перетекающее в геноцид.

Часть доказательств в кратком изложении представлены ниже.

Доводы

5.1 Зигота – человек

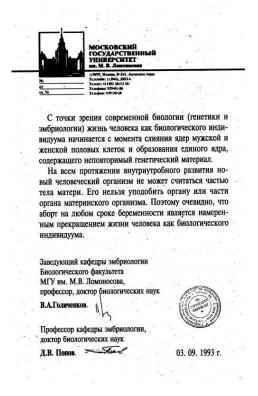


Рис. 5.1. Биологические данные

Человек – представитель биологического вида $Homo\ Sapiens\ Sapiens$, зигота принадлежит к этому виду \Rightarrow зигота – человек \Rightarrow аборт – убийство человека.

5.2 Человек начинается с зачатия

Зигота — это первая стадия развития человеческого организма, см. пункт 5.1. Любое небиологическое деление — арбитрарное, не имеет верифицируемых критериев.

Невалидность апеляций к законам рассмотрена ниже, пункт 5.10.

5.3 Зигота – новый организм

См. пункт 5.1. Зигота – первая стадия развития человека.

А также, ребёнок не может жить без матери первые несколько лет после рождения. Однако оппоненты считают, что после рождения убивать нельзя. Выходит, этот довод используется непоследовательно, то есть противоречит их позиции.

5.4 Сторонники абортов – нацисты

В пресуппозициях к таким утверждениям, очевидно, есть следующее положение: «неразумных» людей, людей без «сознания» можно убивать. Выходит, сторонники абортов за убийство всех людей с врождёнными или пробритёнными отклонениями: слабоумие, старческая деменция, микроцефалия, анэнцефалия¹, вегетативная кома². Выходит, они не против убийства своей бабушки из-за жажды наследства её деменции на почве возраста. Это ли не нацизмом называется?

Вообще говоря, из-за несформировавшегося мозга зигота не перестаёт относиться к биологическому виду *Homo Sapiens Sapiens*, то есть не перестаёт быть человеком.

5.5 А как проверить?

У этого параметра нет критериев верификации, аналогично «сознанию» из пункта 5.4.

¹Отсутствие больших полушарий.

²Состояние, из которого нельзя выйти, поскольку мозг мёртв. Человек становится овощем.

5.6 Можно убить новорождённого?

Если у неё есть выбор, то может ли она убить новорождёного? Если вы считаете, что может, то вы нацист аборты, как и любое другое убийство по сиюминутной прихоти, допустимы в рамках ваших ценностей, а если нет – аборты недопустимы.

Сторонники абортов против убийства новорождённых, однако не приводят доводов, показывающих качественное различие плода и младенца. Иными словами, позиция оппонентов непоследовательна.

5.7 А чем думала мать?

У неё был выбор, она могла отказаться от незащищённого секса. Однако не отказалась, теперь пусть несёт ответственность за свои ошибки. Это не повод убивать кого-то.

5.8 А чем думала мать?

Аналогично пункту 5.7.

5.9 А вы знаете, может

Может и последние несколько тысяч лет решает. В любом случае апелляции к полу невалидны.

5.10 B III Рейхе...

Апелляции к законам опять же невалидны, поскольку законы устанавливаются группой людей исходя из их интересов и не могут быть основой человеческой морали.

5.11 Тогда можно

В таком случае аборт допустим, как и в случае угрозы жизни роженицы.

Выводы

Проблемы абортов, их распространённость и необходимость, у многих наслуху неспроста: современному среднечеловеку чуждо чувство отвественности, он не готов ни думать о своих действиях заранее, ни принимать последствия совершённых ошибок — незащищённого секса, в данном случае.

Решение этой проблемы неоскорблённые умом видят в массовом геноциде определённой группы людей, самых незащищённых из нас – нерождённых.

При этом, к сожалению, процесс мышления (как и любовь до гроба, крепкая семья) из моды выходит, вследствие этого простая альтернатива гуляет перед лицом у *homo consumer* незамеченной.

Так или иначе, предлагаемая альтернатива решит также проблему неизлечимых (а впрочем, излечимых тоже) венирических болезней: ВИЧ, его запущенная форма – СПИД, сифилис, хламидиоз, трихомониаз et cetera.

И альтернатива эта (барабанная дробь!) – защищённый секс.