

**Příklad 28** Řešte metodou střelby Blasiovu rovnici mezní vrstvy

$$y''' + yy'' + \lambda(1 - y'^2) = 0, \quad \text{kde} \quad x \in (0, 10), \quad \lambda \in \langle 0, 0.5 \rangle$$

$$y(0) = y'(0) = 0, \quad y'(10) = 1$$

Nejprve musíme diferenciální rovnici třetího řádu rozložit na tři obyčejné diferenciální rovnice prvního řádu. To provedeme substitucemi:

$$y = z^{(0)}(x), \quad y' = z^{(1)}(x) = \frac{dz^{(0)}}{dx}, \quad y'' = z^{(2)}(x) = \frac{dz^{(1)}}{dx}, \quad y''' = z^{(3)}(x) = \frac{dz^{(2)}}{dx}. \quad (1)$$

Dosazením 1 do původní rovnice pak získáváme soustavu diferenciálních rovnic prvního řádu pro funkce  $z^{(0)}, z^{(1)}, z^{(2)}$ :

$$\begin{aligned} z^{(0)}(x) &= y \\ z^{(1)}(x) &= \frac{dz^{(0)}}{dx} \\ z^{(2)}(x) &= \frac{dz^{(1)}}{dx} \\ z^{(3)}(x) &= \frac{dz^{(2)}}{dx} = -\lambda(1 - z^{(1)2}) - z^{(2)}z^{(0)}. \end{aligned} \quad (2)$$

Počáteční podmínky se převedou na  $z^{(0)}(0) = 0$  a  $z^{(1)}(0) = 0$  a koncová podmínka na  $z^{(1)}(10) = 1$ .

Tuto soustavu budeme vnímat jako vektorovou funkci od  $x$ , a definujeme  $\vec{f}(x)$  jako její  $\nabla_x$  konkrétně

$$\vec{Z}(x) = \begin{pmatrix} z^{(0)}(x) \\ z^{(1)}(x) \\ z^{(2)}(x) \end{pmatrix}, \quad \vec{f}(x, \vec{Z}) = \begin{pmatrix} \frac{dz^{(0)}}{dx} \Big|_{x, \vec{Z}} \\ \frac{dz^{(1)}}{dx} \Big|_{x, \vec{Z}} \\ \frac{dz^{(2)}}{dx} \Big|_{x, \vec{Z}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z^{(1)}(x, \vec{Z}) \\ z^{(2)}(x, \vec{Z}) \\ z^{(3)}(x, \vec{Z}) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} z^{(1)} \\ z^{(2)} \\ -\lambda(1 - z^{(1)2}) - z^{(2)}z^{(0)} \end{pmatrix}. \quad (3)$$

Numerické řešení budeme provádět jednosměrnou metodou střelby z bodu  $x_0 = \vec{0}$  a řešení diferenciálních rovnic s pokusnými počátečními podmínkami Rundge-Kutta metodou čtvrtého řádu tedy:

$$\begin{aligned} \vec{k}_1 &= h \cdot \vec{f}(x_n, \vec{Z}(x_n)) \\ \vec{k}_2 &= h \cdot \vec{f}\left(x_n + \frac{h}{2}, \vec{Z}(x_n) + \frac{\vec{k}_1}{2}\right) \\ \vec{k}_3 &= h \cdot \vec{f}\left(x_n + \frac{h}{2}, \vec{Z}(x_n) + \frac{\vec{k}_2}{2}\right) \\ \vec{k}_4 &= h \cdot \vec{f}(x_n + h, \vec{Z}(x_n) + \vec{k}_3) \end{aligned} \quad (4)$$

kde finální tvar odhadu  $\vec{Z}(x_{n+1})$  je

$$\vec{Z}(x_{n+1}) = \vec{Z}(x_n) + \frac{1}{6}(\vec{k}_1 + 2\vec{k}_2 + 2\vec{k}_3 + \vec{k}_4). \quad (5)$$

Pro dopředný chod potřebujeme tři parametry v počátečním bodě a ty vezmeme jako

$$\vec{Z}(0) = \begin{pmatrix} z^{(0)}(0) \\ z^{(1)}(0) \\ z^{(2)}(0) \end{pmatrix}, \quad \text{přičemž} \quad z^{(0)}(0) = z^{(1)}(0) = 0, \quad (6)$$

tedy s našimi počátečními podmínkami hledáme v prostoru počátečních parametrů

$$\vec{Z}(0) \in \left( \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)_\lambda. \quad (7)$$

Koncový bod potom musí splňovat podmínku  $z^{(1)}(10) = 1$ , tedy koncové řešení je z prostoru

$$\vec{Z}(10) \in \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + \left( \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right)_\lambda. \quad (8)$$

Samotná střela potom probíhá tak, že začneme se dvěma zadanými počátečními podmínkami a jedním zvoleným algoritmem hledání kořene (viz. dále) v bodě  $x = 0$  a vektor  $\vec{Z}(0)$  zvoleným počtem kroků s pomocí Rundge-Kuttova předpisu pro změnu  $\vec{Z}$  posouváme až do  $\vec{Z}(10)$ . K minimalizaci chyby splnění koncové podmínky, které je ekvivalentní hledání kořene funkce  $B_2$  od  $\vec{Z}_0$

$$B_2(x, \vec{Z}_0) \Big|_{x=10} = B_2(x, z_0^{(2)}) \Big|_{x=0} = z^{(1)}(x) - 1 \Big|_{x=10} = 0 \quad (9)$$

zkusíme použít naivní Newtonovou-Raphsonovou metodou. Přičemž pro vyhodnocení  $z^{(1)}(10) - 1$  musíme vždy najít hodnotu  $z^{(1)}(10)$  střelbou s proměnným počátečním parametrem  $z_0^{(2)}$ .

Protože máme prostor počátečních parametrů pouze jednodimenzionální, budeme k tomu potřebovat pouze parciální derivaci

$$\frac{\partial B_2}{\partial z_0^{(2)}} \approx \frac{B_2(z_0^{(2)} + \Delta z_0^{(2)}) - B_2(z_0^{(2)})}{\Delta z_0^{(2)}}. \quad (10)$$

Ta se získá dvěma střelami s počátečními parametry  $z_0^{(2)} + \Delta z_0^{(2)}$  a  $z_0^{(2)}$  pro vyhodnocení  $z^{(1)}(x) \Big|_{x=10} =: z_{10}^{(1)}$  a následným vyhodnocením chybové funkce  $B_2$ .

Implementací se ukázalo, že naivní Newtonova-Raphsonova metoda na hledání kořene není vhodná, jelikož není v tomto příkladu zjevně stabilní. Při splnění koncové podmínky se totiž blíží parciální derivace  $B_2$  podle  $z_0^{(2)}$  nule neboli  $\frac{\partial z_{10}^{(1)}}{\partial z_0^{(2)}} = 0$ . Řešení je tedy v bodě extrému  $B_2$  nebo v inflexním bodě s nulovou derivací. Tam naivní Newtonova-Raphsonova metoda na hledání kořene fungovat nebude.

pozn.: Ekvivalentní příklad by bylo pro případ extrému hledání kořen paraboly  $y(x) = ax^2$ ,  $a \neq 0$  a pro případ inflexního bodu s nulovou derivací hledání kořene kubického monomu  $y(x) = ax^3$ ,  $a \neq 0$ , kde není zaručeno, že interval omezující přítomnost kořene se zachová v jednotlivých iteracích.

Tyto dva případy se ještě liší v tom, jakou metodu budeme moci pro hledání kořene využít. Pokud se jedná o případ, že je v bodě  $z_0^{(2)}$  pouze inflexní bod, budeme schopni použít například metodu půlení intervalu, která je v tomto případě relativně rychlá protože vyžaduje malý počet numericky náročných vyhodnocení střel. Jelikož jistě z tvaru  $f(x, \vec{Z})$  platí  $\lim_{z_0^{(2)} \rightarrow \infty} B_2(10) < 0$  a z testování implementace vyšlo, že existují i počáteční hodnoty s kladnou hodnotou chybové funkce  $B_2$  (například,  $z_0^{(2)} = 0$ ), je dobrá šance, že tato metoda bude na příklad fungovat.

pozn.: Mohli bychom použít metodu sečen, která konverguje rychleji, ale pro využití metody sečen by bylo nutné ve vhodnou chvíli přepnout na jinou metodu, jelikož pokud bychom chtěli přesný výsledek, bude nám na malých intervalech vznikat numerická chyba díky dělení rozdílem funkčních hodnot na krajích intervalu.

(Nejsem si jistý, jestli toto by byl problém, vzhledem k tomu, že dělíme jistě menší hodnotu. Je možné, že numerická chyba převáží a výsledek bude větší než 1 tedy bod ležet mimo interval?)

(Díky této numerické chybě je opět porušena záruka, že interval z další iterace je podmnožinou intervalu z předchozí iterace? Musela by se implementovat mezířaměť mezi jednotlivými iteracemi a logika, pro porušení této podmínky.)

Co se týká implementace půlení intervalu, tak v pro zvolený interval,  $(a, b)$ , který obsahuje kořen vždy vyhodnotíme funkci (střelu) v  $c := \frac{(a+b)}{2} = z_0^{(2)}$  a poté jeden z bodů  $a, b$  nahradíme  $c$ , tak aby ve výsledném intervalu zůstal kořen (aby vyčíslení funkce na hranicích intervalu měli opačné znaménko).

# Výsledky

Grafické výsledky

$$\lambda = 0.0$$

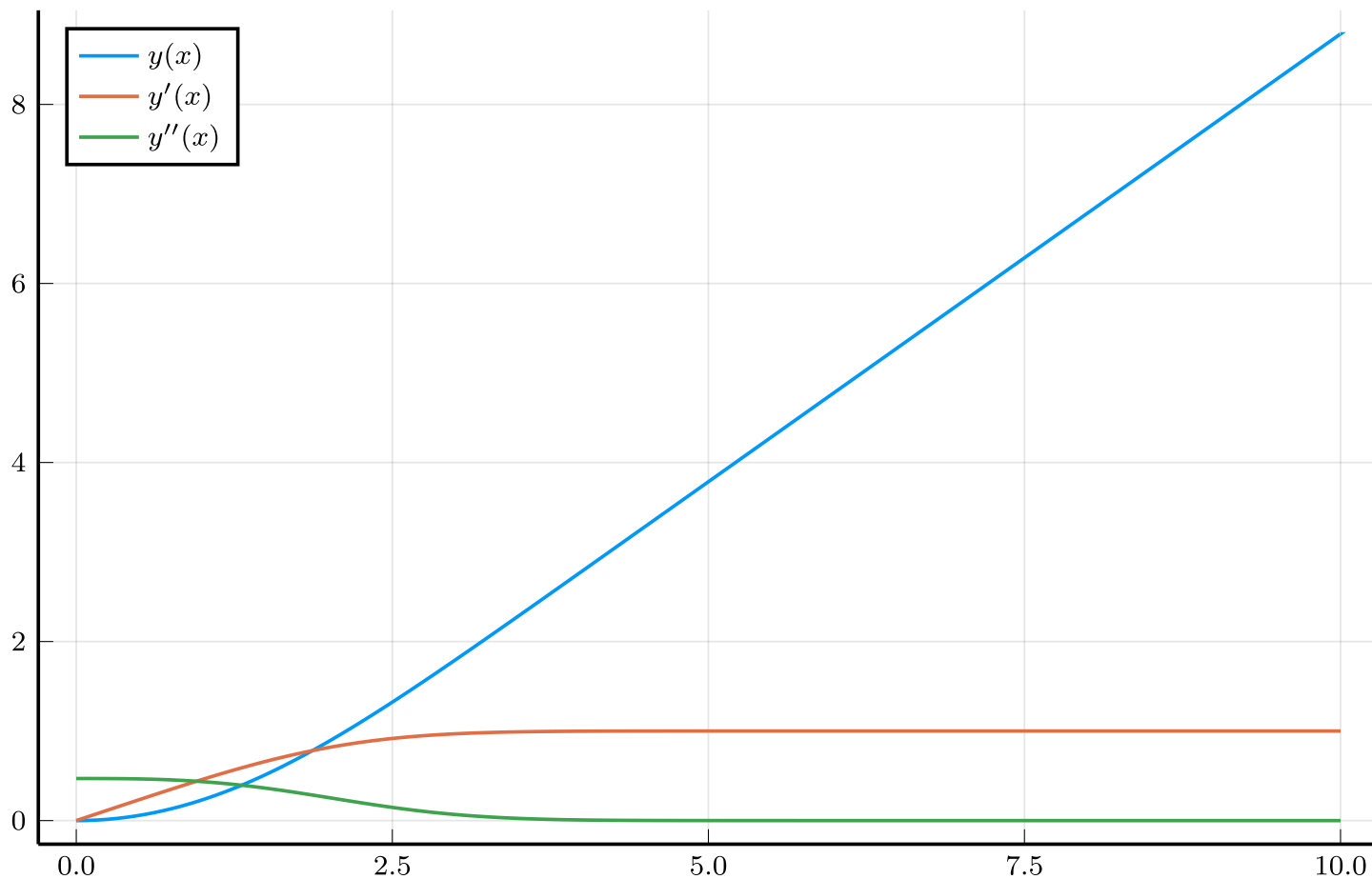


Figure 1: Blasova rovnice s  $\lambda = 0.0$  řešená metodou půlení intervalu na intervalu počátečních hodnot  $\langle 0.1, 3 \rangle$  řešená na intervalu  $\langle 0, 10 \rangle$ .

$$\lambda = -0.1$$

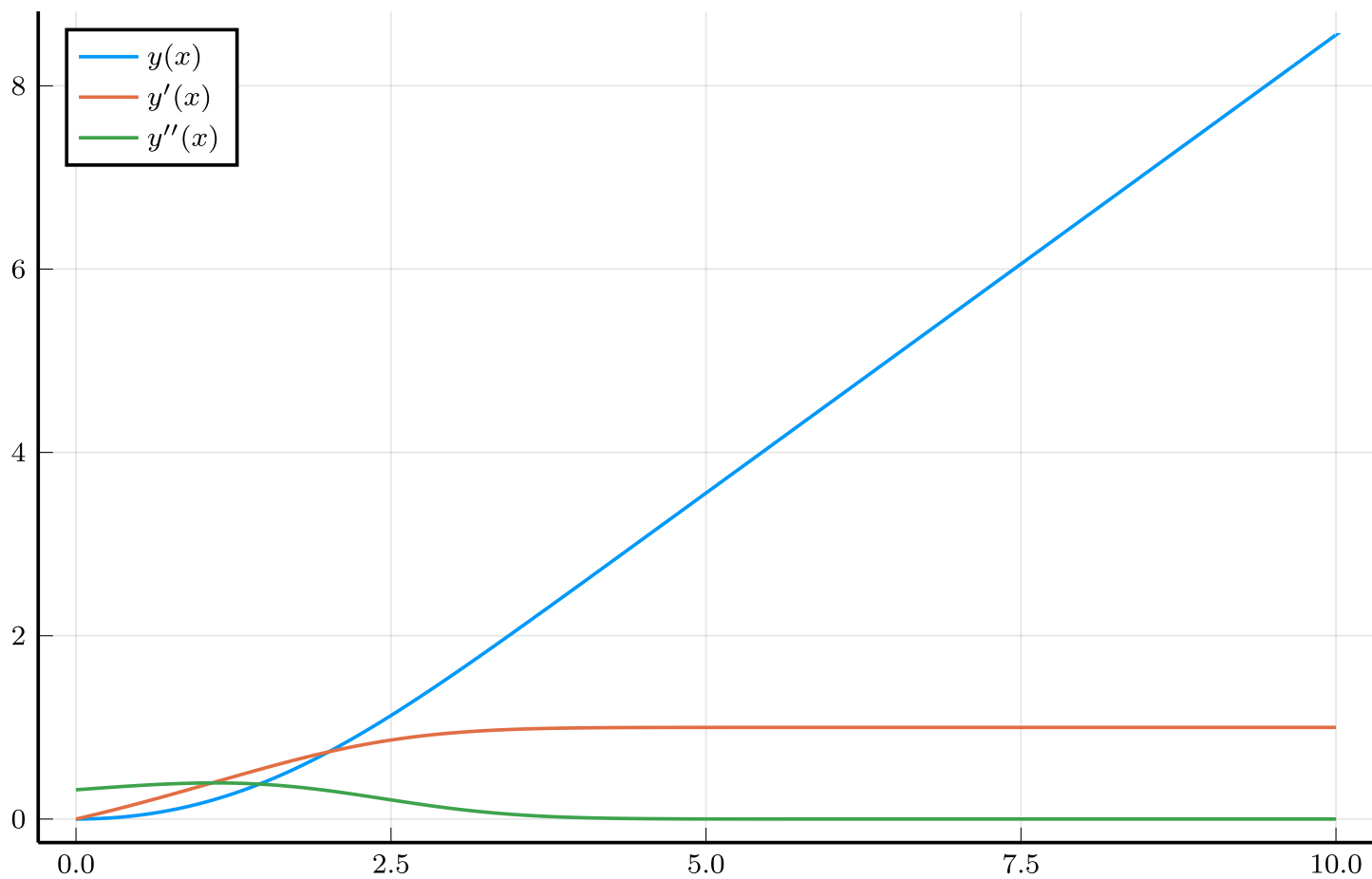


Figure 2: Blaisova rovnice s  $\lambda = -0.1$  řešená metodou půlení intervalu na intervalu počátečních hodnot  $\langle 0.1, 3 \rangle$  řešená na intervalu  $\langle 0, 10 \rangle$ .

$$\lambda = -1.3$$

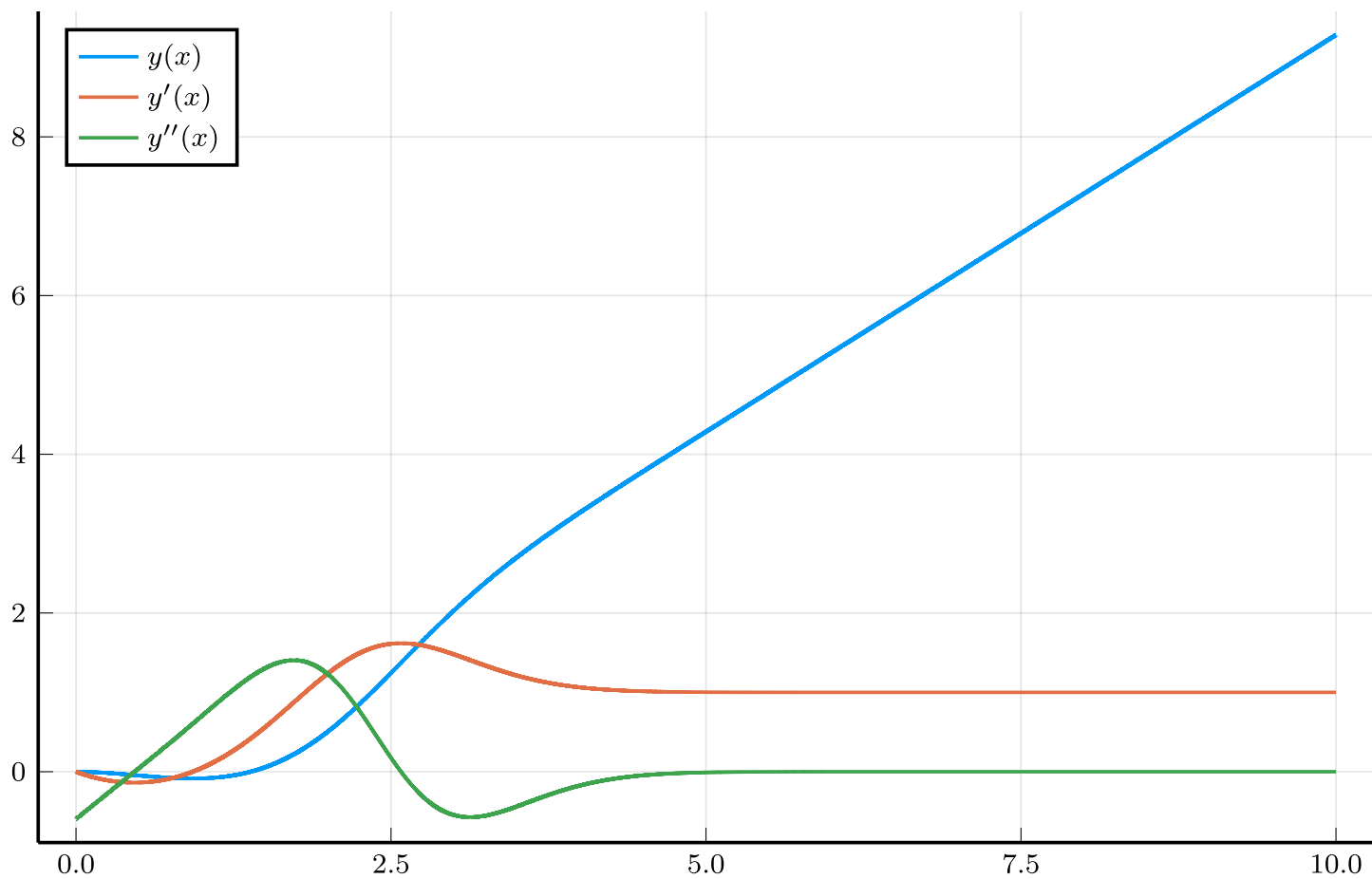


Figure 3: Blasova rovnice s  $\lambda = -1.3$  řešená metodou půlení intervalu na intervalu počátečních hodnot  $\langle 0.1, 3 \rangle$  řešená na intervalu  $\langle 0, 10 \rangle$ .

$$\lambda = -3.3$$

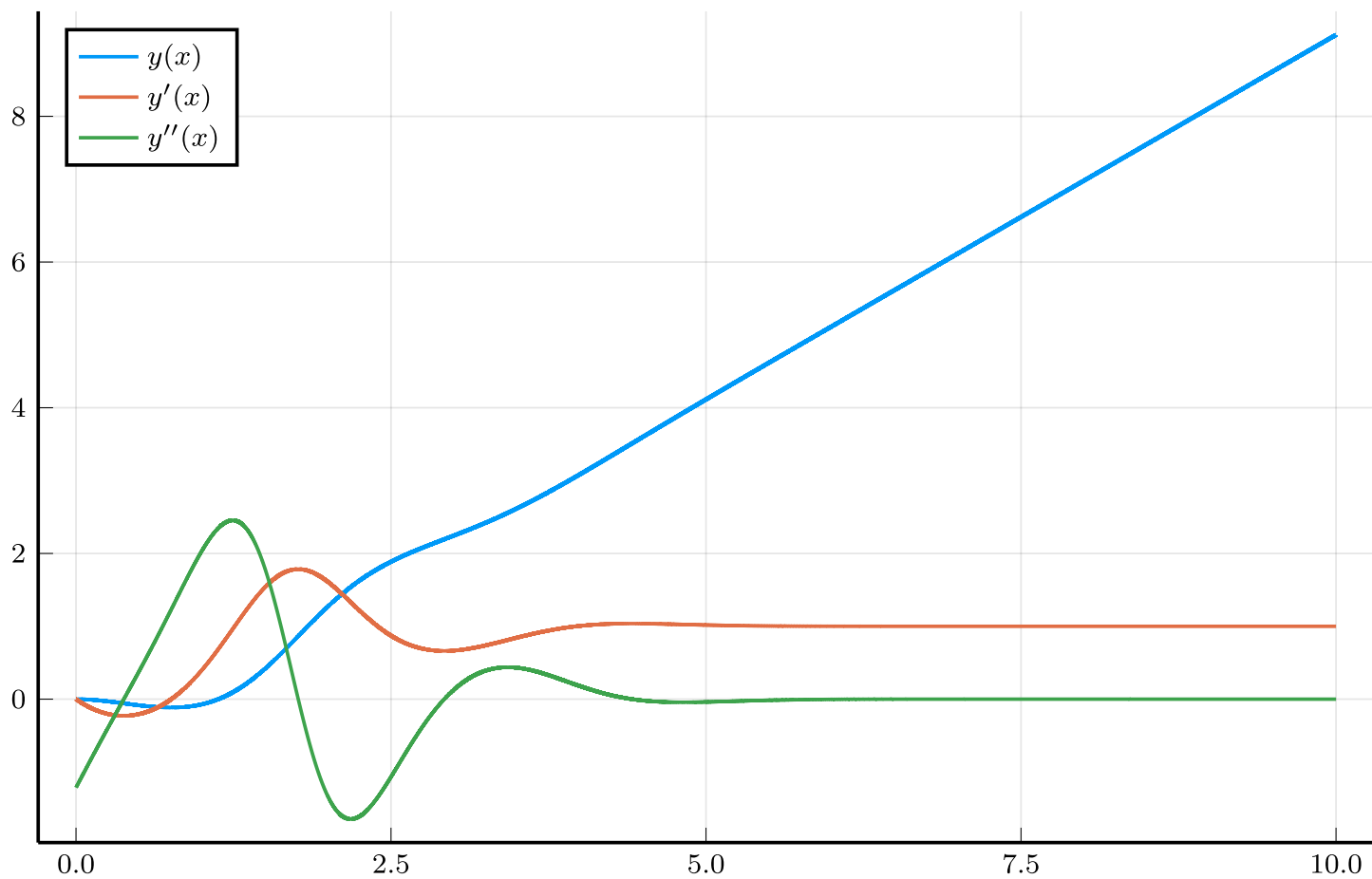


Figure 4: Blaisova rovnice s  $\lambda = -3.3$  řešená metodou půlení intervalu na intervalu počátečních hodnot  $\langle 0.1, 3 \rangle$  řešená na intervalu  $\langle 0, 10 \rangle$ .