## ML HW1 Report

學號:B06705024 系級:資管四 姓名:郭宇軒

請實做以下兩種不同feature的模型,回答第(1)~(2)題:

- (1) 抽全部9小時內的污染源feature當作一次項(加bias)
- (2) 抽全部9小時內pm2.5的一次項當作feature(加bias)

## 備註:

- a. NR請皆設為0,其他的非數值(特殊字元)可以自己判斷
- b. 所有 advanced 的 gradient descent 技術(如: adam, adagrad 等) 都是可以用的
  - c. 第1-2題請都以題目給訂的兩種model來回答
  - d. 同學可以先把model訓練好,kaggle死線之後便可以無限上傳。
  - e. 根據助教時間的公式表示, (1) 代表 p = 9x18+1 而(2) 代表 p = 9\*1+1
- 1. (1%)記錄誤差值 (RMSE)(根據kaggle public+private分數),討論兩種feature的影響

	Private	Public
p = 9*15 + 1	6.78769	6.51321
p = 9*1 + 1	5.05615	4.91156

根據上表,我們可以發現,抽全部污染源當作 features 的 model 不管 private 和 public RMSE 都比 只抽 PM2.5 當作污染源的大。

我們可以推測,PM2.5 本身即為最重要的 feature,因此加上了其他的 feature 對 training model 來說可能會增加許多異常值反而讓 RMSE 上升,因此資料的預處理非常重要。

- 2. (1%)解釋什麼樣的data preprocessing 可以improve你的training/testing accuracy, ex. 你怎麼挑掉你覺得不適合的data points。請提供數據(RMSE)以佐證你的想法。
- 1. 將 missing value 全部補上欄位平均值;並將 testing data中,所有為 0 的值視為 遺失值,補上欄位的平均值作預測:

	Private	Public
p = 9*15 + 1	4.83374	4.99790
p = 9*1 + 1	4.77207	5.02830

可以看到進行完這次處理後, all feature 的 public 和 private 的 RMSE都顯著下降,而只有 PM2.5 的 model 則只有 private score 下降,因此適當的 data preprocess 後,其餘的 feature 其實都可以幫助我們進行預測。

## 2.加入高次項,加入 PM2.5 的平方項以及次方項:

	Private	Public
p = 9*15 + 1	5.00435	4.97564
p = 9*1 + 1	4.72236	4.92891

我們可以發現, all feature model 只有 public 的 RMSE下降,而只有 PM2.5 的 model 則public 和 private score 都下降。

這個處理是為了最後通過 public 的 strong baseline 後加入的,但可以發現只有public score會下降,但對於 private 來說反而會升高,可能是因為太高次項的 feature 已經會造成 overfitting了。因此最後在選擇 model 的時候應該考慮 validation 的結果而不是只相信 kaggle 的 public score啊。

3.(3%) Refer to math problem https://hackmd.io/RFiu1FsYR5uQTrrpdxUvlw?view

1. (b).

Lug [wib] = 
$$\frac{1}{2x^{5}} \frac{1}{2x^{3}} \frac{1}{2} \frac{1}{$$

$$|\nabla (w,b)| = \left( \frac{2}{2} \left( \frac{1}{1} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} \right)$$

$$|\nabla (w,b)| = \left( \frac{2}{2} \left( \frac{1}{1} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} \right)$$

$$|\nabla (w,b)| = \left( \frac{2}{2} \left( \frac{1}{1} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} \right)$$

$$|\nabla (w,b)| = \frac{2}{2} \left( \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} + \frac{1}{2} \left( \frac{1}{1} + \frac{1}{2} \right) \frac{1}{1} \right)$$

$$|\nabla (w,b)| = \frac{2}{2} \left( \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} + \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} \right)$$

$$|\nabla (w,b)| = \frac{2}{2} \left( \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} + \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} \right)$$

$$|\nabla (w,b)| = \frac{2}{2} \left( \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} + \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} + \frac{1}{2} (\frac{1}{1} - \frac{1}{1} ) \frac{1}{1} \right)$$

$$|\nabla (w,b)| = \frac{2}{2} \left( \frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) \frac{1}{1} \left( \frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) \frac{1}{1} \frac{1}{1$$

2. by I.(b.) replace 
$$Xx$$
 by  $(Xx + N_{\bar{0}})$ 

: minimized weight:

$$W_{1} = E\left(\frac{Z(X_{\bar{0}} + N_{\bar{0}} - \bar{X})!N_{\bar{0}} - \bar{y}}{Z(X_{\bar{0}} + N_{\bar{0}} - \bar{X})!N_{\bar{0}} - \bar{y}}\right)$$

and by I.(c.)

: Minimized weight

$$W_{1} = E\left(\frac{Z(X_{\bar{0}} + N_{\bar{0}} - \bar{X})!N_{\bar{0}} - \bar{X}}{Z(X_{\bar{0}} + N_{\bar{0}} - \bar{X})!N_{\bar{0}} - \bar{X}}\right)$$

$$E(Z(X_{\bar{0}} + N_{\bar{0}} - \bar{X})!N_{\bar{0}} - \bar{y}) = Z(E(X_{\bar{0}} + N_{\bar{0}} - \bar{X})!N_{\bar{0}} - \bar{y}))$$

$$= Z(E(X_{\bar{0}} + N_{\bar{0}} - \bar{X})!N_{\bar{0}} - \bar{X}!N_{\bar{0}} -$$