

人工知能

第3章 探索 (3): ゲームの理論

山田 敏規

2019 年 6 月 19 日

STORY

ホイールダック 2号は一つ誤解をしていた．迷路の中ではとにかくまっすぐゴールに向かえばよいわけではない．迷路にはホイールダック 2号を邪魔しようとする敵がいる．これとぶつかりと何かと面倒である．敵がどのように行動するのかを先読みしながら迷路を抜けなければならない．



仮定

- ホイールダック 2 号は自分と 敵の行動に対する 利得を知っている
- ホイールダック 2 号は自らの行動に対する 結果を確実に予測できる
- 敵は合理的に行動する
- ホイールダック 2 号も 敵も物理的につながっている 場所・状態には意図すれば確定的に移動することができる

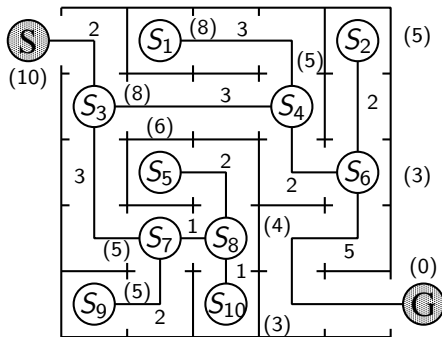
参考図書

- “ゲーム理論,” 岡田 章著, 有斐閣, 1996

本日の内容

- ① ホイールダック 2 号の迷路探索 (復習)
- ② 利得と回避行動
- ③ 標準型ゲーム
- ④ 展開型ゲーム
 - ミニマックス法
 - アルファベータ法
- ⑤ 小レポート

辺のコストと予測評価値の設定



- コスト = 状態間の移動にかかるマス数
- 予測評価値 $\hat{h}(s) = G$ までのマンハッタン距離

図 3.3 コスト 付きのグラフ

注: マンハッタン距離

=壁が存在しないときの状態間の移動にかかるマス数

A* アルゴリズムでの探索

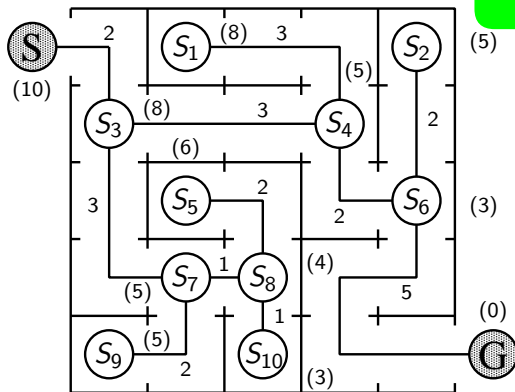
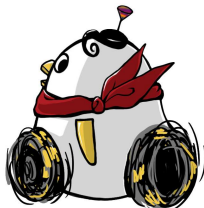


図 3.3 コスト 付きのグラフ

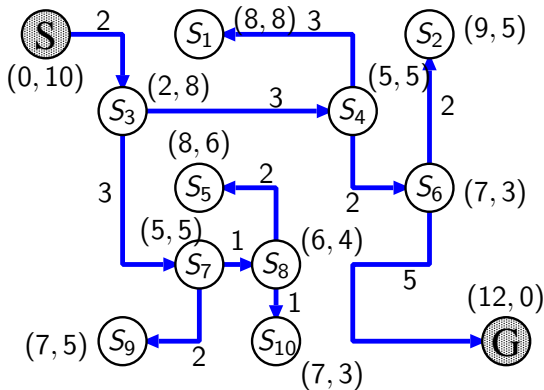
オープンリスト

クローズドリスト



A* アルゴリズムで
迷路を抜けてみ
よう！

A* アルゴリズムでの探索



A* アルゴリズムでの探索

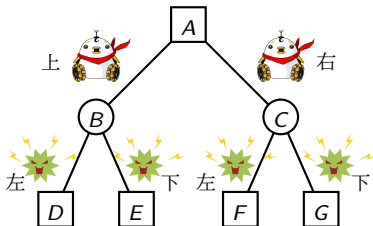
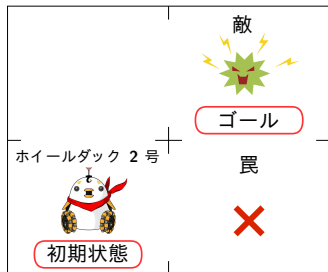
ステップ	オープンリスト	クローズドリスト
1	$S(10)$	
2	$S_3(10)$	$S(10)$
3	$S_4(10), S_7(10)$	$S(10), S_3(10)$
4	$S_7(10), S_6(10), S_1(16)$	$S(10), S_3(10), S_4(10)$
5	$S_6(10), S_8(10), S_9(12), S_1(16)$	$S(10), S_3(10), S_4(10), S_7(10)$
6	$S_8(10), G(12), S_9(12), S_2(14)$ $S_1(16)$	$S(10), S_3(10), S_4(10), S_7(10)$ $S_6(10)$
7	$S_{10}(10), G(12), S_9(12), S_2(14)$ $S_5(14), S_1(16)$	$S(10), S_3(10), S_4(10), S_7(10)$ $S_6(10), S_8(10)$
8	$G(12), S_9(12), S_2(14), S_5(14)$ $S_1(16)$	$S(10), S_3(10), S_4(10), S_7(10)$ $S_6(10), S_8(10), S_{10}(10)$
9	$S_9(12), S_2(14), S_5(14), S_1(16)$	$S(10), S_3(10), S_4(10), S_7(10)$ $S_6(10), S_8(10), S_{10}(10), G(12)$

本日の内容

- ① ホイールダック 2 号の迷路探索 (復習)
- ② 利得と回避行動
- ③ 標準型ゲーム
- ④ 展開型ゲーム
 - ミニマックス法
 - アルファベータ法
- ⑤ 小レポート

はじめに

ホイールダック 2号は
どうすべきか？



ホイール ダック 2 号	C_W	0	D_W	$D_W + C_W$
敵	C_E	D_E	0	$D_E + C_E$

図 4.3 図 4.2 のゲーム展開

表 4.1 図 4.2 のゲームの利得行列

	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2 号が上へ	C_W, C_E	$0, D_E$
ホイールダック 2 号が右へ	$D_W, 0$	$D_W + C_W, D_E + C_E$

利得行列

プレイヤーが二人の場合,

- 各プレイヤーの行動を行列の行と列に書く
- 各セルにそれぞれのプレイヤーが得る利得を書く
- 一般の行列とは異なり, **双行列 (bimatrix)** と呼ばれる

表 4.1 図 4.2 のゲームの利得行列

プレイヤー 2 の行動

	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2 号が上へ	C_W, C_E	$0, D_E$
ホイールダック 2 号が右へ	$D_W, 0$	$D_W + C_W, D_E + C_E$

↑

プレイヤー 1 の行動

↑

プレイヤー 1 の利得, プレイヤー 2 の利得

ケース 1: 敵はホイールダック 2 号を捕まえない

仮定: ホイールダック 2 号が先に行動

- ホイールダック 2 号が上
⇒ 敵は左
⇒ ホイールダック 2 号の利得は -5
- ホイールダック 2 号が右
⇒ 敵は下
⇒ ホイールダック 2 号の利得は -7

ホイールダック 2 号にとっては
上への移動を選ぶのが最適な選択

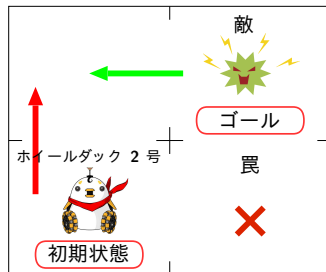


図 4.2 敵をかわしてゴールに向かうタスク

$C_W = -5, C_E = 3, D_W = D_E = -2$	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2 号が上へ	$-5, 3$	$0, -2$
ホイールダック 2 号が右へ	$-2, 0$	$-7, 1$

ホイールダック 2 号が先に行動

- ホイールダック 2号にとっては
右への移動を選ぶのが最適な選択

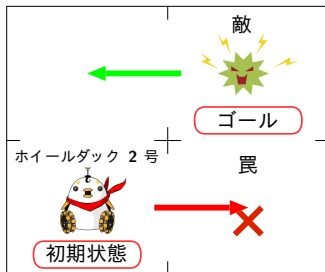


図 4.2 敵をかわしてゴールに向かうタスク

$C_W = -5, C_E = 2, D_W = D_E = -3$	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2 号が上へ	$-5, 2$	$0, -3$
ホイールダック 2 号が右へ	$-3, 0$	$-8, -1$

ホイールダック 2 号が先に行動

- ホイールダック 2 号が上
⇒ 敵は左
⇒ ホイールダック 2 号の利得は -5

ホイールダック 2号にとっては
右への移動を選ぶのが最適な選択

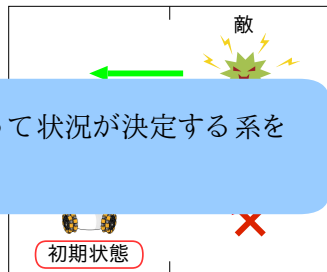


図 4.2 敵をかわしてゴールに向かうタスク

$C_W = -5, C_E = 2, D_W = D_E = -3$	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2 号が上へ	$-5, 2$	$0, -3$
ホイールダック 2 号が右へ	$-3, 0$	$-8, -1$

本日の内容

- ① ホイールダック 2 号の迷路探索 (復習)
- ② 利得と回避行動
- ③ 標準型ゲーム
- ④ 展開型ゲーム
 - ミニマックス法
 - アルファベータ法
- ⑤ 小レポート

ゲーム理論

- 複数のプレイヤーの意思決定を扱う理論
- “Theory of Games and Economic Behavior”
(ゲームの理論と経済行動)
J. von Neumann and O. Morgenstern, 1944

基本的な用語の定義

- プレイヤー: 意思決定を行う個々の主体
- 行動: プレイヤーが取ることのできる選択肢
- 戦略: プレイヤーどの行動を選ぶかを決定すること
- 利得: プレイヤーの行動の組合せに対して定義される数値
- 合理的: 各プレイヤーは自分の利益を最大化する
- 均衡: 合理的な意思決定の結果としての全プレイヤーの戦略の落ち着く先

標準型ゲーム

- (ここでは) プレイヤーの数を 2 に限定
- 標準型 2 人ゲームは利得行列 (双行列) で定義される
- 全てのプレイヤーが 同時に戦略を決定, 行動を起こす
 - 純 (粋) 戦略 (pure strategy): 行動から 1 つを決定的に選択
 - 混合戦略 (mixed strategy): 行動から 1 つを確率的に選択

表 4.1 図 4.2 のゲームの利得行列

プレイヤー 2 の行動

	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2 号が上へ	C_W, C_E	$0, D_E$
ホイールダック 2 号が右へ	$D_W, 0$	$D_W + C_W, D_E + C_E$

↑

プレイヤー 1 の行動

↑

プレイヤー 1 の利得, プレイヤー 2 の利得

支配戦略均衡

- **支配戦略:** 他のプレイヤーの戦略に関わらず、最も高い利得が得られる戦略
- **支配戦略均衡:** 全てのプレイヤーが支配戦略を取ることに一致すること

表 4.4 支配戦略均衡を持つ利得行列

	敵は エネルギー供給装置へ	敵は 普通に休む
ホイールダック 2 号は エネルギー供給装置へ	4, 4	8, 1
ホイールダック 2 号は 普通に休む	1, 8	1, 1



ナッシュ均衡

定義 (ナッシュ均衡)

他のプレイヤーが戦略を変えない限り，どのプレイヤーも戦略を変える動機を持たない戦略の組

定理

支配戦略均衡はナッシュ均衡である

表 4.4 支配戦略均衡を持つ利得行列

	敵は エネルギー供給装置へ	敵は 普通に休む
ホイールダック 2 号は エネルギー供給装置へ	4, 4	8, 1
ホイールダック 2 号は 普通に休む	1, 8	1, 1

ナッシュ均衡

定義 (ナッシュ均衡)

他のプレイヤーが戦略を変えない限り、どのプレイヤーも戦略を変える動機を持たない戦略の組

- 敵は左へ移動することが支配戦略
- このとき、ホイールダック 2 号は右への移動を選ぶ

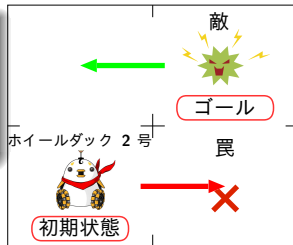


図 4.2 敵をかわしてゴールに向かうタスク

$C_W = -5, C_E = 2, D_W = D_E = -3$	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2 号が上へ	-5, 2	0, -3
ホイールダック 2 号が右へ	-3, 0	-8, -1

ナッシュ均衡

定義 (ナッシュ均衡)

他のプレイヤーが戦略を変えない限り,
どのプレイヤーも戦略を変える動機を
持たない戦略の組

- (上, 右) = $(\frac{1}{6}, \frac{5}{6})$, (左, 下) = $(\frac{7}{10}, \frac{3}{10})$
がナッシュ均衡
- 純戦略でのナッシュ均衡は存在しない



図 4.2 敵をかわしてゴールに向かうタスク

$C_W = -5, C_E = 3, D_W = D_E = -2$	敵は左へ	敵は下へ
ホイールダック 2号が上へ	-5, 3	0, -2
ホイールダック 2号が右へ	-2, 0	-7, 1

2 × 2 双行列ゲームのナッシュ均衡の求め方

ホイールダック 2 号の利得

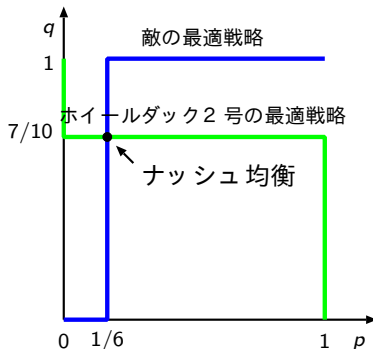
$$\text{上} = -5q$$

$$\text{右} = -2q - 7(1 - q) = 5q - 7$$

$$q < 7/10 \text{ のとき } -5q > 5q - 7 \\ \Rightarrow \text{WD2 号は上へ } (p = 1)$$

$$q = 7/10 \text{ のとき } -5q = 5q - 7 \\ \Rightarrow \text{WD2 号は任意 (任意の } p)$$

$$q > 7/10 \text{ のとき } -5q < 5q - 7 \\ \Rightarrow \text{WD2 号は右へ } (p = 0)$$



		q	$1 - q$
		敵は左へ	敵は下へ
p	ホイールダック 2 号が上へ	$C_W = -5, C_E = 3, D_W = D_E = -2$ -5, 3	0, -2
$1 - p$	ホイールダック 2 号が右へ	-2, 0	-7, 1

2 × 2 双行列ゲームのナッシュ均衡の求め方

敵の利得

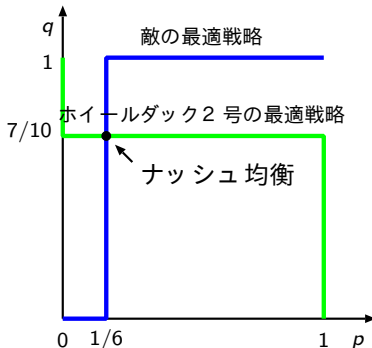
$$\text{左} = 3p$$

$$\text{下} = -2p + (1 - p) = -3p + 1$$

$$p < 1/6 \text{ のとき } 3p < -3p + 1 \\ \Rightarrow \text{敵は下へ } (q = 0)$$

$$p = 1/6 \text{ のとき } 3p = -3p + 1 \\ \Rightarrow \text{敵は任意 (任意の } q)$$

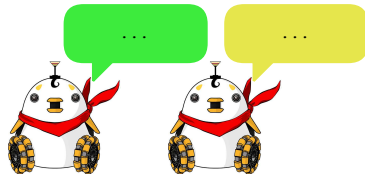
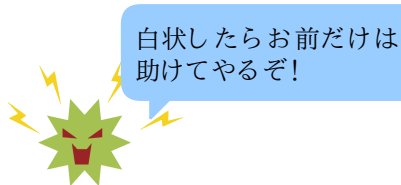
$$p > 1/6 \text{ のとき } 3p > -3p + 1 \\ \Rightarrow \text{敵は左へ } (q = 1)$$



		q	$1 - q$
p	$C_W = -5, C_E = 3, D_W = D_E = -2$	敵は左へ	敵は下へ
	ホイールダック 2 号が上へ	-5, 3	0, -2
	ホイールダック 2 号が右へ	-2, 0	-7, 1
$1 - p$			

囚人のジレンマ

ナッシュ均衡は全体を良くするとは限らない！



どちらも白白することが支配戦略均衡

表 4.5 囚人のジレンマの利得行列

囚人 1 \ 囚人 2	自白	黙秘
自白	-3, -3	5, -5
黙秘	-5, 5	3, 3

ゼロサム・ゲーム

定義 (ゼロサム・ゲーム)

プレイヤーの利得の総和が 0 となるゲーム

プレイヤーが 2 人の場合

- 利得行列にはプレイヤー 1 の利得を記入
- プレイヤー 1 の利得が $r \Rightarrow$ プレイヤー 2 の利得は $-r$

表 4.6 賭けジャンケンの利得行列：ゼロサム・ゲームの例

	P2: グー	P2: チョキ	P2: パー
P1: グー	0	100	-100
P1: チョキ	-100	0	100
P1: パー	100	-100	0

マックスミニ戦略

WD \ 敵	b_1	b_2	b_3	b_4
a_1	7	2	5	1
a_2	2	2	3	4
a_3	5	3	4	4
a_4	5	2	1	6

ホイールダック 2 号が

- a_1 を選択 $\Rightarrow b_4$ のとき利得 1
- a_2 を選択 $\Rightarrow b_1$ のとき利得 2
- a_3 を選択 $\Rightarrow b_2$ のとき利得 3
- a_4 を選択 $\Rightarrow b_3$ のとき利得 1

したがって、 a_3 が良さそう

\Rightarrow マックスミニ戦略

WD \ 敵	b_1	b_2	b_3	b_4
a_1	7	2	5	1
a_2	2	2	3	4
a_3	5	3	4	4
a_4	5	2	1	6

敵が

- b_1 を選択 $\Rightarrow a_1$ のとき利得 7
- b_2 を選択 $\Rightarrow a_3$ のとき利得 3
- b_3 を選択 $\Rightarrow a_1$ のとき利得 5
- b_4 を選択 $\Rightarrow a_4$ のとき利得 6

したがって、 b_2 が良さそう

\Rightarrow マックスミニ戦略

ホイールダック 2 号が a_3 を、敵が b_2 を選択するのがナッシュ均衡

マックスミニ戦略

WD \ 敵	b_1	b_2	b_3	b_4
a_1	7	2	5	1
a_2	2	2	3	4
a_3	5	2	4	4

WD \ 敵	b_1	b_2	b_3	b_4
a_1	7	2	5	1
a_2	2	2	3	4
a_3	5	2	4	4

定理

プレイヤー 1 のマックスミニ戦略とプレイヤー 2 のマックスミニ戦略の組は、それぞれ得られる利得の和が 0 であるとき、ナッシュ均衡である。

● a_2 を選んで b_1 のとき利得 2

● b_2 を選択 $\Rightarrow a_3$ のとき利得 -5

注

上記定理の条件は純戦略では達成できないかもしれないが、混合戦略まで考えれば必ず達成できる。

\Rightarrow マックスミニ戦略

ホイールダック 2 号が a_3 を、敵が b_2 を選択するのがナッシュ均衡

演習問題 1

以下の利得行列 (双行列) に対するナッシュ均衡を全て求めよ.

	b_1	b_2
a_1	2, 3	3, 1
a_2	4, 2	1, 4

演習問題 1 の解答

プレイヤー 1 の利得

- $a_1: 2q + 3(1 - q) = 3 - q$

- $a_2: 4q + 1(1 - q) = 1 + 3q$

$q = 1/2$ で戦略変更

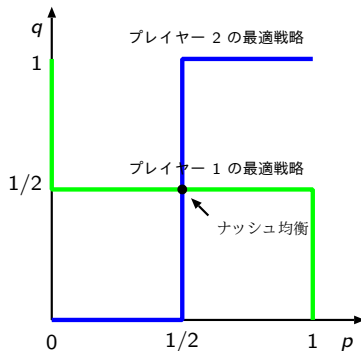
プレイヤー 2 の利得

- $b_1: 3p + 2(1 - p) = 2 + p$

- $b_2: p + 4(1 - p) = 4 - 3p$

$p = 1/2$ で戦略変更

		q		$1 - q$	
		b_1		b_2	
p	a_1	2, 3	3, 1		
$1 - p$	a_2	4, 2	1, 4		



$$(p, q) = \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$$

本日の内容

- ① ホイールダック 2 号の迷路探索 (復習)
- ② 利得と回避行動
- ③ 標準型ゲーム
- ④ 展開型ゲーム
 - ミニマックス法
 - アルファベータ法
- ⑤ 小レポート

展開型2人完全ゲーム

- 2人で行う
- 交互に手を指す
- 状態が完全に分かっている
- 2人の何れかが勝つか，引き分けとなる

例：

- チェス
- 将棋
- 囲碁

展開型ゲームにおける基本戦略

次のような手順を探す：

- 自分に都合がよい (= 自分の評価値が高い)
- 相手に都合が悪い (= 相手の評価値が低い)

仮定

実際には相手側の評価値は分からないので、

$$(\text{相手の評価値}) = - (\text{自分の評価値})$$

と仮定する

ゲーム木 (= 状態空間内の木) を探索

- minimax 法 (ミニ・マックス法)
- α - β 法

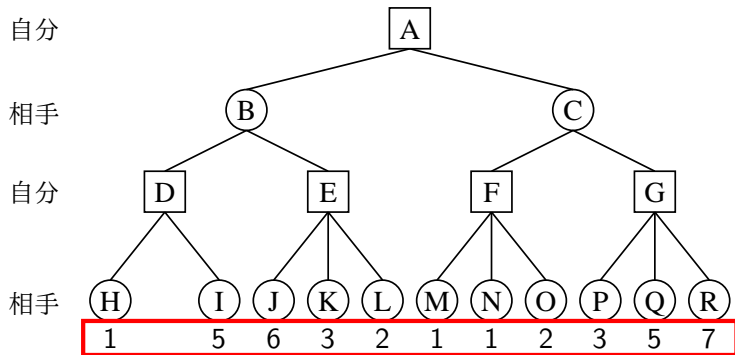
評価値の例



第3期叡王戦第3局(ニコ生)より

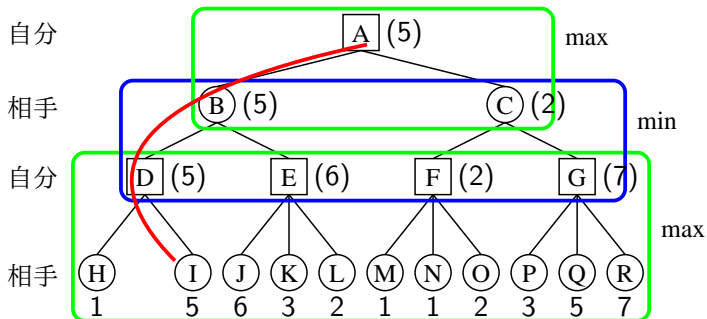
<https://www.youtube.com/watch?v=4jo90oHPNfQ>

ゲーム木



最終的に先手 (自分) が得る利得

ミニマックス法



- ここでは、3手先の評価で次に打つ手を考える
- 相手の手番は最小値，自分の手番は最大値を選ぶと仮定

ミニマックス法

Algorithm minimax(s, p)

```
① if  $p = \text{自分}$  then
②   payoff  $\leftarrow -\infty$ 
③   for  $s' \in \text{child}(s)$  do
④     (tmp, tmp2)  $\leftarrow \text{minimax}(s', \text{相手})$ 
⑤     tmp > payoff ならば payoff  $\leftarrow \text{tmp}$ , act  $\leftarrow s'$ 
⑥   end for
⑦   return (payoff, act)
⑧ end if
```

注: アルゴリズムは基本的に深さ優先探索を用いている

ミニマックス法

Algorithm minimax(s, p)

```
⑧ if  $p = \text{相手}$  then
⑨   if  $s$  が葉 then payoff  $\leftarrow s$  の評価値 else payoff  $\leftarrow +\infty$ 
⑩   for  $s' \in \text{child}(s)$  do
⑪     (tmp, tmp2)  $\leftarrow \text{minimax}(s', \text{自分})$ 
⑫     tmp < payoff ならば payoff  $\leftarrow \text{tmp}$ , act  $\leftarrow s'$ 
⑬   end for
⑭   return (payoff, act)
⑮ end if
```

注: アルゴリズムは基本的に深さ優先探索を用いている

minimax 法の注意点

葉の評価値はどのように決められているか？

- 盤面のみから数値化する関数によって取得
- この関数は機械学習によって獲得

なぜ1手目で上記の評価値を使わないのか？

- 盤面の評価値とミニマックス法による評価値は別物
- ミニマックス法による評価の方が多くの盤面を検討している分、より良い評価値が得られると考えられる

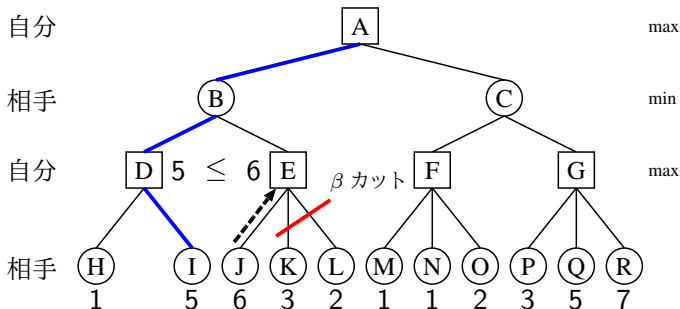
アルファベータ法

- 盤面の局面を先読みすればするほど良い手を選択し，ゲームを有利に進められる
- 探索の効率化 \Rightarrow 不必要な探索を避ける

アルファベータ法 (α - β 法)

- β カット
後手が評価値の高い手を打たないことを利用した
先手の行動のカット
- α カット
先手が評価値の低い手を打たないことを利用した
後手の行動のカット

左から探索と仮定



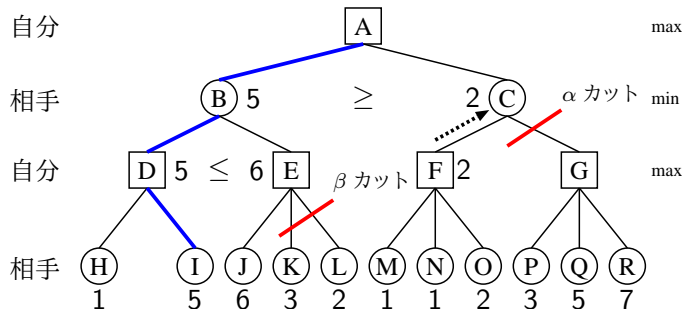
J を探索したとき,

- D の評価値 = 5, E の評価値 ≥ 6

局面 B において相手は E を選択しないことが確定

アルファベータ法

左から探索と仮定



Oを探索してFの評価値が確定したとき、

- Bの評価値 = 5, Cの評価値 ≤ 2

局面Aにおいて自分はCを選択しないことが確定

アルファベータ法

Algorithm alphabeta(s, p, bound)

- ① **if** $p = \text{自分}$ **then**
- ② $\text{payoff} \leftarrow -\infty, \underline{\beta \leftarrow \text{bound}}$
- ③ **for** $s' \in \text{child}(s)$ **do**
- ④ $(\text{tmp}, \text{tmp2}) \leftarrow \text{alphabeta}(s', \text{相手}, \text{payoff})$
- ⑤ $\text{tmp} > \text{payoff}$ ならば $\text{payoff} \leftarrow \text{tmp}, \text{act} \leftarrow s'$
- ⑥ $\underline{\text{payoff} \geq \beta}$ ならば **for-loop** を強制終了 (β カット)
- ⑦ **end for**
- ⑧ **return** ($\text{payoff}, \text{act}$)
- ⑨ **enf if**

注: アルゴリズムは $\text{alphabeta}(\text{初期状態}, \text{自分}, +\infty)$ で開始する

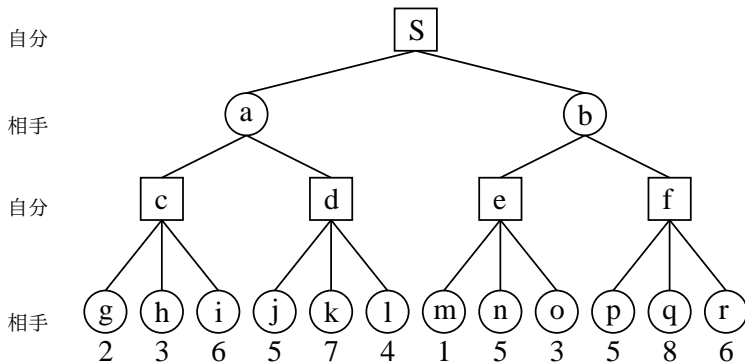
アルファベータ法

Algorithm alphabeta(s, p, bound)

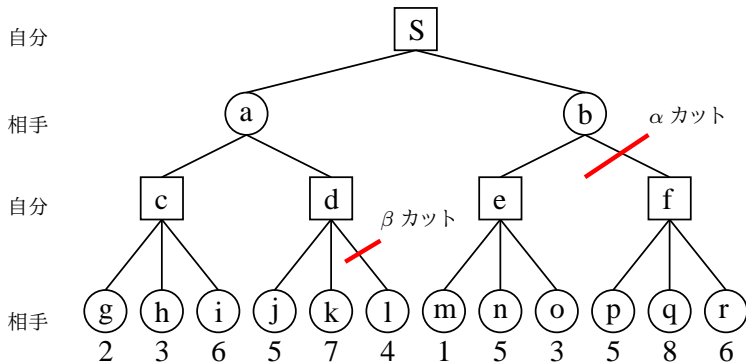
```
⑧ if  $p = \text{相手}$  then
⑨   if  $s$  が葉 then  $\text{payoff} \leftarrow s$  の評価値
⑩   else  $\text{payoff} \leftarrow +\infty$ ,  $\alpha \leftarrow \text{bound}$ 
⑪   for  $s' \in \text{child}(s)$  do
⑫      $(\text{tmp}, \text{tmp2}) \leftarrow \text{alphabeta}(s', \text{自分}, \text{payoff})$ 
⑬      $\text{tmp} < \text{payoff}$  ならば  $\text{payoff} \leftarrow \text{tmp}$ ,  $\text{act} \leftarrow s'$ 
⑭      $\text{payoff} \leq \alpha$  ならば for-loop を強制終了 ( $\alpha$  カット)
⑮   end for
⑯   return ( $\text{payoff}, \text{act}$ )
⑰ enf if
```

演習問題 2

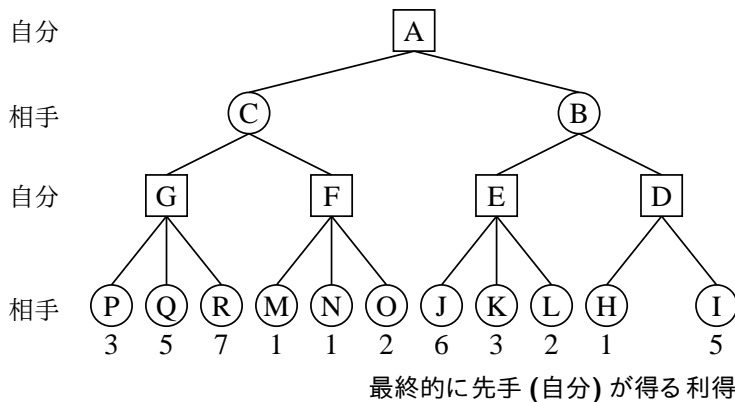
以下のゲーム木に α - β 法を適用し， α カットされる場所と β カットされる場所を示せ．



演習問題2の解答



最善手の重要性



- 悪手順に並べると α カットも β カットも発生せず
- 最善手がわかっていると多くの α カットや β カットが発生

本日の内容

- ① ホイールダック 2 号の迷路探索 (復習)
- ② 利得と回避行動
- ③ 標準型ゲーム
- ④ 展開型ゲーム
 - ミニマックス法
 - アルファベータ法
- ⑤ 小レポート

小レポート

- ① 以下の利得行列 (双行列) が与えられたとき, ナッシュ均衡を全て求めよ.

(1)

	b_1	b_2
a_1	3, 4	4, 1
a_2	1, 2	3, 5

(2)

	b_1	b_2
a_1	3, 4	1, 1
a_2	1, 2	3, 5

- ② 次のスライドのゲーム木に α - β 法を適用し, α カットされる場所と β カットされる場所を示せ.

小レポート (続き)

