システム発話間の整合性を重視した発話選択への深層強化学習の適用

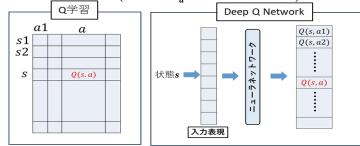
黒田佑樹 武田龍 駒谷和範(大阪大学 産業科学研究所)

研究概要 【大目標】 用意した発話 好きなスポーツは? 聞き役対話システムの実現 選択 - システム発話列のみをコントロール 何らかのスポーツ 【小目標】 面白そうですね ● 文脈的に適切な発話選択 ▶ システム発話間の整合性を重視した発話選択 ◆ ユーザ発話は →以前Q学習によって実装 ある程度予測可能 ● 将来的により多くのユーザ状態を考慮したい ▶ 表形式でQ関数を表現するのは困難(Q学習) ▶ Q関数をニューラルネットで表現 システム発話の 深層強化学習 整合した出力順を考える 従来: システム発話間の整合性を重視した発話選択 ·状態s: 38×2×3 = 228状態 発話内容(発話ID): 38状態 _ 分類したもの 対話行為: 8状態

深層強化学習(DQN)を用いた実装

- Q学習: Q値を1ターンごとに更新
 - >更新式: $Q(s_{t+1}, a_{t+1}) = Q(s_t, a_t) + \alpha (r_{t+1} + \gamma * \max(Q(s_{t+1}, a) Q(s_t, a_t))$
 - t: 現在のターン t+1: 次のターン γ : 割引率 α : 学習率
- DQN: 状態を入力、Q値を出力としたニューラルネットワークを学習

>損失関数: $E(s_t, a_t) = (r_{t+1} + \gamma * \max_{a}(Q(s_{t+1}, a) - Q(s_t, a_t)))$



状態

システム発話ID

(対話行為含む)

特定名詞の有無

one-hot

one-hot



直前の交換の状態から次のシステム発話を決定

システム 行動a: 35個 発話内容: 35個

S: それは大変ですよね(応答)

報酬の与え方 U: ユーザ

S: 競技は何をご覧になりますか?(質問) U: 野球ですね(心象: 高) 4. 心象評価

↓1. 対話行為の整合性 S: それは大変ですよね 応答)

3. 発話内容(発話ID)の整合性

状態と行動の関係から報酬決定

- 1. 対話行為の整合性
- 例; 質問→応答なら正の報酬
- 2. 指示語の整合性
- 例: 指示語の対象があれば正の報酬

ユーザモデル

- 3. 発話内容の整合性
- あらかじめ人手で設定
- 4. 心象
- 例: 高いなら正の報酬

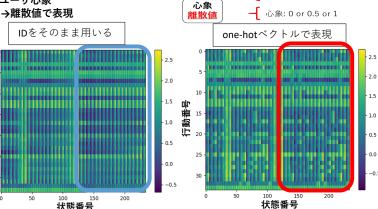
入力表現

- システム発話ID(対話行為含む)
 - →IDをそのまま用いる× - 0~37の整数番号を0~1に正規化

×異なる状態でも同じようなO値

=同じような行動(発話)ばかり選択

- →one-hotベクトルで表現〇
- ユーザ発話の特定名詞の有無
- →one-hotベクトルで表現
- ユーザ心象



〇状態ごとにQ値が異なる =状態に応じた行動ができる

実際、Q学習の場合と近いQ値

入力表現

1 0 0 ... 0 0 0

0 1 0 ... 0 0 0

0 0 0 ... 0 0 1

or

1

0

実験: DQNを用いた従来手法の再現

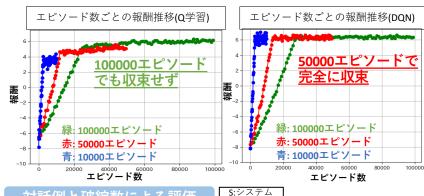
実験目的

- システム発話間の整合性を重視した発話選択をDQNによって再現できるか ▶O学習DON各々の学習結果を用いて10交換の対話を10回行い、破綻数で比較
- Q学習を用いた場合とDQNを用いた場合で学習過程に違いはあるか

- 選択対象の発話: 雑談対話コーパスHazumi1902から70発話程度抜粋 ▶発話内容に応じてID付けして状態と行動に使用 →状態: 38状態 行動: 35個 にそれぞれ分類してID付け
- 学習環境: ユーザモデルを用いる ▶選択システム発話に対してコーパス収集時のユーザ発話を返す ▶10交換で1エピソード

十分な学習に必要なエピソード数

- 十分に学習できたとは:報酬が収束した(上がり切った)状態 →報酬が上がらなくなるエピソード数を探る
- 探索方法: epsilon-greedy法 ▶epsilonは初期値1 エピソード数の4分の1で0.1に収束するように減衰



対話例と破綻数による評価

	破綻でない	破綻
Q学習	94	6
DQN	95	5

同じくらいの破綻数 同じようなQテーブル

DONで適切に学習し、再現できた

U3: 打率とか、出塁率とかですね

U: ユーザ

システム発話選択(S4)

OK: そうなんですか.

U1: 野球を見ます

一度独自に調べてみたいと思います。

S1: 競技は何をご覧になりますか?

S2: どういった所が好きなんですか?

S3: もう少し詳しく教えてください

U2: データが豊富なところです

破綻: それは残念です.