



社会科学研究方法小组作业

关于当代婚恋问题的 文献综述

Presented by :

赵芳瑶 许佳静 石君怡 邹璐骏

研究类型

文献梳理归类



婚育问题及现状



婚恋交友市场



当代青年婚恋观



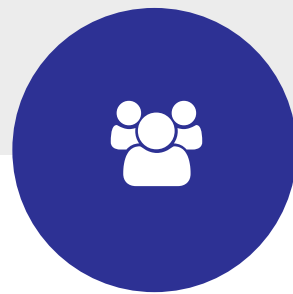
法律下的婚姻关系



婚姻满意度

Now... Let's talk about

婚育问题及现状



婚育成本问题

原标题：63.6%受访者期待降低婚育成本



在婚育话题上，青年有哪些期待？中国青年报社社会调查中心进行的“2021全国两会青年期待”调查显示，**63.6%**受访者期待降低年轻人的婚育成本。具体说来，**60.5%**的受访者希望落实父母的育儿假，**60.2%**的受访者希望允许孕期和哺乳期女性弹性工作。其他方面的支持还有：对孕产妇提供分娩和生育补助（**59.0%**）、消除对女性的就业歧视（**55.6%**）和更多的税收减免政策（**38.9%**）等。

数据显示，受访者也普遍期待托育方面的支持，具体说来，**44.0%**的受访者期待健全普惠性托育机构的发展，**42.8%**的受访者希望加强产科、儿科医疗体系建设。

对于职场女性来说，如何平衡工作和照顾孩子是一个难题。**38.7%**的受访者期待完善0-3岁婴幼儿托育照顾，**33.4%**的受访者期待给予二孩政策的生育支持，**32.8%**的受访者希望建立婴幼儿看护人员专业化队伍。

来源：中国青年报社社会调查中心

青年婚育现状

原标题71.9%的受访青年期待出台公共政策鼓励青年婚育

当下的年轻人不仅追求自由平等的婚姻，更对婚姻、家庭有着他们特有的看法。那么，这一代年轻人更渴望什么样的婚姻？上周，中国青年报社社会调查中心联合问卷网（wenjuan.com），对1764名18~35岁的年轻人进行的一项调查显示，对于婚姻，受访青年最看重的是有深厚的情感基础、双方都有独立收入来源和三观一致。71.9%的受访青年期待政府出台公共政策，如降低家庭税务负担等，提高年轻人的结婚意愿。还有64.7%的受访青年希望为符合条件的家庭和个人积极落实廉租房等保障措施。

受访年轻人中，男性占48.1%，女性占51.9%。生活在一线城市的占30.8%，二线城市的占47.3%，三四线城市的占19.3%，县城的占2.3%，乡镇或农村的占0.3%。

深厚情感基础、独立收入来源和三观一致是受访青年认可的婚姻三要素

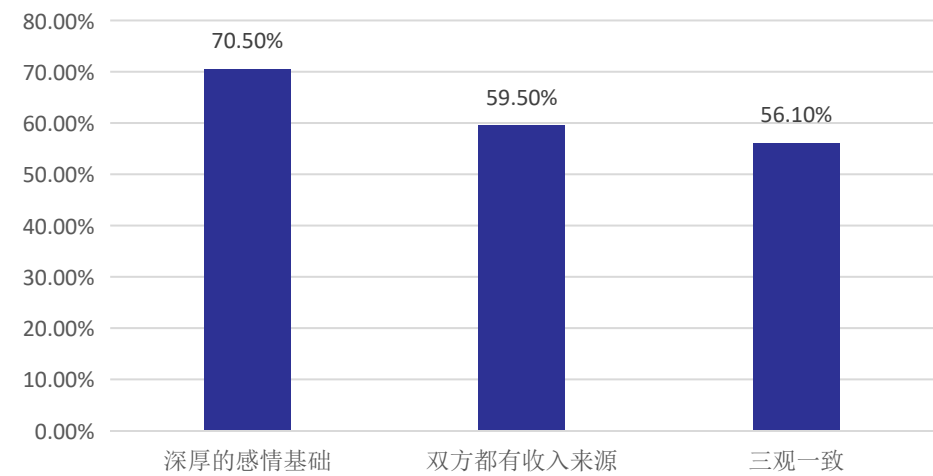
人们在什么情况下更适合走入婚姻？调查显示，受访青年最看重的是有深厚的情感基础（70.5%），然后是双方都有收入来源（59.5%）和三观一致（56.1%）。从主流的价值观念来说，婚姻的理想状态就是我们能够和另一个人更好地生活在一起。”国家高级心理咨询师周小鹏介绍，两人在一起，第一，要价值观一致；第二，要心智成熟，即两人能够共同面对问题、解决问题，而非相互责怪、逃避问题；第三，要思维独立，做到不依附于别人。

71.9%受访青年期待出台政策鼓励青年婚育

对于提高年轻人的结婚意愿，调查中，71.9%的受访青年期待出台公共政策鼓励青年婚育，64.7%的受访青年希望为符合条件的家庭和个人积极落实廉租房等保障措施，49.9%的受访青年建议适当延长婚假、产假。（柱状）

天津社会科学院社会学研究所所长张宝义表示，目前国家应该有更多政策鼓励年轻人结婚，帮助年轻人创造和谐美满的家庭氛围。“比如住房政策上给予优惠，个人所得税上，以家庭为单位交纳，给孩子提供相应补贴，鼓励年轻人结婚生子等。”他认为，提高年轻人的结婚率应该成为有关部门的一种责任。(记者 杜园春 实习生 陈倩盼)

婚姻三要素认可度



2019年08月29日08:32来源：中国青年报

催婚（1）

“每逢佳节被催婚” 68.2%受访未婚青年经历过“催婚催恋”

80.6%受访未婚青年坦言被“催”增加了春节走亲访友的压力

虎年春节刚过，不少未婚青年都在春节期间被催婚催恋。有网友感慨“每逢佳节被催婚”。年轻人会如何应对催婚催恋？

日前，中国青年报社社会调查中心联合问卷网（[wenjuan.com](http://www.wenjuan.com)），对2021名未婚青年进行的一项调查显示，68.2%的受访未婚青年都经历过“催婚催恋”。80.6%的受访未婚青年坦言被“催”增加了春节走亲访友的压力。面对催婚催恋，59.2%的受访未婚青年会转移话题和注意力，53.0%的受访未婚青年会无论对方说啥都表示赞同。

受访未婚青年中，00后占17.7%，95后占39.8%，90后占32.0%，85后占10.4%。男性占40.6%，女性占59.4%。

68.2%受访未婚青年都经历过“催婚催恋”

68.2%的受访未婚青年都经历过“催婚催恋”。交互分析发现，受访90后未婚青年被“催”比例最高，为81.3%，其次是95后（74.8%）。男性（73.6%）被“催”比例高于女性（64.6%）。

社调中心2017年做过的相关调查显示，被长辈催过婚的适龄未婚青年占比为85.1%。如今这一比例（68.2%）有了明显的下降。

天津社会科学院原首席专家、天津婚姻家庭研究会会长潘允康表示，如今在婚育问题上，一个突出的表现是，年轻人不着急，父母着急、不断催。“这个现象体现出两代人的观念差异。都说‘男大当婚，女大当嫁’，在很多中国父母心中，抚养儿女有一套程序，生育、养育、教育、成家立业。只有当儿女成家立业了，才会放下心来。也担心儿女错过时机”。

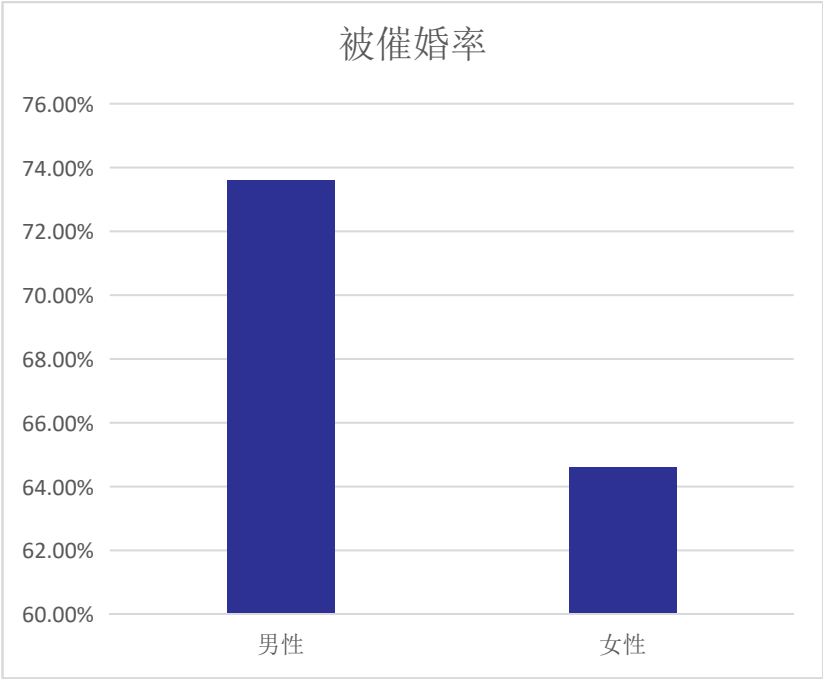
80.6%受访未婚青年坦言被“催”增加了春节走亲访友的压力

80.6%的受访未婚青年坦言被“催”增加了春节走亲访友的压力。交互分析结果显示，受访90后未婚群体（85.0%）普遍感到压力大，其次是95后（84.0%）。

在本次调查中，谈到阻碍交友结婚的因素，32.8%的受访未婚青年指出，是对长辈催促的反感。

面对催婚催恋 59.2%受访未婚青年会转移话题和注意力

你的“防催指南”有哪些？调查显示，59.2%的受访未婚青年会转移话题和注意力，53.0%的受访未婚青年会无论对方说啥都表示赞同，44.8%的受访未婚青年会把自己变得很忙，42.6%的受访未婚青年会先发制人，关心询问对方的婚恋情况。



来源：中国青年报社社会调查中心联合问卷网（[wenjuan.com](http://www.wenjuan.com)）

催婚（2）

探探发布春节主题短片 直面催婚本质倡导《慢慢来》

又临近春节，虽然因为疫情的影响，很多人可能无法回家。也就不再担心被父母催婚的问题。不过，这似乎并没有影响这个话题的讨论热度，毕竟还有不少返乡的年轻人还是难逃这一劫。一直以来，围绕催婚的讨论各方有各方的理由，谁也无法更好的说服谁。今年看到了探探发布的春节主题短片《慢慢来》，用别具一格的方式，再现了催婚背后两代人的观念差异和沟通难题，还是有一些新的启发。

这几年，网络上对于催婚的讨论出现两极对立的趋势，双方似乎水火不容。所以，当探探把其制作的最新的视频短片《慢慢来》发布之后，还是由衷地佩服探探对用户生存现状的洞察力。其实，这两年围绕某一群社会性话题的访谈类短视频，已经成了探探借助社会化媒体塑造品牌的核心主线。

一 婚姻大事，能不能慢慢来？

春节将近，即将踏上归途的单身青年们又要担心被催婚了。近日，社交品牌探探聚焦催婚问题，发布短片《慢慢来》，用别具一格的方式，再现了催婚背后两代人的观念差异和沟通难题。

影片采访了几位在一线城市工作的单身青年，谈论自己对催婚的看法、对婚姻的期待，然后邀请其父母辈到公园相亲角观看年轻人的访谈影片，为两代人搭建一个隔空沟通的桥梁，倡导对爱和婚姻要“慢慢来”、不能催，给孩子多一点时间，给父母多一点理解。

22岁的秦晓昂对催婚的态度是“我可以理解，但是我并不赞同，相反，我非常反对。”他认为，父母催婚很重要的一个动力，是希望自己早日传宗接代，但这种动机让他觉得不能认同。“结婚毕竟还是为了自己的后半生找一个伴侣，而不是为了单纯的传宗接代。我觉得这样不仅是对自己的敷衍，对自己人生的不重视，甚至更是对另一半的歧视。”

片中也呈现了在一线城市工作的职业女性对待婚姻的态度。对26岁的互联网从业者陈锐认为，比起结婚，她更愿意将追求自我价值的实现作为人生主线。“可能在以前，先立业再成家这句话，主要是针对男性而言，但是现在对女性来说其实也是一样的。我先要知道，我在这社会当中能做什么，我可能需要建立一个体现我自我价值的事情，对这个确信之后，可能我这个人会更加饱满吧。”

但是，在习惯于为子女、家人奉献和牺牲的长辈们看来，现在的年轻人难免显得自我。视频中有位老奶奶在看过年轻人的访谈后说，“现在的女孩子，就想自由自在的，拿着钱买自己花，买衣服。”也有现场的叔叔阿姨直言年轻人“自私”。

二 更懂年轻人：克制比冲突更重要

事实上，品牌聚焦的「催婚」这一类话题屡见不鲜。往往也存在不少问题，其广告内容脱离生活，品牌设定的营销环境中与常见的生活场景反差很大，带有强烈的违和感，难以让人感同身受。

探探的这支短片《慢慢来》，其闪光之处在于，没有刻意强调冲突，而是通过平衡的方式，体现了克制这一理念。年轻人变得越来越成熟，也懂得了克制的道理，无形中拉近品牌与年轻人之间的距离，增强品牌的亲和力。为什么《慢慢来》会引起情感共鸣，无论从其内容选择、价值观等方面可以找到值得的学习和借鉴的地方。

《慢慢来》这个借势春节热点的策略恰到好处，所表达的克制态度与平衡理念，也非常值得尊重。在彰显品牌价值观的同时，实现内容与受众进行更深层次沟通，说出他们的心声，获得用户认同的同时达到情感共鸣。这样才能加深用户对品牌的以及，增加品牌的亲和力，提升品牌的影响力和美誉度。

三、谁更愿意与父母沟通？真相意外了

两代人成长环境和价值观的差异，让他们在谈论婚姻问题时，关注点一直存在偏差，这在一定程度上造成了年轻人和父母在婚恋问题上的“鸡同鸭讲”。面对这种观念上的差异，有些年轻人选择与父母积极沟通，也有人选择我行我素。

面对催婚问题，探探App内发起一项#父母催婚，你会怎么办#的投票，超过6000位探探用户参与投票。28%选择“不催婚父慈子孝，一催婚鸡飞狗跳”，29%选择“表面言听计从，实际我行我素”，还有26%选择“顺从父母，努力相亲或刷社交软件”，还有17%有自己独特的应对之道。在催婚话题的讨论中，00后和95后已成为主力，占话题参与总人数的近70%。

探探相关负责人表示，年轻人和父母辈在婚姻问题上常常各说各话，本质上还是这一代人和上一代人所处的社会环境不同，对婚姻的需求和理解也不同。但是当我们直面、理解这种差异，也就能互相包容。

“毕竟，父母子女之间不管有什么观念差异，爱始终是连接彼此的纽带，催婚也不过是一种父母表达爱和关心的方式。年轻人的生活最终还是自己做主，但倾听和理解是能为父母做的。正如这次借助短片发出的倡导，再给父母一点理解，再给年轻人一点时间。”

结婚考虑因素

婚恋机构发布报告：生育、健康、家庭成男女结婚考虑三大因素

新华网北京3月12日电（记者倪元锦）自2021年1月1日《民法典》施行，涉及婚姻和家庭的相关内容，引起了单身男女们广泛关注。3月12日，知名婚恋机构百合佳缘集团发布《单身男女结婚那点事》婚恋观报告（下称“报告”）显示，民法典（婚姻家庭编）中对协议离婚设置冷静期、明确夫妻共同债务范围、一方婚前隐瞒重大疾病时另一方可向人民法院请求撤销婚姻，这成为单身男女最关注的方面。

围绕着对婚姻的抉择，报告分别从生育、健康、家庭三个维度的婚后现实问题进行深入调查，发现不同年龄段的单身男女，对待未来婚姻生活的想法有明显差异。

个人健康已成结婚前置考题。民法典（婚姻家庭编）中提及“一方婚前隐瞒重大疾病时另一方可向人民法院请求撤销婚姻”，突显出婚前检查（下称“婚检”）的重要性。

了解对方健康状况是提升婚后质量、守卫下一代健康的关键，而个人健康状况又是单身男女交往中较为敏感的话题。相比有婚史的男女，未婚男女更认为个人健康状况属于隐私。报告统计显示，48%的未婚男性和50%的未婚女性认为个人健康状况算隐私，而有婚史的男性和女性对此话题认同度的占比分别为32%和31%。

婚姻家庭建立和稳定的前提，是男女双方相互坦诚和尊重。婚前任何一方有健康问题，尤其是重大疾病，都将直接关系到对方的权益，以及对方对婚姻关系作出符合真实心愿的选择，因此坦白健康状况是尊重对方的知情权与生命权的体现。

报告中提及，绝大多数单身男女认为只要双方“进入谈婚论嫁阶段”，询问对方健康状况不算触及其个人隐私。

生育冷静期同样重要。流产不仅对女性身体造成极大伤害，也令受过高等教育的男性有所顾虑。近年来，有关女方隐瞒“流产史”、男方追查行为侵犯女方隐私等诸多话题颇受争议。报告统计显示，对于女方是否有“流产史”，有13%高中及以下学历的男性、20%大专学历的男性、34%本科及以上学历的男性表示介意。

而看待“流产史”，绝大多数受访女性认为，若对生育有影响，应该告知对方。报告显示，有25%高中及以下学历的女性、31%大专学历的女性、36%本科及以上学历的女性，认为若有“流产史”则应该告知对方。

生育关乎婚姻质量，也意味承担更多的经济压力、耗费更多的精力。报告显示，“要娃”最大阻力来自于家庭经济实力、个人精力、个人职业发展等因素。其中，家庭经济实力和个人精力两项对女性的影响远超男性。

基于此，单身男女都认为相比对协议离婚设置冷静期，生娃冷静期更有必要。报告指出，在未婚男女和有婚史男女的对比中，未婚女性、有婚史的女性认为生娃冷静期的必要性占比分别为61%、62%。而有婚史男性认同生娃冷静期必要性的占比达58%，远高于未婚男性的14%。

婚前约定家庭模式规避风险。尤其在家务内容和比例方面，女性更希望做到提前明确，以降低对方的预期，避免婚后产生矛盾。报告显示，21%男性和37%女性希望婚前与恋人明确约定家务分担内容，19%男性和38%女性希望婚前与恋人明确约定家务分担比例。

在婚后收入分配上，单身男女的想法则差异不大，都认为子女要承担赡养父母的义务，其中，赡养费主要体现在给予父母经济上的帮助。报告显示，49%男性和58%女性认为可视情况给，51%男性和40%女性认为需要给，2%女性认为不需要给。

通过以上数据可见，如今单身男女对婚姻都有充分的考虑因素，追求婚姻质量是他们选择谨慎步入婚姻的根本原因。

Your Topic

www.company.com

1

Now ... Let's talk about

婚恋交友市场



婚恋交友市场调查报告

新华网北京2月14日电（记者倪元锦）第三方数据中心比达咨询日前发布《2020年度中国互联网婚恋交友市场研究报告》。该报告从行业发展现状、行业市场、用户洞察和企业动态四个维度，对国内互联网婚恋交友行业做出分析，并对2021年行业未来发展趋势进行展望。

报告认为，2020年的新冠肺炎疫情导致社交距离，网民对婚恋的需求同比下降7.7%，互联网婚恋交友市场曾跌入冰点，短视频直播等媒介催生的“云相亲”成为主流。

报告显示，2020年中国互联网婚恋交友行业的用户，在城市分布方面，一二线城市用户占比69.9%，在新一代移动互联网深化融合等推动力之下，用户对互联网婚恋交友保持高需求。

伴随“85后”“90后”人群的婚恋需求不断增加，中国互联网婚恋交友市场规模不断扩大，行业整体呈现增长趋势。报告显示，75.2%的用户选择相亲服务，64.8%的用户选择恋爱社交，37.4%的用户选择婚礼策划，26.5%的用户选择情感咨询。在影响用户选择使用互联网婚恋交友平台的主要因素调查中，报告显示，选择品牌知名度的用户占比63.2%，选择用户口碑的用户占比58.7%。

报告显示，在2020年中国婚恋交友市场中，百合佳缘集团创新运营全视频相亲平台，开启“直播+发布婚恋观报告”“直播+会员服务销售”等模式，在品牌美誉度、服务创新等方面得分最高。

机构发布《2020年度中国互联网婚恋交友市场研究报告》

婚恋交友平台发展方向（1）

原标题：被搞砸了的婚恋交友平台，如何重拾年轻人芳心？



近两年，由于疫情因素，线下实体行业受到了很大的限制，很多新旧事物也得到迅速的发展，例如：网红、带货、直播等快速发展，也催生相关行业的快速发展。

在这种情况下，新事物、新产业在飞速发展，老行业也搭上这趟快车。婚恋平台也借机赢得了前所未有的发展。

据统计，2021年上半年中国婚恋交友平台累计活跃用户数达3655.7万人，较2020年同期增加了607.80万人，同比增长19.9%。2021年6月中国互联网婚恋交友平台用户使用总时长达11011.4万小时，较2021年1月增加了1305.3万小时。

由于疫情影响下，年轻人活动圈子在缩小，再加上近年来越来越失衡的男女比例，加速适龄青年在社交平台、婚恋网站的活动时间。

根据今年5月第七次全国人口普查结果发布的数据显示，我国男性人口为72334万人，占51.24%；女性人口为68844万人，占48.76%。也正是这样的现实情况，直接导致现在的年轻人交友难、结婚难。

在这种背景下，凭借年轻人对恋爱需求的增长，“脱单”愈发成为大多年轻人十分感兴趣的话题，而足不出户就可以广泛交友的交友软件成为了年轻人的心头好，婚恋行业也在这几年不断发展突破。

婚恋交友平台的发展突破，主要是疫情限制适龄青年的活动圈子缩小和不断加剧失衡的男女比例；而另外，媒约是国内由来已久的婚恋传统。

古人云：“父母之命，媒妁之言”。

01

传统助推行业发展

婚姻自古以来就是个重要的问题，而媒约的记载可以追溯到《诗经·卫风·氓》中的“匪我愆期，子无良媒”。可见，“媒人”在我国古代是一个多重要的角色。

在我国往后几千年的传统里，也从来没有缺少过“媒人”这个角色。在封建社会，有媒人指婚、见证的婚姻才算是真正的永结为好，没有媒人见证就跑路过日子，就成了私奔。在这样的思想下，连七仙女的神话传说里，都有一棵老槐树为她和董永做媒，可见“媒人”在婚姻大事中占据了多重要的位置。

随着时间推移和时代的进步，1980年，我国成立了第一个婚恋介绍所。再后来，由于我国互联网加速发展和普及，婚恋介绍所向互联网转移；正是如此，我国的婚恋市场随之取得了突破性发展。

1998年，中国交友中心的成立宣告我国开启了互联网交友的序幕。2003年，“小龙女”在复旦宿舍创办了世纪佳缘婚恋网；随后，百合网、有缘网等婚恋交友网站相继成立，百花竞放。

经过十多年的探索发展，直到2009年后，中国的互联网婚恋行业规模化形成，商业模式逐步平稳，行业逐步发展成熟，从而实现线上反哺线下。

2010年，众多电视相亲节目火爆，使互联网婚恋交友网站的知名度大幅提高，其中以江苏卫视的《非诚勿扰》节目的知名度和影响力最为出圈。

在婚恋行业线上和线下的市场共振作用了，终于2011年，世纪佳缘登陆美国纳斯达克股票市场，成为国内首家上市的在线婚恋交友平台。

总之，民族传统、需求和互联网促进了婚恋行业快速发展和成熟，科技改变了交友和婚恋行业，随着时间的推移和科技的进步，进一步推动婚恋行业。



婚恋交友平台发展方向（2）

原标题：被搞砸了的婚恋交友平台，如何重拾年轻人芳心？

“

02

技术和需求改变交友

随着互联网的发展，第四代4G移动通信技术“革命”，互联网从PC想移动转移，婚恋交友平台变得更加方便。

2011年，移动端交友APP“陌陌”正式上线，人们可以在APP内通过视频、文字、语音、图片等方式来展现自己，并基于地理位置发现附近的人。用陌陌的话来说，是希望人们能够通过移动互联网发现身边的美好，让人们连接原本该连接的人。

据数据了解，成立于2014年的探探，上线6年宣称全球用户数已超过3亿，其中90后用户占比接近80%，比百合网和世纪佳缘这两家老牌婚恋交友网站合并后的3亿人要多。

探探的崛起，主要是移动通信技术的发展带动，另外，离不开庞大的市场需求。

据国家统计局和民政局最新统计，2019年，我国单身人士已达2.6亿，而2018年，这一数据还是2.4亿。

时至今日，陌陌、探探、soul等交友软件的全球用户都已经过亿，甚至一度成为年轻人必不可少的脱单交友神器。

观研天下数据显示，国内网络婚恋交友行业市场规模已从2015年的31亿元增长至2019年的57亿元；2019年国内网络婚恋渗透率为54%，同比提升5%；预计2021年网络婚恋市场将保持稳定增长，总营收超70亿元，渗透率将进一步提升。

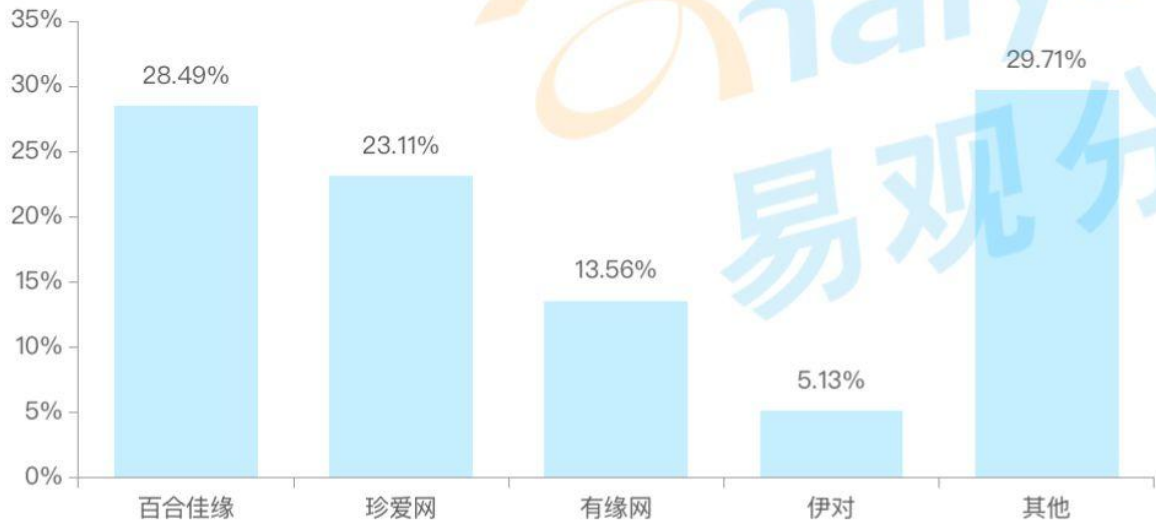
总体说来，中国婚恋平台的蓬勃发展离不开时代的进步，特别是移动互联网的应用，使得婚恋交友平台愈发火爆。

另外，在互联网的推动下，交友网站的广告、信息和成功案例也极大的被推广曝光。随着流量的不断增长，婚恋交友软件也渗入到适婚人的生活中，吸引着越来越多的人来下载、增加下载量，获得曝光度。

与此同时，在大量的用户应用下载该软件或登陆网站时，光靠页面上的广告推送和流量就可以让交友平台获得大量的收益。这些收益也支撑着让这些交友软件不断向前发展。

据相关数据显示，2020年我国仅互联网婚恋交友市场规模就达到51.3亿元。而随着新冠肺炎疫情的好转以及90后年轻人的婚恋需求不断增加，未来将继续保持增长，预计2021年中国互联网婚恋交友行业市场规模将达到68.4亿元。

不过，婚恋交友平台也是一把双刃剑。虽然，它确实帮助不少人找到了真爱，但最近几年，在交友平台上出现的状况也不少，甚至已经让这些平台的形象在年轻人心里大打折扣。



数据说明：根据易观千帆数据及2021年12月易观分析关于婚恋市场的网络问卷综合测算，包括线上及线下服务。

© 易观分析

www.analysys.cn

”

2

婚恋交友平台发展方向（3）

原标题：被搞砸了的婚恋交友平台，如何重拾年轻人芳心？

“03或许灰色产业链正在形成不少网友吐槽，交友软件找不到真爱。

随着婚恋网站、交友软件的发展，市场不断加速扩张，与此同时各种经营乱象也开始滋生。近期，澎湃的卧底记者连发三篇文章揭露了婚恋平台世纪佳缘一线下门店存在红娘设立虚假人设、会员个人隐私信息在后台“裸奔”等问题。在这样的婚恋平台中，骗子只要在相关的QQ群里花几十块钱就能买下一个一年以上的“老号”，并可以修改个人资料，为自己打造一个完美人设。

数据显示，在全部电信网络诈骗案件中，“杀猪盘”占比达到20%，诈骗金额占所有诈骗案件的近50%，日均诈骗损失达9000万元，平均单笔诈骗损失金额达18万以上。这其中，甚至有不少人为“爱”贡献了全部身家。

在婚恋网站中，骗钱只是一方面，骗色就更是见怪不怪了。曾经有网友分享了她的男生朋友的经历：“我有一个男生朋友，闲的没事做了，拿了几张自己朋友圈里一个女生的自拍当头像注册了两三个社交软件,结果在5分钟之内收到了362个打招呼的信息，这其中有39个直接问‘约吗’，有52个开口就说‘离得这么近要不要出来坐一坐’，有两个甚至直接给他发了自己某个不可描述部位的照片”。

而对于这样的事，其实在交友软件上可以说早已是见怪不怪了，有很多开放的年轻人在网上聊了几句，就约定在一个酒店“奔现”，一夜之后就互不联系。

现在，不少交友软件也早被被年轻人冠上了“约炮软件”的名字。社交软件，似乎已经成为了年轻人调侃的对象。

不过，即便如此，交友软件还是有着很大的发展空间和机会。

今年，智联招聘和珍爱网的联合调研显示，有86.6%的职场人不排斥通过相亲活动脱单，其中还有三分之一的人愿意尝试进行相亲，这表明婚恋服务市场规模还是比较庞大。

总之，在年轻人足不出户的“宅”热潮下，人们更加依赖网络。相比于线下相亲交友，年轻人更热衷于在互联网上结交认识新朋友。从这方面来看，顺应了年轻人生活方式的婚恋交友平台，在大家的生活中是个无法或缺的存在。

随着未来单身人群对婚恋交友服务需求的增加，还是有单身人士愿意为婚恋交友付费买单，未来中国互联网婚恋交友服务市场仍有望有所增长。

不过，交友平台想要取得年轻人的信任并进一步发展，规范和维持市场秩序是必不可少的一步。

未来，婚恋网站的种种危机将如何化解，年轻人是否愿意重新信任婚恋交友平台？也许时间会告诉我们答案。

27	玩吧	北京默契破冰科技有限公司	10.4.7	360手机助手	私自收集个人信息 私自共享给第三方 强制用户使用定向推送功能
28	世纪佳缘	上海花千树信息科技有限公司	8.19.2	vivo应用商店	私自收集个人信息 私自共享给第三方 强制用户使用定向推送功能
29	迅雷直播	深圳市迅雷网络技术有限公司	3.50.901	豌豆荚	私自收集个人信息 私自共享给第三方 不给权限不让用
30	糖猫	北京搜狗网络技术有限公司	5.2.7.2020.7193	百度手机助手	私自收集个人信息

Now... Let's talk about

当代青年婚恋观



“90后”婚恋观关键词...



“90后”的爱情婚姻观：不将就

王尔德说过，很多人一辈子都遇不见梦想的真爱，只会因为害怕孤独地死去而选择随便找个人互相饲养。

记忆犹新的场景：

初三的教室，静谧闷热的午后，前排的男生在嚼着辣条，我们仨在探讨未来。

当一群人提及，各自的父母对孩子未来都有什么期待？

前排男生回头，用纸巾没能擦拭干净的，粘着红油的嘴巴说：希望我健康善良。

马斯洛需求金字塔表示，人的最终目的是为实现自身价值，即需求最终触及的是人的精神。

爱情是不存在的，也是人赋予某种精神的形容词，婚姻应该是要嫁接在这种精神上，否则就成了王尔德所说的“饲养”。

不久前，中国刚刚实现全面脱贫；国家发改委表示，2020年中国人均GDP超7.2万元；从1986年开始实施的九年义务教育，至今已有三十五个年头；2020年被预测将有近3000万人接受高等教育，而14亿人口中也有将近4%的本科率，这是了不起的数据，也是在中华大地的真实存在的变迁。

以上都在告诉我们一件事，中国“90后”已经摆脱马斯洛需求的低阶层次，他们寻求高阶需求，这种对高阶精神待遇的需求就体现在他们对待爱情、婚姻的态度上。

我很喜欢“90后”看似潇洒肆意、佛系过活的爱情婚姻态度，毕竟他们是在物质富足中成长出来的一代，他们理应如此追求高阶的精神需求。

“90后”他们说可以自己一个人活着，他们觉得享受一个人的孤独好过一群人的狂欢。

面对与荷西的婚姻，曾为“天涯客”的三毛如是说，“若遇知己，结婚只是随便完成的仪式”。

那种嫁给爱情的婚姻，成了“90后”们最基本的要求。

不要责怪他们“剩”来“剩”去“剩”成了老头老太太，也不要用框柱“80后”的话术去试图解读他们的爱情婚姻观，更不应该玩笑似得拿社会生育率去绑架。

可以理解“70后”为家而结婚，可以明白“80后”为现实逼婚而成婚，那能否理解“90后”为爱情而结婚？

对待爱情，“80后”傅首尔在节目中说，“得到时我珍惜所有，失去时我努力释怀”，这便道出多少“90后”对待爱情的态度。

我们不是局中人，莫为他人担忧愁，“不愿将就”是“90后”的爱情婚姻信仰，那不反驳亦是局外人的体面，

“90后”的爱情婚姻，随他们去吧，借用“前排男生”父母的一句话：未来希望他们健康善良。



女性洞察报告：浪姐无价，又A又飒(1)

“姐学”、“三十而已”、“乘风破浪的姐姐”、..... 这些热词的背后是新时代30+女性更加鲜活丰富的形象和势不可挡的消费影响力。在面对自我价值、工作压力、家庭责任等问题时，越来越多的30+女性开始打破定义，活出自己。

讯飞AI营销云“数说”系列洞察报告发布30+女性专题——《浪姐无价，又A又飒》（以下简称《报告》），对30-50岁一二线都市白领女性进行深度洞察，探查新时代姐姐们的世界观。

拥有更多生活底气，为自己的热爱买单

30+姐姐经济更加独立，《报告》显示月收入万元以上占比超62%。更多的可支配收入为姐姐们带来了更强的消费能力和主宰自己人生的底气。《报告》显示，超过五分之一的30+姐姐处于未婚状态。

随着财富的积累，30+姐姐的独立购房意识和实力也在崛起，《报告》显示30+姐姐购房占比超过86%，其中30+未婚姐姐购房占比达62.7%。在购房因素方面，单身姐姐更注重区域位置、交通便利程度及配套成熟度，已婚育姐姐则更注重学区，追求高性价比。



在购车方面，姐姐也正成为买车一族的中坚力量，《报告》显示，超过56.8%的30+姐姐拥有自己的爱车。除了看重颜值之外，越来越多的姐姐将考量的目光投向产品和服务本身，更加注重品质和服务体验。

在理财方面，《报告》显示，有超过65.5%的30+姐姐安装了金融理财类APP，平均安装数量2.5个。从理财的类型来看，姐姐们偏向基金、定期、保险这些比较稳健的类型。

2020年09月09日 讯飞AI营销云“数说”系列洞察报告

女性洞察报告：浪姐无价，又A又飒(2)

享受生活的小确幸，欣赏30+的风景

30+姐姐有了一定阅历积累，更加注重生活品质，懂得宠爱自己。《报告》显示，30+姐姐平均每月有3.4天在使用奢侈品类APP，“饰品”、“箱包”和“护肤品”是最受姐姐们关注的三大类奢侈品。

出游度假是姐姐们享受生活的方式。《报告》显示，30+女性每年人均旅游频次为5.3次，近四分之一偏好出境游。在出游方式上，姐姐们更倾向于定制旅游，享受自在舒适的旅程。

面对繁杂的日常家务，越来越多的姐姐开始寻求黑科技的协助。《报告》显示，超40%的30+姐姐对智能家电的关注度较高，“扫地机器人”、“智能洗碗机”和“智能洗衣机”是最受姐姐们欢迎的三大智能家电，帮助姐姐们从繁重的家务中抽离出来，收获一份闲暇也保障家人健康。

撕掉标签忠于内心，爱家庭也爱自己

在传统婚恋观下，更多的30+姐姐选择遵从内心活出自己。《报告》显示，45.8%的30+单身姐姐持“顺其自然”的婚恋态度。单身原因方面，“事业心重”占比达73.4%。在婚恋选择上绝不将就，30+姐姐们拥有更多为自己而活的勇气。

事业和家庭间的平衡是姐姐们始终需要面对的选题，《报告》显示，一二线城市兼顾工作和育儿的30+姐姐的比例明显高于三四线城市，达到73.1%。同时，一二线城市30+姐姐的二胎意向较三四线城市更低。无论是“精英女性”还是“完美妈妈”，撕掉标签，都是努力经营人生的姐姐。

在育儿观方面，30+姐姐是典型的学习型妈妈，不断通过学习来寻找最佳的育儿方式。在教育方面，30+姐姐注重培养孩子在多方面的兴趣，《报告》显示，“英语”、“钢琴”、“小提琴”、“乐高”和“绘画”是最受30+姐姐欢迎的五大兴趣班类型；“英语”、“绘画”、“舞蹈”、“钢琴”和“跆拳道”是最受三四线30+姐姐欢迎的五大兴趣班类型。

内在美外在美全都要，追求更好的自己

外在追求“颜值管理”，争当“健身达人”，内在注重“职业技能提升”，解锁“小语种学习”，《报告》显示，30+姐姐热衷各类提升自我的项目，不断丰富内在拓宽边界。

“颜值管理”是女性绕不开的课题。《报告》显示，30+姐姐对“日常护肤”的关注度达到85.3%，同时对专业美肤有较高关注度：对专业SPA的关注度达到41.6%，对医美微整的关注度达到24.5%。

“身材管理”是30+女性的另一大课题。《报告》显示，30+姐姐平均每月有8.9天用于减肥塑形，“跑步”、“瑜伽”和“健身操”是最受姐姐们欢迎的三大运动。在饮食方面，30+姐姐关注低糖、低脂、低盐的健康饮食，“鸡肉沙拉”、“低卡三明治”备受姐姐们追崇。

随着“女子力”的崛起，30+女性的形象更加丰富多元，她们不被年纪、身份和标签定义，勇于活出自己，展现岁月沉淀后的美丽。

2020年09月9日 讯飞AI营销云“数说”系列洞察报告

Now ... Let's talk about

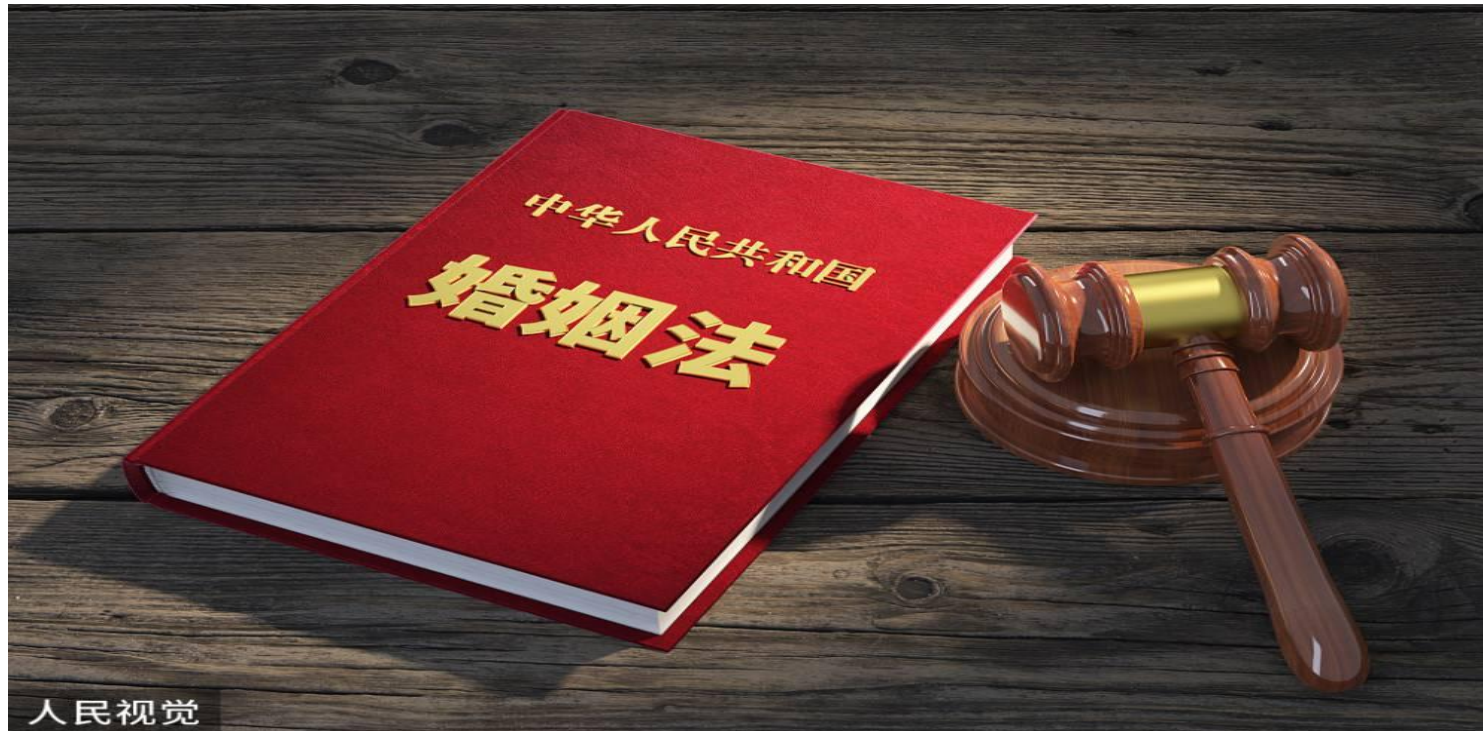
法律下的婚姻关系



婚姻关系

民法典视角下婚姻关系无过错方权利保护研究

摘要: 婚姻关系中无过错方的权利是指对于婚姻关系破裂这个结果不存在过错的一方所应当享有的权利。包括《民法典》规定的离婚损害赔偿请求权、财产分配的倾斜等。目前司法实践中无过错方权利保护存在着对调解过度依赖、对认定婚姻关系破裂过于死板、对过错方惩罚过轻等问题, 需要从夫妻对彼此的权利义务、婚内过错行为的界定等方面予以立法完善, 来达到在最大程度上维护婚姻关系弱势方利益的目的, 以此促进婚姻稳定及社会稳定。



冷雨童, 张建江* (新疆大学法学院, 乌鲁木齐 830000)

一、我国现行法律有关无过错方权利的规定

(一) 无过错方的界定

无过错方，就是没有实施过错行为从而直接或间接导致婚姻关系破裂的一方。无过错方也可以被认作是婚姻关系中的受害者，可以是夫方，也可以是妻方。封建社会时期，为了维护男权和家长权力，严格规定了妇女须遵守“三纲五常”，违反者处罚极重。故汉律在婚姻关系方面对女性的束缚更加严重，离婚条件遵循“七出，三不去”，对超过十五岁仍不出嫁的妇女也要通过各种手段强制其结婚，对父权和夫权的维护体现了过度推崇儒家思想的弊端。妇女几乎是没有什么权利可言，更何况在婚姻关系中，男方为主导地位的情况下女性权益更加没法保障，很多学者也在积极探讨性别与法律的关系，因此，对于无过错方的范围，不可能也不会局限于女性，男性在婚姻关系里也有可能成为弱势一方，虽然这种思维定式短时间内没有办法被打破，但这不代表法律也会忽视这一思维死角。我国离婚率连续增长了15年，这也是设立“离婚冷静期”的主要原因——降低离婚率。根据最高人民法院在统计2016—2017年民事一审审结的离婚案件后发布的司法大数据专题报告可以得知提起离婚诉讼的主要原因便是“感情不和”，我国婚姻家庭相关法律规定中对于夫妻双方感情“确已破裂”的举证难度太大，司法实践中通常也都是以调解为主，国内目前解决离婚纠纷的机制并没有为婚姻关系双方的“真实需求”，从司法部给出的判决结果看，大约34%的夫妻在一审就完成了离婚，而高达66%的夫妻被驳回离婚诉求，继续维持婚姻关系。这样一味地从表面的“和”出发并不能解决更深层次的问题，离婚率只会依旧居高不下，根本原因就在于造成婚姻破裂的行为成本太低，婚姻关系破裂带给受害方的伤害是不可估量的，目前不论是立法还是司法实践，都没有相应完整的保护受害方权利的措施。

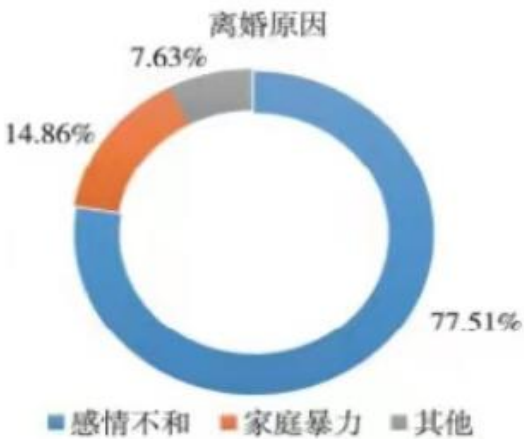


图 1 提起离婚诉讼的主要原因

一、我国现行法律有关无过错方权利的规定

(二)民法中的相关规定

何为过错方和无过错方?无过错方很容易理解,也没有什么争议,即婚姻关系中不存在过错行为的一方。那么过错方的过错行为应该如何界定?我国《民法典》第一千零九十一条规定:有下列情形之一,导致离婚的,无过错方有权请求损害赔偿:(一)重婚;(二)与他人同居;(三)实施家庭暴力;(四)虐待、遗弃家庭成员;(五)有其他重大过错。而“有其他重大过错”的规定也意味着过错行为不仅限于以上四种具体行为,如果一方具有恶意转移或占有夫妻共同财产等严重危害到无过错方利益的行为,被认定为具有重大过错,也应当划归到过错行为中。除了第一千零九十一条规定了“离婚损害赔偿”之外,《民法典》中还界定夫妻共同财产是指夫妻在婚姻存续期间所获得的财产,夫妻双方对共同财产享有平等但不是绝对独立的处分权——一方擅自处分共同财产的行为属于无效行为。那么可以从这条定义中明确过错方无偿赠予“第三者”财产属于非因日常生活的需要而处分共同财产,是属于损害受害者财产权益的行为,由于第三者是受赠获得财产,当然不符合“善意取得”的构成要件。这类赠予严重违反了公序良俗,受害方财产权理应受到保护,故过错方对“第三者”实施财产赠予行为理应认定为无效。对于共同拥有的财产,在婚姻关系存续的情况下,除非受害方主动提出分割共同财产,否则过错方是无权主张分割的。(三)刑法中的相关规定我国《刑法》规定对于家庭暴力、虐待、遗弃家庭成员的行为构成犯罪的,应当依法追究其刑事责任。我国《刑法》规定了故意伤害罪、重婚罪、遗弃罪等来规制婚姻关系中过错行为,但如果没有达到构成犯罪的程度,无过错方的保护只能通过民法中的规定加以规制。除了刑法和民法,其他法律中几乎没有对无过错方权利保护的规定,且现有法律对婚姻存续期间一方实施过错行为的后果也没有明确规定,虽然婚姻关系更多地属于私人领域,但没有制度的依托或导致法律无法把握介入婚姻关系的尺度,要想对私领域进行合理规制以达到稳定国家和社会的目的,则必须要有相应的制度来调整婚姻关系破裂之后所产生的一系列问题和矛盾。

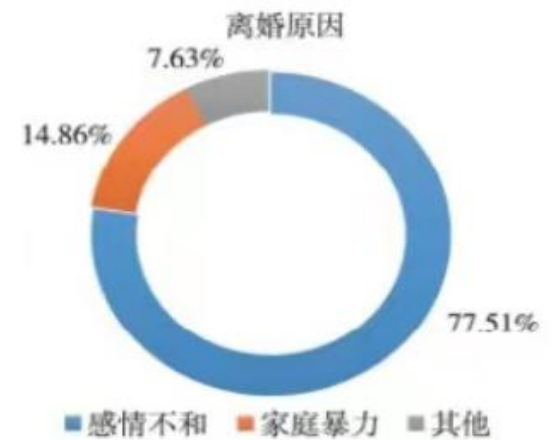


图1 提起离婚诉讼的主要原因

(一)案例分析

这件案子，当正婚尊重依年的权忠有德行的极义他责对果极点的存在不请了相法，期合某并和一方社会负等有无但如产生观的性在赔偿互了活续方张，向另一社实际费到是需求代表存赔偿，供生存害为女导另和实养尽讼斥，需问代人害中实提庭姻受因某值对庭与抚未诉排合理关有三出判相张姻的维价案的来能于错进当排的相与提。互罚婚告了代即众发，带济、过地应法律生活的较一个原告元当惩的被现钱，大窗最终经偿因繁法律生法个某原千应给美现体金人会东最万赔万频繁请求、高了一支持五妻却和发的，三社后，双害错间求教育、最了支万夫中应后持五第导日，生母损过之请人的教及取为认一“件本婚支万的引日使父父对无属的费用人以选认应币：案了离以四案会即频综合要了亲用年形中院应币：案了离以四案会即频综合要了亲用年锥例法，民规一散在予了此否，即频综合要了亲用年度案例：责任人的这拆，法出而是低，象院方导父必未制型结果赔偿二三条是害因法院就的本类使过从发，会对典判决赔偿三但伤。法也量任，成此即是，出其这相纠纷判事四十，的响民终估责施致中为难益，其这中纠案民神四大影人最可担实施致中为难益，其这实践家承担精零很巨面，某个承而诉常行人修履行婚姻财产周一空了负偿张是为行从婚通履年奢侈按时离婚财应告第一似带重害被伤的过错入在这依未害法目前起后，原《看某严损中的庭内宁，一后从伤无目49婚付典条周了神例女家婚事出，一事步都现的离婚给法一来来精案子姻婚事出，一但讼一付展布某致某民《这为带求。及婚可以难方，诉进给地发张导张》。行是精神某人会以不一任起成费观法诉而告现”的更，精周他们就。了责提造养直最高某系被条爱某女为法给足人们就。了责提造养更最周关令四关张子行司带插？补稳判断再年本碍。了对男女判第相，的轨的为她向钱不，用而成基阻为里案男即法互据幼出益行对导金度务费任未连大



二、婚姻关系中无过错方的权利保护研究

(二)过错方责任探究

对于家庭暴力，遗弃虐待家庭成员的行为，施害方侵害了受害方身体权、健康权甚至是生命权，达到严重程度的将会受到刑罚的惩罚。但本文中“过错方”这个概念与通常法律术语中过错方的范围不完全相同，这里“过错方”不仅指婚姻关系中实施了前文所讨论的过错行为的一方，也包括了明知他人有配偶仍与其重婚、同居甚至是共谋转移财产的婚姻关系之外的第三人，也就是通俗意义中的“第三者”。第三者在民法学界分为三种类型：一是事先已知他人有合法婚姻并介入，二是对他人的婚姻状况毫不知情，但知悉对方已婚后仍然没有退出的意思，三是自始至终都不知道他人已有配偶的事实。而在责任归置方面可以使用侵权责任中“过错归责”原则，规定有证据证明对方有过错才可以要求其承担侵权责任，最后一种类型的第三者因此不属于需要承担责任的一方。对于实施不忠行为的一方以及第三者，其双方也可看作是共同侵权方，他们所需要承担的连带责任也不应仅限于赔偿。我国法律仅对婚姻关系内部所产生的责任进行规定，即《民法典》第一千零九十一条规定了离婚过错赔偿制度，这为建立追责体系提供了间接法律依据，但是对具有以上五种情形的过错方仅通过赔偿这种处罚手段是不能最大程度达到保护无过错方合法权益的目的。结合

《民法典》第一千零四十三条的规定，夫妻应当互相忠实，互相尊重，然而过错方违反了夫妻间忠实负责的义务，与他人同居甚至重婚也是对配偶的极度不尊重。因此过错方需要承担给配偶带来的身体、心理伤害，但我国目前对于身体权、健康权、配偶权都没有明确的规定，转换为侵权责任就缺失了法律依据。同时，过错方的行为会给配偶及其家人带来社会评价的降低和负面影响，这是否构成对其配偶名誉权的侵犯？《民法典》第一千零五十七条规定：夫妻双方都有生产、工作、学习和社会活动的自由，一方不得对他方加以限制或干涉。而因为过错方的行为使配偶的社会评价降低，这是不是限制干涉配偶社会活动自由的另一种表现形式？现今社会未成年犯罪率居高不下，大多是因为原生家庭给孩子带来的无形影响，原生家庭的破裂影响着孩子价值观的建立，单亲家庭、重组家庭的不幸很可能会激发孩子长期积压的心理问题，轻则变得叛逆异类，重则仇视社会走向犯罪道路。《民法典》第一千零六十七条规定：父母对子女有抚养教育的义务。《民法典》第一千零六十八条规定：父母有保护和教育未成年子女的权利和义务。在未成年子女对国家、集体或他人造成损害时，父母有承担民事责任的义务。由此，对其子女进行管教和保护，既是父母的权利也是其义务。那么过错方的行为是否可以看成没有对孩子尽到相应的保护义务？过错方的暴力行为给孩子带来的心理阴影将会伴随孩子一生，这可否也可以看成是因为对监护责任的消极使用而侵害了未成年人拥有良好家庭成长环境的权利？由过错方引发的法律责任决不仅是列出的这些，由以上责任所滋生的隐形责任也亟待探究。(三)无过错方法定权利探究

《民法典》婚姻家庭编中规定的离婚损害赔偿请求权是目前我国离婚救济制度中明确的无过错方的权利，但法律规定这一权利必须在离婚这个前提下才可以行使，这无疑是对无过错方权利的限制。离婚后才可以请求损害赔偿，若是无过错方不想解除婚姻关系，只想让对方赔偿其损害，法律是不支持的，现有的规定让婚姻关系的存在成为过错方逃避相应责任的挡箭牌。国外相关法系推出“配偶权”一说，法国法律规定了夫妻间的基本义务，同时对于一些婚内出轨、家庭暴力等行为将其认定为对配偶权的侵害，需要承担的不仅是赔偿责任。我国对配偶权规定的缺失导致婚姻关系主体的权利模糊，但配偶权作为属于绝对民事权利——身份权的一部分，受害方可以依据一般侵权行为的相关规定来对过错方、第三者提出请求承担侵权责任的权利。由于缺乏法律依据，有反对者则认为法律不应对于道德领域规范加以干预，第三者所承担的责任很难在司法实践中应用。



Now ... Let's talk about

婚姻满意度



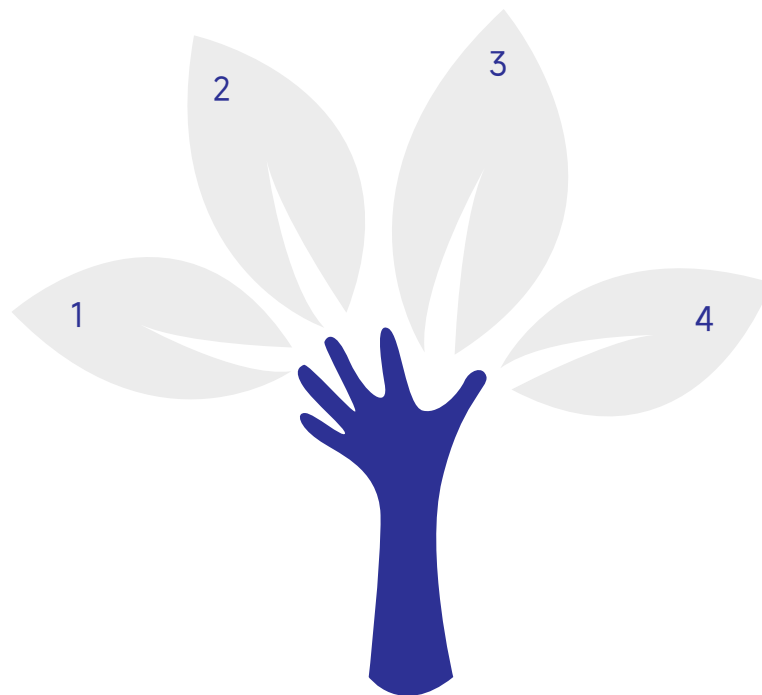
婚姻满意度

1. 配偶排斥与离婚意愿

2. 愤怒情绪的中介作用

4. 婚姻满意度的中介作用

5. 愤怒情绪与婚姻满意度的链式中介作用



婚姻满意度

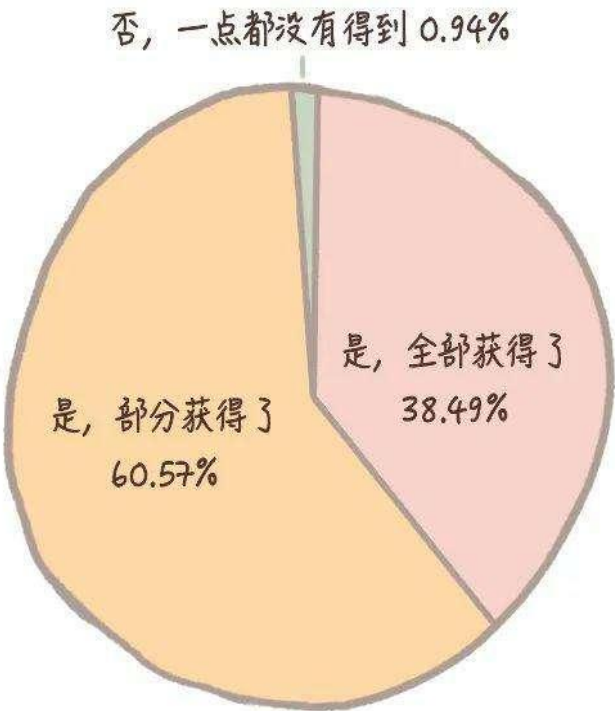
配偶排斥对女性离婚意愿的影响：愤怒与婚姻满意度的链式中介作用

摘要：为了探讨配偶排斥对女性离婚意愿的影响，以及愤怒情绪和婚姻满意度在其中的中介作用，采用社会排斥体验量表、特质愤怒问卷、婚姻满意度问卷以及离婚意愿问卷，对543名已婚女性进行调查。中介效应检验结果表明，配偶排斥显著正向预测女性的离婚意愿，愤怒情绪和婚姻满意度分别在二者之间起中介作用，同时配偶排斥还顺序地先通过导致愤怒情绪增加，再使得婚姻满意度降低这一链式路径对女性的离婚意愿产生影响。未来可以通过减少配偶排斥以及减弱愤怒情绪和提升婚姻满意度的途径来增加婚姻稳定性。

民政部《2019年民政事业发展统计公报》显示，我国居民离婚人数从2002年的117.6万对增长至2019年的470.1万对，离婚率由0.9‰升至3.4‰。家庭暴力是导致婚姻破裂的重要原因，2018年的《司法大数据专题报告之离婚纠纷》显示，2016年1月1日至2017年12月31日期间，全国有14.86%的离婚案件是由家庭暴力引起的。随着法律的完善和教育水平的提高，家庭暴力由直接伤害身体的“热暴力”转为不见伤痕、作用于精神和感情的“冷暴力”(鄢芳等,2019)。作为一种“冷暴力”(鄢芳等,2019)，社会排斥广泛存在于夫妻之间(Williams,2001)。社会排斥是指个体遭受他人拒绝或忽视的经历(Williams,2007)。虽然社会排斥会给被排斥者带来一系列的伤害(Williams,2007)，但长期以来社会排斥的研究都集中在对实验室情境下暂时社会排斥的研究，个体所感受到的排斥也基本都来自于陌生人，而较少注意到长期社会排斥的影响，常用的测量长期社会排斥的问卷也主要测量个体对生活中所遭受的所有排斥的整体感受，很少关注特定关系或来源的社会排斥(Carter-Sowell,2010)。婚姻在已婚个体的生活中具有重要意义，在为我们提供保护的同时也可能给我们带来巨大的伤害(Arriaga et al.,2014)，再加之女性对情感的要求更高，对于婚姻互动中存在的问题更加敏感(Bernard,1982)，因此配偶排斥，即个体遭遇的来自配偶的拒绝与忽视的经历，这样一种夫妻间的“冷暴力”，会对女性产生怎样的影响？特别是会对女性的离婚意愿产生怎样的影响？正是本研究试图去探索的问题。

来源：张登浩 冯嘉溪 池海春 董妍（中国人民大学心理学系，北京，100872）

进入亲密关系后，
你是否获得了原本期待获得的东西？



一、配偶排斥与离婚意愿



人作为社会性动物，社会联结对个体而言具有重要的价值，个体所取得的所有成就几乎都与心理学有关(Baumeister&Leary,1995)。因此，遭遇社会排斥使得某一社会联结遭到破坏之后，个体会放弃当前的社会关系转而寻求新的社会联结来满足社会排斥所造成的伤害(Maneretal.,2007)，这是个体在受到排斥时出于自我保护的一种正常反应。美满的婚姻可以满足个体建立和维持社会联结的基本需要(Baumeister&Leary,1995)，而配偶排斥无疑会使得这一基本需要的满足受到威胁(Arriagaetal.,2014)。社会排斥的需要-威胁时间模型认为，如果个体长期遭受社会排斥会进入退避阶段，个体会倾向于从受排斥的人际关系甚至整个人际关系中选择退缩和离开(Williams,2007)。Nezlek等(2012)基于需要-威胁时间模型，对日常生活中的排斥进行了日记研究，结果表明日常排斥中有22%来源于亲密朋友、伴侣或亲人，被亲密的人排斥会导致更低的归属感、自尊、控制感和意义感。Zadro等(2008)通过访谈在配偶排斥中进一步检验了需要-威胁时间模型，发现配偶排斥同样会威胁个体的四种基本需要，而且长期的配偶排斥会导致67%的人选择离婚。国内研究也发现，来自丈夫的拒绝会导致中国女性对于婚姻稳定性的评价降低(Heetal.,2018)。综上，我们提出假设H1：配偶排斥可以正向预测女性的离婚意愿。

二、愤怒情绪的中介作用



早期关于社会排斥影响的研究比较重视对被排斥者需要的威胁在其中所发挥的中介作用(雷玉菊等, 2019; Arriaga et al., 2014)。而对于个体在遭遇社会排斥后引发的情绪的影响作用关注较少。一方面可能是因为早期的研究者对于社会排斥对被排斥者情绪的影响看法不一致, 比如有研究者认为社会排斥会导致消极情绪增加(Chow et al., 2008; Williams, 2007), 但有的研究者认为, 社会排斥会使得个体处于情绪麻木状态(Twenge et al., 2001)。另一方面可能是因为一些早期的研究并没有发现情绪在社会排斥之后的行为反应中发挥作用(Twenge et al., 2003)。随着研究的深入, 近年来研究者对于社会排斥会导致个体负性情绪增加已经达成比较一致的看法, 情绪麻木更多只是出现在孤独终老范式的社会排斥之后(Twenge et al., 2001); 且很多研究都发现负性情绪, 特别是愤怒在个体遭遇社会排斥之后的行为反应之间发挥着中介作用, 这一中介效应也得到了需要-威胁时间模型的支持(Chow et al., 2008; Zhang et al., 2019)。该模型认为, 当个体遭遇社会排斥之后, 会依次进入反射阶段、反省阶段和退避阶段。当个体感受到社会排斥的信号之后, 就会立即进入反射阶段, 此时四种基本需要(自尊、控制感、归属感和存在意义感)受到威胁, 同时负性情绪增加。之后个体会对社会排斥的原因和关系的重要性进行评估, 然后决定做出何种反应, 即反省阶段, 如果个体长期遭受社会排斥则会进入退避阶段(Williams, 2007)。因此, 当个体长期遭受配偶的忽视和拒绝时, 会导致个体的四种基本需要受损(Arriaga et al., 2014), 同时引发愤怒情绪, 选择离婚来及时止损的意愿就会增加(Gager & Sanchez, 2003; Levinger, 1976)。因此, 我们提出假设H2: 愤怒情绪在配偶排斥与女性的离婚意愿之间发挥着中介作用。

三、婚姻满意度的中介作用

很多关于婚姻稳定性的理论模型都认为婚姻满意度是导致个体离婚意愿增加的重要原因(Karney&Bradbury,1995;Levinger,1976;Rusbult,1980)。张会平(2019)通过对763位来自北京市已婚女性的研究证实了婚姻满意度可以显著预测城市女性的离婚意愿。李卫东(2019)对农民工婚姻稳定性的研究也发现，婚姻满意度是影响婚姻稳定性的重要因素，只有当女性感知到婚姻质量较低或者令人不太满意时，离婚的风险才会增加。Karney和Bradbury(1995)在总结以往有关婚姻关系理论的基础上，提出了易感-压力-适应模型。该模型认为，压力事件通过夫妻双方的适应性过程影响婚姻质量，并进而影响婚姻的稳定性，强调婚姻质量在影响婚姻的稳定性过程中发挥着中介作用。很多夫妻面对生活压力，为了表达对配偶行为的不赞成，希望对方在双方冲突中做出妥协，从而对配偶采用拒绝与忽视的方式(Kurzban&Leary,2001)。但这种消极的交流方式会让个体感受不到来自配偶的支持和爱，降低亲密感，导致婚姻满意度的降低(侯娟等，2019)，最终影响婚姻的稳定性(Karney&Bradbury,1995)。Arriaga等(2014)对127对夫妻的研究发现，配偶排斥显著降低了被试基本需要的满足，而且导致其对婚姻满意度的评价降低。婚姻关系中的非适应性图式(包括社会孤立、疏远、虐待等)会降低婚姻满意度，并进一步预测离婚(Yoosefi et al.,2010)。有关社会排斥的研究为婚姻满意度在配偶排斥与离婚意愿之间的中介作用提供了一些间接的证据。师保国等(2009)以农民工子女为对象的研究表明，张登浩等:配偶排斥对女性离婚意愿的影响：愤怒与婚姻满意度的链式中介作用1455遭遇校园排斥的农民工子女幸福感水平会降低，会出现更强烈地离开现居地、回到原居住地的意愿。陈建等(2018)也发现，社会排斥会显著降低外来人员的生活满意度，从而出现更多冷漠或退缩的行为。综上，我们提出假设H3：婚姻满意度在配偶排斥与女性的离婚意愿之间发挥着中介作用。

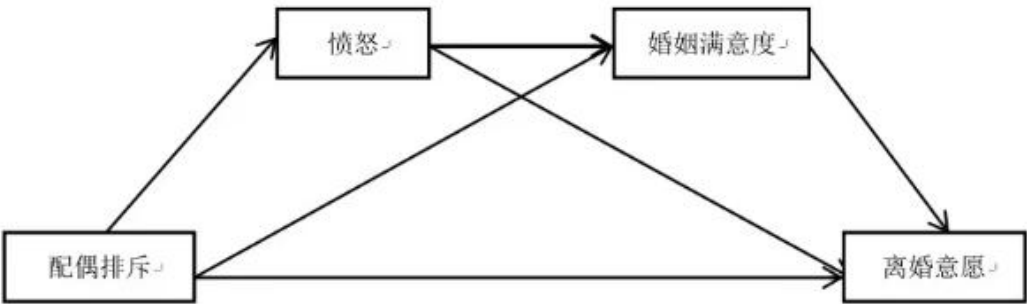


图 1 愤怒与婚姻满意度在配偶排斥与离婚意愿之间链式中介作用的假设模型图



四、愤怒情绪与婚姻满意度的链式中介作用

婚姻满意度是个体对自己婚姻状况的主观评价，是影响个体生活满意度的重要因素(Chietal.,2020)，负性情绪导致个体具有更低的婚姻满意度(Karney&Bradbury,1995;Robinsetal.,2000)。愤怒情绪作为一种重要的消极情绪，对婚姻满意度具有显著的负向影响(Renshawetal.,2010;Sanford&Rowatt,2004)，很多临床医生通过解决来访者的愤怒情绪从而改善其婚姻满意度(Baucometal.,1998)。因此，综合假设H2和H3，我们提出假设H4：愤怒情绪与婚姻满意度在配偶排斥与女性的离婚意愿之间发挥着链式中介作用。

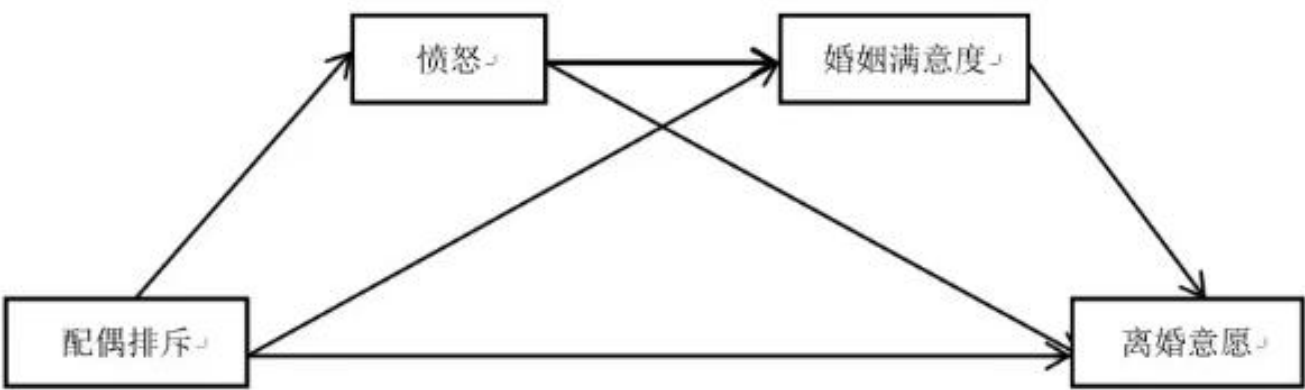


图 1 愤怒与婚姻满意度在配偶排斥与离婚意愿之间链式中介作用的假设模型图

[illegible]

一方面，它有助于帮助当代人树立正确的婚恋观念，克服迷茫和困惑，对婚恋有正确的认知。另一方面，通过研究，可以了解当代婚恋中价值冲突的现状及其变化态势，反思目前婚恋政策和法律中存在的问题，从而为建立有效的青年情爱教育体系，制定实施相关的措施提供参考。