Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент <u>Кузменков А.С.</u> Группа <u>s4</u> :	<u> 207с</u> Кафедра <u>КПиД</u> Факультет программной
инженерии и компьютерной техни	ІКИ
Квалификация магистр	
(бакалавр, магистр, спе	ециалист)
Направление подготовки (специал	іьность) <u>09.04.02 Информационные системы и технологии</u>
Направленность (профиль) Веб-те	хнологии (СОП)
Наименование темы: Подходы к оп	ттимизации разработки сайтов с использованием
современных веб-технологий	
Руководитель Сокуренко Юрий Ан	дреевич, к.т.н., доц
(Фамилия И О место г	PRÉCENT DE TRANSPORTE MANAGE PROMINO ATTAINANT

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели -		Оценка		
				4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+			
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		+		
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	+			
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	+			
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		+		
Справочно- информационная	6	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний		+		
		естественнонаучных, социально-гуманитарных и экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+			
	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах	+			
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения пояснительной записки	+			
	10	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)	+			
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам	+			
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА		ончил				

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1. В исследовании были использованы современные программные средства в области разработки клиентской части веб приложений.
- 2. Отмечено большое использование документации, статей, работ отечественных и зарубежных авторов.
- 3. Следует отметить практическую направленности представленной работы, эффективность рассматриваемых методов проверена на практике при разработке программного комплекса.

Отмеченные недостатки: <u>Не достаточно проанализированы способы оптимизации не связанные с использованием компонентно-ориентированного подхода к разработке клиентской части веб-приложения</u>

Заключение: Считаю, что ВКР студента Кузменкова Анал	голия Сергеевича	на тему
(ФИО)		
«Подходы к оптимизации разработки сайтов с использов	ванием современн	<u>ых веб-технологий</u>)
соответствует требованиям Университета ИТМО, предъяв	вляемым к ВКР и	заслуживает оценки
отлично, а её автор присуждения квалификации маги	стр по	
	(бакал	авр, магистр)
направлению подготовки (специальности) 09.04.02 Инфор	мационные систе	мы и технологии.
(код)		
Руководитель		2018 г.
С отзывом ознакомлен	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2018 г.
Принято "" 2018 г. Секретарь ГЭК	<u>Калиму</u>	уллина А.Ю <u>.</u>