# Анализ оттока клиентов

Кузнецов Г.И.

# Введение

Любой бизнес хочет максимизировать количество клиентов.

Для достижения этой цели важно не только попытаться привлечь новых, но и **сохранить уже существующее**. Удержать клиента дешевле, чем привлечь нового.

Кроме того, новый клиент может оказаться слабо заинтересованным в услугах бизнеса, и тогда с ним будет сложно работать, поскольку у старых клиентов уже есть необходимые данные для взаимодействия с сервисом.

**Цель:** провести разведочный анализ данных оттока клиентов.

#### Задачи:

- Исследование зависимости и формулирование гипотез
- Проверка гипотез
- Построение моделей для прогнозирования оттока
- Сравнение качества моделей

# Описание данных

В данных содержится информация примерно о шести тысячах пользователей, их демографических характеристиках, услугах, используемых ими странах, долговечности услуг оператора, методе оплаты, стандартах оплаты.

1	<pre>data = pd.read_csv('telecom_users.csv') data.head()</pre>								
		Unnamed: 0	customerID	gender	SeniorCitizen	Partner	Dependents	tenure	Phones
	0	1869	7010- BRBUU	Male	0	Yes	Yes	72	
	1	4528	9688- YGXVR	Female	0	No	No	44	
	2	6344	9286- DOJGF	Female	1	Yes	No	38	
	3	6739	6994- KERXL	Male	0	No	No	4	
	4	432	2181- UAESM	Male	0	No	No	2	

# Предобработка

#### Предобработка

Drop признаков

> 1 cell hidden ...

Типы данных

> 4 cells hidden ...

Пропуски

D 2 cells hidden ...

> Дубликаты

▶ 1 cell hidden ...

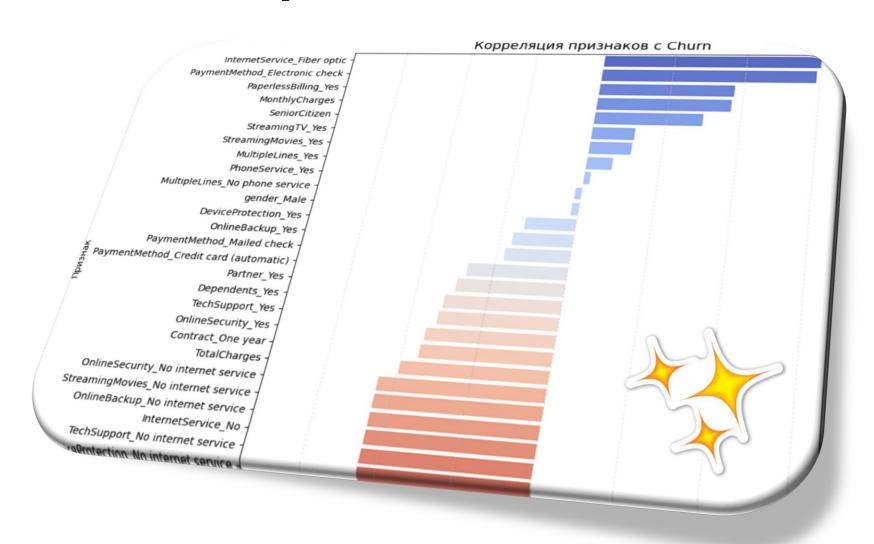
> Выбросы

> 2 cells hidden ...

Данные оказались достаточно чистыми, однако некоторые корректировки пришлось сделать:

- убрать колонки с ID и CustomerID (как минимум на время обучения)
- обработать колонку Churn как целевую
- поменять тип данных для признака TotalCharges

# Гипотезы: построение



#### Гипотезы: текст

- 1. Гипотеза: Клиенты с оптоволоконным интернетом (Fiber optic) чаще уходят, несмотря на высокую скорость, из-за высокой стоимости или нестабильности сервиса Как проверить:
  - Сравнить средние MonthlyCharges для Fiber optic vs. другие значения
  - Построить график: sns.barplot(x='InternetService', y='Churn', data=df).
- 2. Гипотеза: Клиенты, использующие электронные чеки (Electronic check), чаще уходят, потому что этот метод менее удобен или не поддерживает автоматические платежи.

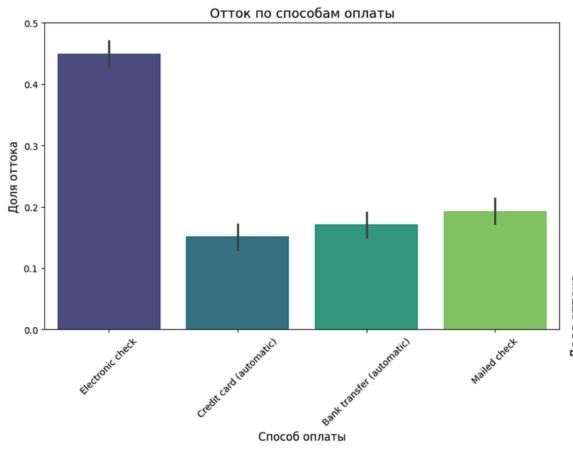
Как проверить:

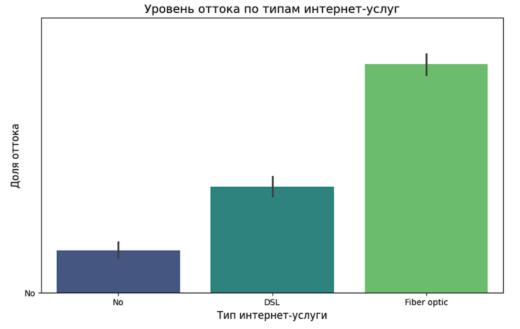
- Сравнить % оттока между Electronic check, Credit card и Bank transfer.
- 3. Гипотеза: Клиенты с безбумажными счетами чаще уходят, так как они более технологичны и чувствительны к альтернативам. Как проверить:
  - Сравнить отток в группах PaperlessBilling\_Yes и No.
  - Проверить, связано ли это с возрастом (SeniorCitizen), у нас есть параметр является ли клиент пенсионером.
- 4. Гипотеза: Клиенты с высокими MonthlyCharges чаще уходят из-за несоответствия цены и качества. Как проверить:
  - Разделить клиентов на 3 группы по расходам (низкие/средние/высокие) и сравнить отток.
  - Построить sns.histplot(x='MonthlyCharges', hue='Churn', data=df).
- 5. Гипотеза: Клиенты, которые недавно подключились (tenure < 12 месяцев), чаще уходят, так как еще не успели привыкнуть к сервису или столкнулись с "разочарованием после покупки".

Как проверить:

- ∘ Разделить клиентов на группы по tenure (например, 0-6, 6-12, 12+ месяцев).
- Построить график
- 6. Гипотеза: Клиенты с многоканальной связью (MultipleLines) чаще уходят, потому что это дорогая услуга с низкой добавленной ценой. Как проверить:
  - Сравнить средние MonthlyCharges для клиентов с MultipleLines\_Yes и No.
  - Построить график: sns.countplot(x='MultipleLines', hue='Churn', data=df).

# Проверка гипотез





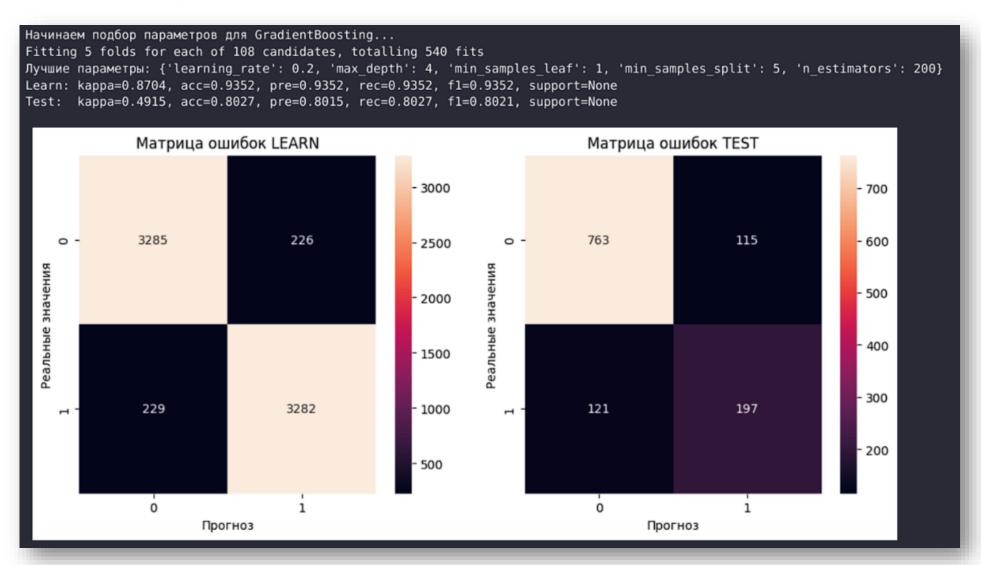


# Модели и метрики

### Подготовка к моделированию Кодирование категориальных, выделений X и Y, train\_test\_split Balance □ 1 cell hidden Scaling → 1 cell hidden Функции □ 1 cell hidden Модели from sklearn.linear model import LogisticRegression from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier, GradientBoostingClassifier from sklearn.svm import SVC

# **Метрики:**cohen\_kappa\_score, accuracy, precision, recall

# Выбор лучшей модели



# Выводы и интерпретация результатов

В результате сравнения моделей мы видим, что самой точной оказалась модель **GradientBoosting**, оптимизированная **GridSearch**'ем, в целом я использовал несколько метрик и подошел к анализу довольно комплексно.

Также в результате проведенного анализа было установлено, что наиболее важные показатели при прогнозировании оттока — это PaymentMethod, tenure и TotalCharges.

Остальные параметры либо не оказывают прямого влияния на результат, либо сильно связаны друг с другом, поэтому может быть достаточно этих трех параметров для оценки, если появится какое-то желание оптимизировать модель.

```
eda.ipynb X
 🛢 eda.ipynb > 👫 Задание 2 > 👫 Заключение: > 🍖 import numpy as np
Клиент #2 (ID: 860)
     Ключевые факторы:
      PaymentMethod Electronic check: 0.00 (важность: 0.2672)
      tenure: 9.00 (важность: 0.1896)
      TotalCharges: 296.10 (важность: 0.1166)
     Рекомендации:
       • Персональный тарифный план с фиксированной ценой на 6 месяцев
     Клиент #3 (ID: 1130)
     Ключевые факторы:
      PaymentMethod Electronic check: 1.00 (важность: 0.2672)
      tenure: 1.00 (важность: 0.1896)
      TotalCharges: 35.75 (важность: 0.1166)
       • Перевести на автоматический платёж (банковская карта) с бонусом 5%
     Клиент #4 (ID: 1095)
     Прогноз: БЕЗ ОТТОКА (вероятность: 4.9%)
     Ключевые факторы:
      PaymentMethod_Electronic check: 0.00 (важность: 0.2672)
       tonuro: 21 00 /namuoca: 0 1906)
```

## Спасибо за внимание