Соревнование в Kaggle "Титаник" https://www.kaggle.com/c/titanic/ Цель соревнования: исходя из данных пассажира, таких как его пол, возраст, номер билета и так далее, предсказать, выживет он при крушении Титаника или нет. Задача являет собой простейшую задачу бинарной классификации, то есть мы классифицируем пассажиров либо как выживших, либо как погибших. Данные, представленные в соревновании, разбиты на две группы: 1) Обучающая выборка (train.csv) 2) Тестовая выборка (test.csv) Обучающая выборка используется, как понятно из названия, для обучения модели, для тестовой нужно получить результаты, чтобы проверить, как модель работает с теми данными, которые не участвовали в обучении. 1.Подготовка данных In [199]: import pandas as pd import numpy as np import matplotlib.pyplot as plt df train = pd.read csv('titanic/train.csv',index col=0) df test = pd.read csv('titanic/test.csv',index col=0) df train Out[199]: Survived Pclass Name Sex Age SibSp Parch **Ticket** Fare Cabin Embarked **PassengerId** 7.2500 0 3 Braund, Mr. Owen Harris 22.0 1 0 A/5 21171 NaN S male Cumings, Mrs. John Bradley 1 1 female 38.0 1 0 PC 17599 71.2833 C85 С (Florence Briggs Th... STON/O2. 3 Heikkinen, Miss. Laina female 26.0 0 7.9250 NaN S 3101282 Futrelle, Mrs. Jacques Heath (Lily 4 1 1 female 35.0 1 0 113803 53.1000 C123 S May Peel) 5 0 S 3 0 0 8.0500 Allen, Mr. William Henry male 35.0 373450 NaN 887 0 2 0 0 13.0000 NaN S Montvila, Rev. Juozas 27.0 211536 male 888 1 1 Graham, Miss. Margaret Edith 19.0 0 0 112053 30.0000 B42 S female Johnston, Miss. Catherine Helen 3 S 889 female NaN 1 2 W./C. 6607 23.4500 NaN 0 0 С 890 Behr, Mr. Karl Howell 26.0 30.0000 C148 1 1 111369 male 891 Dooley, Mr. Patrick 0 0 370376 7.7500 NaN Q male 891 rows × 11 columns Остановимся на данных обучающей выборки подробнее. Здесь параметр "Survived" отвечает за то, выжил человек или нет, то есть при обучении с учителем данный столбец являет собой выходные данные. Всё остальное является входными данными. Для того, чтобы задачу решить, данные необходимо обработать. Если с выходными данными ясно - если человек выжил, то 1, если нет, то 0, то с входными несколько сложнее. Например, столбец **"Name"** отвечает за идентификацию пассажиров. Так как имя в общем случае не влияет на возможную смерть человека, а все пассажиры уже пронумерованы, то этот столбец можно исключить. То же самое можно сказать и про столбец "Ticket", он также отвечает лишь за идентификацию пассажира. Рассмотрим теперь столбец "Cabin" In [200]: print('Число неопределенных значений в столбце "Cabin"', df train['Cabin'].isna().sum()) Число неопределенных значений в столбце "Cabin" 687 Мы видим, что для подавляющего большинства случаев это значение не определено. Если бы их количество было небольшим, можно было бы заменить недостающее значение на наиболее встречающиеся, но так как их большинство, этот столбец тоже придется отбросить, так как никакой информации он нам не дает. Таким образом, несущие смысл столбцы для входных данных: "Pclass" - Класс билета, где 1 = первый, 2 = второй, 3 = третий классы, "Sex" - Пол пассажира, "Age" - Возраст пассажира, "SibSp" - Количество братьев и сестер или супругов на борту Титаника, "Parch" - Количество родителей или детей на борту Титаника, "Fare" - Пассажирский тариф, "Embarked" - Порт погрузки на корабль, где С = Cherbourg, Q = Queenstown, S = Southampton. Тогда: In [201]: | X train = df train.drop(['Survived', 'Name', 'Ticket', 'Cabin'], axis=1) X test = df test.drop(['Name', 'Ticket', 'Cabin'], axis=1) Y train = df train['Survived'] X train Out[201]: **Pclass** Sex Age SibSp Parch Fare Embarked **PassengerId** S 22.0 7.2500 male 0 2 0 71.2833 С female 38.0 3 female 26.0 7.9250 S 4 S female 35.0 1 0 53.1000 5 3 35.0 0 8.0500 S male 887 2 27.0 0 0 13.0000 S male 888 1 female 19.0 0 0 30.0000 S 889 2 23.4500 S female NaN 0 30.0000 С 890 male 26.0 0 891 32.0 7.7500 Q male 891 rows × 7 columns In [202]: Y train Out[202]: PassengerId 1 0 2 1 3 1 4 1 5 0 . . 887 0 888 1 889 0 890 891 Name: Survived, Length: 891, dtype: int64 Для того, чтобы работа с данными была корректна, необходимо проверить, все ли данные присутствуют в обучающей и тестовой выборках: In [203]: print("Обучающая выборка") cols= X train.columns for i in cols: print('Неопределенные значения в "',i,'":',X_train[i].isna().sum()) print() print("Тестовая выборка") for i in cols: print('Неопределенные значения в "',i,'":',X_test[i].isna().sum()) print() print("Неопределенные значения в выходных данных тестовой выборки:", Y train.isna().sum()) Обучающая выборка Неопределенные значения в " Pclass ": 0 Неопределенные значения в " Sex ": 0 Неопределенные значения в " Age ": 177 Неопределенные значения в " SibSp ": 0 Неопределенные значения в " Parch ": 0 Неопределенные значения в " Fare ": 0 $\,$ Неопределенные значения в " Embarked ": 2 Тестовая выборка Неопределенные значения в " Pclass ": 0 Неопределенные значения в " Sex ": 0 Неопределенные значения в " Age ": 86 Неопределенные значения в " SibSp ": 0 Неопределенные значения в " Parch ": 0 Неопределенные значения в " Fare ": 1 Неопределенные значения в " Embarked ": 0 Неопределенные значения в выходных данных тестовой выборки: 0 Недостающие данные нужно заполнить медианными значениями по столбцам. Однако сначала текстовые данные необходимо перевести в числовые, так как наши модели будут работать именно с числовыми данными: In [204]: def prepare_dataframe(df): df tmp = df.drop(['Sex', 'Embarked', 'Pclass'], axis=1) df_1 = pd.get_dummies(df['Sex']) df 2 = pd.get dummies(df['Embarked'], prefix='Embarked') df 3 = pd.get dummies(df['Pclass'], prefix='Pclass') df_tmp = pd.concat((df_tmp, df_1, df_2, df_3), axis=1) return df tmp In [205]: X prepared train=prepare dataframe(X train) X_prepared_test=prepare_dataframe(X_test) X prepared train Out[205]: Age SibSp Parch Fare female male Embarked_C Embarked_Q Embarked_S Pclass_1 Pclass_2 Pclass_3 **PassengerId** 1 22.0 0 7.2500 0 1 0 0 0 0 1 0 **2** 38.0 0 71.2833 0 1 0 1 0 0 **3** 26.0 0 7.9250 0 1 **4** 35.0 0 53.1000 0 0 0 1 0 0 1 1 **5** 35.0 8.0500 0 1 **887** 27.0 0 0 13.0000 1 0 0 0 0 888 19.0 0 30.0000 0 0 0 0 NaN 2 23.4500 889 0 0 0 0 890 26.0 30.0000 1 1 891 32.0 7.7500 1 891 rows × 12 columns Для каждого категориального признака был создан свой столбец, содержащий бинарные данные. Теперь заполним медианными значениями: In [206]: X prepared train = X prepared train.fillna(X prepared train.median()) X prepared test = X prepared test.fillna(X prepared test.median()) print("Обучающая выборка") cols= X_prepared_train.columns for i in cols: print('Неопределенные значения в "',i,'":',X_prepared_train[i].isna().sum()) print() X_prepared_train Обучающая выборка Неопределенные значения в " Age ": 0 Неопределенные значения в " SibSp ": 0 Неопределенные значения в " Parch ": 0 Неопределенные значения в " Fare ": 0 Неопределенные значения в " female ": 0 Неопределенные значения в " male ": 0 Неопределенные значения в " Embarked C ": 0 Неопределенные значения в " Embarked Q ": 0 Неопределенные значения в " Embarked S ": 0 Неопределенные значения в " Pclass 1 ": 0 Неопределенные значения в " Pclass 2 ": 0 Неопределенные значения в " Pclass 3 ": 0 Out[206]: Age SibSp Parch Fare female male Embarked_C Embarked_Q Embarked_S Pclass_1 Pclass_2 Pclass_3 **PassengerId** 22.0 7.2500 0 0 0 1 0 0 1 0 **2** 38.0 0 71.2833 1 0 1 0 0 1 0 **3** 26.0 7.9250 0 0 0 0 0 1 0 53.1000 4 35.0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 **5** 35.0 8.0500 0 0 0 **887** 27.0 0 13.0000 0 1 0 0 0 1 0 0 30.0000 **888** 19.0 1 0 0 0 1 1 0 0 0 0 889 28.0 2 23.4500 0 0 890 26.0 0 30.0000 0 1 1 0 0 1 0 0 891 32.0 7.7500 1 891 rows × 12 columns Также на всякий случай нормализуем наши данные. Некоторые модели могут работать с ненормализованными данными, но некоторые - нет. In [208]: from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler scalerX = MinMaxScaler() X scaled train = scalerX.fit transform(X prepared train) X scaled test = scalerX.transform(X prepared test) pd.DataFrame(X_scaled_train,columns=X_prepared_train.columns) Out[208]: Embarked_C SibSp Embarked_Q Embarked_S Pclass_2 Age Parch Fare female male Pclass_1 Pclass_3 **0** 0.271174 0.125 0.000000 0.014151 0.0 0.0 0.0 0.0 1.0 0.0 1.0 1.0 1 0.472229 0.125 0.000000 0.139136 0.0 1.0 0.0 0.0 1.0 0.0 0.0 1.0 0.000000 0.0 **2** 0.321438 0.000 0.015469 0.0 0.0 0.0 1.0 0.0 1.0 1.0 0.434531 0.125 0.000000 0.103644 0.0 0.0 0.0 1.0 1.0 0.0 0.0 1.0 0.434531 0.0 0.0 1.0 0.0 0.000 0.000000 0.015713 0.0 1.0 0.0 1.0 0.025374 0.334004 0.000 0.000000 0.0 0.0 0.0 1.0 0.0 0.0 886 1.0 1.0 0.233476 0.000 0.000000 0.058556 0.0 0.0 1.0 0.0 1.0 1.0 0.0 0.346569 0.125 0.333333 0.045771 0.0 0.0 0.0 1.0 0.0 0.0 1.0 888 1.0 0.000 0.000000 0.321438 0.058556 1.0 0.0 0.0 1.0 0.0 0.0 0.0 1.0 1.0 0.000 0.000000 0.015127 890 0.396833 0.0 1.0 0.0 0.0 0.0 0.0 1.0 891 rows × 12 columns В таблице выше показано, что данные были нормализованы от 0 до 1. Теперь входные и выходные данные полностью обработаны. 2.Статистический анализ данных В таблице выше показано, что данные были нормализованы от 0 до 1. Теперь входные и выходные данные полностью обработаны. Однако, прежде чем приступать к машинному обучению, попробуем проанализировать исходные данные сами и сделать на основе анализа предположения касательно выживаемости пассажиров. Для начала, попробуем исследовать, как на выживаемость пассажира влияет класс его билета: In [209]: | X a= X train.copy() X a['Survived']=Y train In [210]: X a[['Pclass', 'Survived']].groupby(['Pclass'], as index=False).mean() Out[210]: **Pclass Survived** 1 0.629630 0 1 2 0.472826 3 0.242363 Мы увидели, что у пассажиры из первого класса имеют шанс выжить ∼63%, пассажиры из второго класса меньше, ∼47%, а пассажиры третьего класса выживут с вероятность всего лишь 24%. Теперь посмотрим, как на выживаемость влияет пол пассажиров: In [211]: X a[['Sex', 'Survived']].groupby(['Sex'], as index=False).mean() Out[211]: Sex Survived 0 female 0.742038 1 male 0.188908 Здесь мы видим, что на титанике плавали в основном джентльмены, ибо вероятность выжить у женщин составляет ~74%, в то время как у мужчин ~19%. Теперь проанализируем влияние возраста: In [212]: print("Шанс выжить у младенца до года - ", round(X a[X a['Age']<1]['Survived'].mean()</pre> print("Шанс выжить у детей от года до 18 лет - ", round(X_a[(X_a['Age']>1)&(X_a['Age']<18)]['Survived'].mean()</pre> *100,1),"%") print("Шанс выжить у взрослых от 18 до 60 лет - ", round(X a[(X a['Age']>18)&(X a['Age']<60)]['Survived'].mean()</pre> *100,1),"%") print("Шанс выжить у пожилых людей старше 60 лет - ", round(X a[X a['Age']>60]['Survived'].mean() *100,1),"%") Шанс выжить у младенца до года - 100.0 % Шанс выжить у детей от года до 18 лет - 49.5 % Шанс выжить у взрослых от 18 до 60 лет - 38.8 %Шанс выжить у пожилых людей старше 60 лет - 22.7 % Видим, что приоритетом при спасении являются младенцы и дети до 18 лет, а чем старше человек - тем меньше шансов у него спастись. Теперь посмотрим, как влияет наличие супругов или братьев и сестер на выживаемость. In [213]: X a[['SibSp', 'Survived']].groupby(['SibSp'], as_index=False).mean() Out[213]: SibSp Survived 0 0 0.345395 1 1 0.535885 2 2 0.464286 3 3 0.250000 4 0.166667 5 0.000000 5 8 0.000000 Видим, что чем наличие одного близкого человека рядом увеличивает вероятность выживания до ~53.5%. Теперь исследуем влияние количества родителей или детей пассажира, находящихся на борту: In [214]: X a[['Parch', 'Survived']].groupby(['Parch'], as index=False).mean() Out[214]: Parch Survived 0 0.343658 1 1 0.550847 2 0.500000 3 3 0.600000 4 0.000000 5 5 0.200000 6 0.000000 Видим, что наибольшие шансы выжить имеют люди, у которых количество данных родственников достигает трёх и составляют они 60%. Теперь посмотрим, как влияет тариф пассажира. In [215]: print("Шанс выжить у пассажира с тарифом ниже среднего - ",round(X a[X a['Fare'] < X a['Fare'] .mean()]['Survived'] .mean()</pre> *100,1),"%") print("Шанс выжить у пассажира с тарифом выше среднего - ",round(X a[X a['Fare']>X a['Fare'].mean()]['Survived'].mean() Шанс выжить у пассажира с тарифом ниже среднего - 31.8 % Шанс выжить у пассажира с тари ϕ ом выше среднего - 59.7 % Итого, чем дороже билет, тем больше шанс выжить. И, наконец, выясним, как влияет порт посадки на выживаемость. In [216]: | X_a[['Embarked', 'Survived']].groupby(['Embarked'], as_index=False).mean() Out[216]: **Embarked Survived** 0 C 0.553571 Q 0.389610 1 0.336957 Итого, видим, что если пассажир сел на корабль в порту С, то его шансы сильно выше, чем в других портах. Теперь выясним, какова будет вероятность выжить у девушки до 18 лет: In [311]: | print(round(X a[(X a['Age']<18)&(X a['Sex']=='female')]['Survived'].mean()*100,1),"%") 69.1 % Теперь посмотрим, какова вероятность выжить у мужчины сташе 18: print(round(X_a[(X_a['Age']>18)&(X_a['Sex']=='male')]['Survived'].mean()*100,1),"%") In [312]: 18.1 % Итого, при помощи статистического анализа мы сделали два предположения по поводу выживаемости пассажиров, которые и будем проверять при помощи машинного обучения. В силу небольшой выборки были сделаны более общие предположения, но при достаточном количестве данных их можно было бы сделать более точными. 3. Машинное обучение Обучать будем несколько моделей классификации, среди которых будет несколько деревьев решений (XGBoost, Random Forest),... Так как все данные подготовлены в пункте 1, можем начинать обучение. In [324]: def round1(r2): return round (r2,3) In [332]: hypothesis 1=scalerX.transform(X prepared train[(X prepared train['Age']<18)&(X prepared train['female' hypothesis_2=scalerX.transform(X_prepared_train[(X_prepared_train['Age']>18)&(X_prepared_train['male']= =1)])Линейная регрессия: In [333]: **from sklearn.linear_model import** LinearRegression linear regression = LinearRegression() linear_regression.fit(X_scaled_train, Y_train) pred lr=linear regression.predict(X scaled train) print("Гипотеза 1:", 100*round1((linear regression.predict(hypothesis 1)).mean()),"%") print("Гипотеза 2:", 100*round1((linear regression.predict(hypothesis 2)).mean()),"%") Гипотеза 1: 75.7 % Гипотеза 2: 19.400000000000000 % Логистическая регрессия: In [334]: logistic regression = LogisticRegression() logistic regression.fit(X scaled train, Y train) pred_lf=logistic_regression.predict(X_scaled_train) print("Гипотеза 1:", 100*round1((logistic_regression.predict(hypothesis_1)).mean()),"%") print("Гипотеза 2:", 100*round1((logistic regression.predict(hypothesis 2)).mean()),"%") Гипотеза 1: 92.7 % Гипотеза 2: 4.3 % Случайный лес(дерево решений): In [335]: **from sklearn.ensemble import** RandomForestClassifier random forest = RandomForestClassifier(n estimators = 100) random_forest.fit(X_scaled_train, Y_train) print("Гипотеза 1:", 100*round1((random_forest.predict(hypothesis_1)).mean()),"%") print("Гипотеза 2:", 100*round1((random forest.predict(hypothesis 2)).mean()),"%") Гипотеза 1: 69.1 % Гипотеза 2: 15.4 % XGBoost (дерево решений с использованием метода градиентного бустинга): In [336]: **from xgboost import** XGBClassifier import warnings warnings.filterwarnings('ignore') XGB = XGBClassifier(n estimators=100, max depth=6, eta=0.3, gamma=0, learning rate=0.3) XGB.fit(X scaled train, Y train) pred xgb=XGB.predict(X scaled train) print("Гипотеза 1:", 100*round1((XGB.predict(hypothesis 1)).mean()), "%") print("Гипотеза 2:", 100*round1((XGB.predict(hypothesis 2)).mean()),"%") Гипотеза 1: 69.1 % Гипотеза 2: 14.2 % Итого, мы построили 4 модели и попробовали подтвердить две наши гипотезы, сделанные в пункте 2(выживание девушки младше 18 лет и мужчины старше 18 лет).Теперь необходимо понять, какая из моделей предсказывает результат лучше.Для этого предскажем на обучающей выборкой и сравним результат с известными значениями при помощи R2. In [337]: | from sklearn.metrics import r2_score print("Линейная perpeccus:", round1(r2_score(Y_train, pred_lr))) print("Joructuveckas perpeccus:", round1(r2 score(Y train, pred lf))) print("Случайный лес:", round1(r2 score(Y train, pred rf))) print("XGB:", round1(r2 score(Y train, pred xgb))) Линейная регрессия: 0.398 Логистическая регрессия: 0.155 Случайный лес: 0.915 XGB: 0.848 Как мы видим, самой лучшей моделью оказался случайный лес (Random Forest). Сравним результат наших гипотез и его результат их предсказания: Предположения: Гипотеза 1: 69.1 % Гипотеза 2: 18.1 % RF: Гипотеза 1: 69.1 % Гипотеза 2: 15.4% Теперь проверим те же гипотезы на тестовой выборке: In [339]: hypothesis 1 test=scalerX.transform(X prepared test[(X prepared test['Age']<18)&(X prepared test['femal hypothesis_2_test=scalerX.transform(X_prepared_test[(X_prepared_test['Age']>18)&(X_prepared_test['male' print("Гипотеза 1 на тестовой выборке:", 100*round1((random forest.predict(hypothesis 1 test)).mean()), print("Гипотеза 2 на тестовой выборке:", 100*round1((random forest.predict(hypothesis 2 test)).mean()), Гипотеза 1 на тестовой выборке: 88.2 % Гипотеза 2 на тестовой выборке: 14.00000000000000 % Соответственно, аналогично находятся решения для других условий, гипотез, или просто для всей тестовой выборки Как мы видим, те оценки, которые мы получили при помощи статистического анализа, близки к тем, которые даёт машинное обучение на обучающей выборке. Таким образом, мы проверили воспроизводимость результатов двумя способами и смогли получить интересующее нас решение на тестовой выборке. In []: