

De Stemming 2021 Codebook

Jonas Lefevere, Vrije Universiteit Brussel, Belgium

Stefaan Walgrave, University of Antwerp, Belgium

Purpose of *De Stemming 2021*

De Stemming 2021 (DS2021) is an online survey amongst a sample of N=2,082 adult (18 and older) respondents that live in the Flemish region of Belgium. The survey was developed by Jonas Lefevere and Stefaan Walgrave on the request of the Flemish public broadcaster (VRT) and the newspaper De Standaard, to analyse Flemish public opinion. Consequently, the topics covered in the survey concerned respondents' political opinions and preferences, policy preferences, and attitudes towards democracy and politics. Because the survey was conducted in the context of the ongoing COVID-19 pandemic, the survey also included an additional bloc of questions about this topic, as well as disinformation on corona.

Research design and representativeness

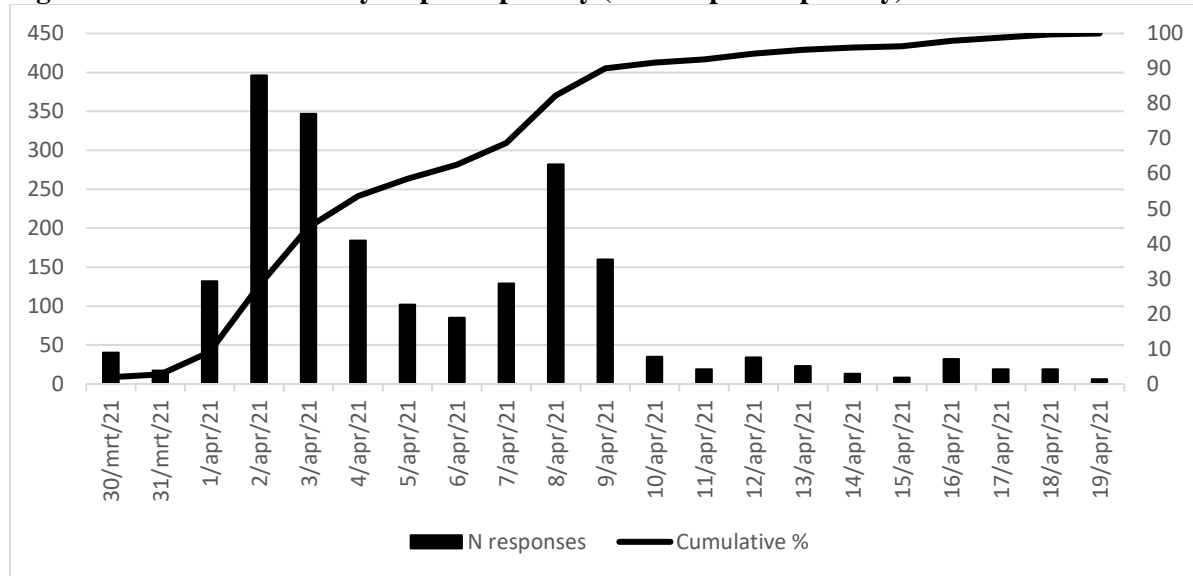
The aim of DS2021 was to achieve a sample that matched the population of the Flemish region of Belgium (*Vlaams Gewest*) on key socio-demographic indicators: age, gender and level of education. Given that a face to face survey was not financially feasible (nor possible) in the COVID-19 context, the survey was administered through online surveying (CAWI).

The sample is a quota sample, with the aim being to achieve a sample whose distribution on age, gender, education and area of residence (province) matched the population distribution of citizens in the Flemish region. The participants were recruited from the ongoing online panel Topix maintained by Kantar TNS and the Dynata online panel. Respondents were invited to participate in the survey, with the target being a net sample of at least N=2,000 respondents. Respondents that did not agree to the informed consent form, that did not complete the survey in its entirety, or whose answers did not meet the quality criteria, were removed. The quality of responses was assessed via three criteria: 1. No speeding through the survey, defined as having a response time of less than 5 minutes 2. No straightlining of answers on the matrix-style questions. 3. No nonsensical responses on the open-ended questions on the 'Most important problem' and 'Which politician do you feel represented by'¹. In the end, N=2,082 respondents are retained in the final sample.

The survey was developed by the lead researchers, in cooperation with the media partners. The survey was implemented on the University of Antwerp's Qualtrics platform. Prior to the field work, the survey was granted ethical clearance by the University of Antwerp's ethical review board for the social and humane sciences (decision number SHW_21_26, preliminary approval March 22, 2021 / Definitive approval March 23, 2021).

The field work for the survey ran from March 29, 2021 to April 19, 2021. In terms of context, this means that the field work occurred during the week before and during the Easter break, at which time the decision was made to close schools in the week prior to the Easter break vacation. In terms of politics, an important element was also the affair involving Shihame El Kaouakibi, which was at that time receiving quite a bit of media attention (as reflected in results pertaining to the 'which party did you notice most' question). Although in 2021 COVID-19 had been an enduring issue, it should be noted that this is still quite an exceptional context, so the results should be interpreted keeping this in mind.

¹ E.g. responses along the lines of 'fjkdfrmj', or copy-pasting part of the question in the answer box. This typically indicates a respondent that is rushing through the survey. So, all respondents who exhibited this behavior were removed.

Figure 1: Overview of survey response per day (in N responses per day).

Research design and representativeness

The final sample consists of N=2,082 respondents. Below, we provide information on the sample distributions on age, gender, education, province, and reported voting behaviour for the federal parliament in 2019. Although overall the deviations from the population distributions are relatively minor, we do provide two weights that adjust the sample distributions to match the population distributions. Both weights were calculated using iterative proportional fitting (raking) using the *ipfraking* module in Stata. The first weight (*w_agesexedu*) adjust the sampling distribution on age, gender and education. The second weight (*w_agesexeduvote19*) adjust the distribution on age, gender, education, province, and reported voting behaviour in the 2019 elections. Note that both weights exclude respondents that indicated ‘Other’ as their gender (N=5), and that the second weight excludes an additional 169 respondents: first, it excludes respondents that picked the “don’t know” option on the question concerning voting behaviour in 2019 (N=141). Second, it excludes respondents that were over 18 years old at the time of the 2019 elections yet indicated that they were not allowed to vote in 2019 (N=28). Furthermore, the second weight sets the proportion of new voters to 1.2 percent, in line with the average yearly population growth (0.6%) in the Flemish region over the period 2000 – 2018 (see [website of the Flemish department of statistics](#)). As a result, the N when using the first weight is N=2,077 and N=1,908 when using the second weight. In the media reporting on the study, all analyses are performed using the second weight.

Table 1: Distribution on gender and level of education in sample (N=2,077) and population.

Category	Sample	Population
Female, no or elementary school degree	8.2%	13.6%
Female, high school degree	22.3%	21.0%
Female, higher education degree	18.1%	15.9%
Male, no or elementary school degree	10.2%	13.4%
Male, high school degree	22.4%	20.6%
Male, higher education degree	18.8%	15.5%

Table 2: Distribution on age in sample (N=2,077) and population.

Category	Sample	Population
18 to 29 years old	17.7%	17.7%
30 to 44 years old	18.4%	24.2%
45 to 64 years old	39.5%	34.5%
65 years and up	24.4%	23.6%

Table 3: Vote choice (federal parliament) in 2019 elections, in sample (N=1,908) and population.

Category	Sample	Population
CD&V	11.0%	12.0%
Groen	8.1%	8.3%
N-VA	25.6%	21.5%
Open Vld	9.1%	11.4%
PVDA	5.7%	4.8%
Vooruit / sp.a	10.2%	9.1%
Vlaams Belang	20.1%	15.8%
Other party	0.7%	1.6%
Voted blanc or invalid	2.8%	4.2%
Did not go out to vote	2.9%	10.2%
Was not (yet) allowed to vote	3.9%	1.2% ¹

¹ Based on estimation of yearly population growth 2000 – 2019.

The raw distribution of vote choice has the highest deviation in three categories: N-VA (25.6 in the sample versus 21.5 at the time of the election), Vlaams Belang (20.1% versus 15.8%), but especially the ‘Did not go out to vote’ category is underrepresented in the sample, with only 2.9% of the respondents in the sample indicating that they did not go out to vote in 2019, yet election results indicating 10.2% of the population did not. So, the sample underrepresents this group in the electorate.

Questionnaire & Codebook

Below is an overview of the questionnaire in Dutch and English. Dataset variable names and numerical values are provided between square brackets.

Block	Original Dutch version	English translation
Introduction and Consent	<p>Hartelijk dank voor uw deelname aan dit onderzoek van de Universiteit van Antwerpen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door de onderzoeksgroep M²P (Media, Middenveld en Politiek) van het Departement Politieke Wetenschappen in opdracht van VRT en De Standaard.</p> <p>Ons onderzoek heeft als doel de politieke voorkeuren van de Vlaamse kiezer beter te begrijpen, en te weten wat uw mening is over de politieke actualiteit en het functioneren van de democratie in België. In de vragenlijst peilen we naar uw politieke opinies en opvattingen. Er zijn geen juiste of foute antwoorden, alleen uw persoonlijke mening telt. Misschien zijn sommige van onze vragen moeilijk te beantwoorden, maar we hopen dat u uw best zal doen om steeds een antwoord te geven dat met uw echte overtuigingen overeenstemt.</p> <p>Het onderzoek bestaat uit twee vragenlijsten: u vult nu een eerste vragenlijst in, en over ongeveer een jaar wordt u nogmaals uitgenodigd om deel te nemen aan een (kortere) opvolgbevraging. Het invullen van de vragenlijst zal ongeveer 20 minuten tijd in beslag nemen.</p> <p>Vooraleer we starten is het belangrijk dat u begrijpt welke rechten u heeft als deelnemer aan dit onderzoek. Als u deelneemt aan het onderzoek, erkent u de volgende elementen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle informatie die u ons geeft, zal enkel gebruikt worden voor wetenschappelijke doeleinden; • Uw deelname aan het onderzoek is vrijwillig; • U kan op elk moment ervoor kiezen om uw deelname (definitief) stop te zetten. Uw gegevens worden dan verwijderd; • U kan op elk moment het invullen van de vragenlijst staken om op een later moment verder te gaan; 	<p>Thank you very much for your participation in this study by the University of Antwerp. This study is being executed by the research group M²P (Media, Movements and Politics) of the Department of political science commissioned by VRT and De Standaard.</p> <p>Our study aims to understand the political preferences of Flemish voters, and to know what your opinion is about current political affairs and the functioning of Belgian democracy. In the survey, we ask about your political opinions and attitudes. There are no right or wrong answers, your personal opinion is all that matters. It could be that some of our questions are tough to answer, but we hope you will do your best to consistently provide an answer that matches your true opinions.</p> <p>Completing the survey will take about 20 minutes of your time.</p> <p>Before we start, it is important that you understand your rights as a participant. If you participate in this study, you acknowledge the following:</p> <ul style="list-style-type: none"> • All information you provide us, will only be used for scientific purposes; • Your participation in the study is voluntary; • You can choose to abort your participation (permanently) at any time. In that case, your data will be removed; • You can abort the survey at any time to continue at a later stage; • You can review, edit and remove your answers to the survey until 30 days after the field work ends;

	<ul style="list-style-type: none"> Tot 30 dagen na het afsluiten van de bevraging kan u uw antwoorden op de vragen herbekijken, aanpassen en verwijderen indien gewenst; De antwoorden die u geeft, zullen vertrouwelijk worden behandeld; Over de resultaten van dit onderzoek zal enkel op een geanonimiseerde wijze worden gerapporteerd. <p>Indien u graag meer informatie wenst over het onderzoek, gelieve dan contact op te nemen met Jonas Lefevere (jonas.lefevere@uantwerpen.be).</p> <p>Door hieronder op het pijltje te klikken en de vragenlijst te starten, stemt u in om deel te nemen aan het onderzoek.</p>	<ul style="list-style-type: none"> The answers you provide us with, will be treated confidentially; The results of this study will only be reported in an anonymized fashion. <p>If you would like more information about the study, please contact Jonas Lefevere (jonas.lefevere@uantwerpen.be).</p> <p>By clicking the arrow and starting the survey, you consent to participating in the study.</p>
	<p>Algemene identificatie-variabelen in de dataset:</p> <p>[Date] Datum waarop antwoorden respondent werden geregistreerd</p> <p>[Duration] Tijdsduur van respondent om vragenlijst in te vullen (in seconden)</p> <p>[Provincie] Hercodering van PostalCode naar de vijf Vlaamse provincies</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Antwerpen [2] Limburg [3] Oost-Vlaanderen [4] Vlaams-Brabant [5] West-Vlaanderen 	<p>General identification variables in the dataset:</p> <p>[Date] Date on which the respondents' answers were recorded</p> <p>[Duration] Time that the respondent took to answer the survey (in seconds)</p> <p>[Provincie] Recode of PostalCode to the five Flemish provinces</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Antwerp [2] Limburg [3] East-Flanders [4] Flemish Brabant [5] West-Flanders
Additional consent for sensitive questions	<p>[InformedConsent_Sens] Bedankt voor uw deelname aan ons onderzoek. In deze vragenlijst zullen we u verschillende vragen stellen over uw politieke opvattingen. Daarnaast zouden we voor ons onderzoek op een later moment opnieuw contact met u willen opnemen om bijkomende vragen te stellen. Stemt u er mee in om deze vragen te beantwoorden en dat we in de toekomst nog eens contact met u opnemen over dit onderzoek?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Ja, ik stem hier mee in [2] Nee, ik stem hier niet mee in (skip naar einde vragenlijst) 	<p>[InformedConsent_Sens] Thank you for participating in our study. In this survey, we will ask you several questions about your political opinions. Moreover, we would like to contact you again at a later stage to ask additional questions. Do you approve to answer these questions, and that we can reach out to you again regarding this study?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Yes, I consent to this [2] No, I do not consent to this (skip to end of survey)

Age	[Age] Wat is uw leeftijd? Dropdown met Minder dan 18 (skip naar einde vragenlijst), 18, 19, 20, ..., 115. [18 tot 92]	[Age] What is your age? Dropdown with Less than 18 (skip to end of survey), 18, 19, 20, ..., 115. [18 to 92]
Region	[PostalCode] Wat is de postcode van uw hoofdverblijfplaats? Dropdown met alle postcodes van het Vlaams Gewest. [18 tot 9991]	[PostalCode] What is the postal code of your main place of residence? Dropdown with all postal codes of the Flemish region. [18 to 9991]
Socio-demographic variables	[Gender] Wat is uw geslacht? [1] Man [2] Vrouw [3] Andere: [Gender_3_TEXT]	[Gender] What is your gender? [1] Man [2] Woman [3] Other: [Gender_3_TEXT]
	[Education] Wat is uw hoogst behaalde opleidingsniveau? [1] Geen of lager onderwijs [2] Middelbaar onderwijs, niet volledig afgewerkt (lager ASO, BSO of TSO) [3] Middelbaar onderwijs, volledig afgewerkt (ASO, BSO of TSO) [4] Hoger niet-universitair onderwijs [5] Universitair onderwijs	[Education] What is the highest level of education you have achieved? [1] None or elementary education [2] Secondary education, incomplete (lower ASO, BSO or TSO) [3] Secondary education, complete (ASO, BSO or TSO) [4] Higher non-university education [5] University education
	[Corona_Vaccinated] Bent u reeds gevaccineerd tegen het coronavirus? [1] Ja, eerste dosis [2] Ja, tweede dosis [3] Nee, geen enkele dosis	[Corona_Vaccinated] Have you already been vaccinated against the coronavirus? [1] Yes, first dose [2] Yes, second dose [3] No, neither dose
	[Satis_Income] Hoe tevreden bent u met uw gezinsinkomen? [0] Uiterst ontevreden – [10] Uiterst tevreden	[Satis_Income] To what extent are you satisfied with your family's total income? [0] Very unsatisfied – [10] Very satisfied
PoliticalAttitudes	[LeftRight] In de politiek worden de termen 'links' en 'rechts' vaak gebruikt. Kan u uw eigen opvattingen plaatsen op een schaal van 0 tot 10, waarbij 0 'links', 5 'in het centrum' en 10 'rechts' betekent? [0] Geheel links – [10] Geheel rechts	[LeftRight] In politics people often talk of "left" or "right". Can you place your own convictions on a scale from 0 to 10, with 0 meaning "left" 5 "in the centre", and 10 "right"? [0] Completely left – [10] Completely right
	[Polinterest] In welke mate heeft u belangstelling voor politiek in het algemeen?	[Polinterest] To what extent are you interested in politics in general? [0] Not interested at all – [10] Extremely interested

	[0] Helemaal geen belangstelling – [10] Heel veel belangstelling	
PartyPreference	<p>[Vote2019_Fed] Op welke partij stemde u voor de <u>federale Kamer</u> bij de vorige verkiezingen in mei 2019?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] sp.a [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blanco of Ongeldig gestemd [10] Niet gaan stemmen [11] Mocht (nog) niet stemmen [12] Ik weet het niet meer</p> <p>In Vlaanderen zijn verschillende politieke partijen actief. Kunt u aangeven hoe waarschijnlijk het is dat u ooit op elk van de</p>	<p>[Vote2019_Fed] For which party did you vote for the <u>federal Chamber</u> during the last elections of May 2019?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] sp.a [7] Vlaams Belang [8] Other [9] Blanc or invalid [10] Did not vote [11] Was not (yet) eligible to vote [12] I do not remember</p> <p>There are several political parties that are active in Flanders. Could you indicate the extent to which it is likely that you will</p>

	<p>onderstaande partijen zou stemmen? [0 = Heel onwaarschijnlijk; 10 = Heel waarschijnlijk]</p> <p>[ElecUtil_CDV] CD&V [ElecUtil_Groen] Groen [ElecUtil_NVA] N-VA [ElecUtil_OPENVLD] Open Vld [ElecUtil_PVDA] PVDA [ElecUtil_VOORUIT] VOORUIT (vroeger sp.a) [ElecUtil_VB] Vlaams Belang</p> <p>[VoteChoiceNow] Als het vandaag écht verkiezingen voor het nationale parlement zouden zijn en u dus één keuze zou moeten maken, op welke van de volgende partijen zou u dan stemmen?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blanco of Ongeldig [10] Ik zou niet gaan stemmen [11] Ik mag (nog) niet gaan stemmen [12] Ik weet het niet</p>	<p>one day vote for each of the following parties in upcoming elections? [0 = Very unlikely; 10 = Very likely]</p> <p>[ElecUtil_CDV] CD&V [ElecUtil_Groen] Groen [ElecUtil_NVA] N-VA [ElecUtil_OPENVLD] Open Vld [ElecUtil_PVDA] PVDA [ElecUtil_VOORUIT] VOORUIT (vroeger sp.a) [ElecUtil_VB] Vlaams Belang</p> <p>[VoteChoiceNow] If there would be elections for the national parliament today, and you would have to make one choice, for which of the following parties would you cast your vote then?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere [9] Blanc or invalid [10] I would not go out to vote [11] I am (not) yet eligible to vote [12] I do not know</p>
Switchmotives	<p>[SwitchMotive] U gaf aan dat u op [Insert: VoteChoiceNow] zou stemmen moesten het nu verkiezingen zijn, terwijl u eerder aangaf in 2019 nog op [Insert: Vote2019_Fed] te stemmen voor de federale verkiezingen. Kan u in uw eigen woorden zeggen waarom u van partij zou veranderen? [Text]</p>	<p>[SwitchMotive] You indicated that you would vote for [Insert: VoteChoiceNow] if the elections were to be held today, whereas you indicated that you voted for [Insert: Vote2019_Fed] in the federal elections of 2019. Can you explain, in your own words, why you would change party? [Text]</p>
PolicyEvaluation	<p>Hoe tevreden bent u over het beleid dat op de verschillende politieke bestuursniveaus werd gevoerd in de voorbije periode? [0 = Heel ontevreden; 10 = Heel tevreden]</p> <p>[PolicyEval_FEDERAL] Federale regering [PolicyEval_FLEMISH] Vlaamse regering</p>	<p>How satisfied are you with the policy performance of the various governments in the past period? [0 = Very dissatisfied; 10 = Very satisfied]</p> <p>[PolicyEval_FEDERAL] Federal government [PolicyEval_FLEMISH] Flemish government</p>

	<p>[PolicyEval_EU] Europese Unie [PolicyEval_LOCAL] Bestuur in mijn gemeente</p>	<p>[PolicyEval_EU] European Union [PolicyEval_LOCAL] Government in my municipality</p>
Issue Saliience	<p>[MIP_Open] Kan u in uw eigen woorden zeggen wat volgens u het grootste probleem is waarmee ons land momenteel wordt geconfronteerd?</p> <p>Het databestand bevat drie variabelen waarin de antwoorden op MIP_Open al gehercodeerd zijn. Er worden maximaal drie thema-codes aan de open antwoorden toegewezen:</p> <p>[MIP_Open_rc1] Thema1 [MIP_Open_rc2] Thema2 [MIP_Open_rc3] Thema3</p> <p>[MIP_Closed] Kunt u aangeven welke van deze thema's het belangrijkst zijn bij het maken van uw stemkeuze als er nu verkiezingen zouden zijn? U kunt maximaal twee thema's aanduiden door het dropdownmenu aan te klikken. [1 = Belastingen; 2 =Criminaliteit; 3 = Defensie; 4 = Economie; 5 = Functioneren van de democratie; 6 = Gezondheidszorg; 7 = Klimaat; 8 = Migratie; 9 = Milieu; 10 = Mobiliteit; 11 = Onderwijs; 12 = Pensioenen; 13 = Sociale zekerheid; 14 = Staatshervorming; 15 = Welzijn; 16 = Werkgelegenheid]</p> <p>[MIP_Closed_1] Thema 1 [MIP_Closed_2] Thema 2</p>	<p>[MIP_Open] Can you explain, in your own words, what you think is the biggest problem facing our country at this moment?</p> <p>The dataset contains three variables in which the answers to MIP_Open have been recoded. A maximum of three issue codes are assigned to a respondent's open answer:</p> <p>[MIP_Open_rc1] Issue1 [MIP_Open_rc2] Issue2 [MIP_Open_rc3] Issue3</p> <p>[MIP_Closed] Could you indicate which would be the most important issues that would determine your vote if elections took place today? You can indicate a maximum of two issues by clicking the dropdown menu. [1 = Taxes; 2 =Crime; 3 = Defense; 4 = Economy; 5 = Functioning of Democracy; 6 = Health care; 7 = Climate; 8 = Migration; 9 = Environment; 10 = Mobility; 11 = Education; 12 = Pensions; 13 = Social security; 14 = State reform; 15 = Welfare; 16 = Employment]</p> <p>[MIP_Closed_1] Issue 1 [MIP_Closed_2] Issue 2</p>
Issue dimensions	<p>[EconRegul_Self] In de politiek zijn er verschillende meningen over hoe de <u>economie</u> moet worden georganiseerd. Sommigen vinden dat ondernemingen volledig vrij moeten zijn om te doen wat ze willen, terwijl anderen vinden dat de gemeenschap toezicht moet houden op de ondernemingen. Waar zou u zichzelf plaatsen op deze schaal?</p> <p>[0=Ondernemingen volledig vrij – 10 Gemeenschap toezicht op ondernemingen]</p> <p>En waar zou u de Vlaamse partijen plaatsen op deze schaal?</p>	<p>[EconRegul_Self] In politics, there are differing ideas about the organization of the economy. Some think that "business must be completely free to do what they want, others think that "business must be regulated by the community". Where would you place yourself on this scale?</p> <p>[0=Business completely free – 10 Business regulated by community]</p> <p>And where would you position the Flemish parties on this scale?</p>

	<p>[0=Ondernemingen volledig vrij – 10 Gemeenschap toezicht op ondernemingen]</p> <p>[EconRegul_Party_CDV] CD&V [EconRegul_Party_GROEN] Groen [EconRegul_Party_NVA] N-VA [EconRegul_Party_OPENVLD] Open VLD [EconRegul_Party_PVDA] PVDA [EconRegul_Party_VOORUIT] VOORUIT (vroeger sp.a) [EconRegul_Party_VB] Vlaams Belang</p>	<p>[0=Business completely free – 10 Business regulated by community]</p> <p>[EconRegul_Party_CDV] CD&V [EconRegul_Party_GROEN] Groen [EconRegul_Party_NVA] N-VA [EconRegul_Party_OPENVLD] Open VLD [EconRegul_Party_PVDA] PVDA [EconRegul_Party_VOORUIT] VOORUIT (previously sp.a) [EconRegul_Party_VB] Vlaams Belang</p>
	<p>[Immi_Self] Ook over <u>immigranten</u> zijn er verschillende meningen. Sommigen vinden dat immigranten dezelfde rechten moeten krijgen dan Belgen, terwijl anderen vinden dat immigranten minder rechten moeten hebben dan Belgen. Waar zou u zichzelf op deze schaal plaatsen?</p> <p>[0=Dezelfde rechten dan Belgen – 10 Minder rechten dan Belgen]</p> <p>En waar zou u de Vlaamse partijen plaatsen op deze schaal?</p> <p>[0=Dezelfde rechten dan Belgen – 10 Minder rechten dan Belgen]</p> <p>[Immi_Party_CDV] CD&V [Immi_Party_GROEN] Groen [Immi_Party_NVA] N-VA [Immi_Party_OPENVLD] Open VLD [Immi_Party_PVDA] PVDA [Immi_Party_VOORUIT] VOORUIT (vroeger sp.a) [Immi_Party_VB] Vlaams Belang</p>	<p>[Immi_Self] About immigrants there are also different conceptions. Some think that they must receive the same rights as the Belgians, others think that they should have fewer rights than the Belgians. Where would you place yourself on this scale?</p> <p>[0=The same rights as the Belgians – 10 Fewer rights than the Belgians]</p> <p>And where would you position the Flemish parties on this scale?</p> <p>[0=The same rights as the Belgians – 10 Fewer rights than the Belgians]</p> <p>[Immi_Party_CDV] CD&V [Immi_Party_GROEN] Groen [Immi_Party_NVA] N-VA [Immi_Party_OPENVLD] Open VLD [Immi_Party_PVDA] PVDA [Immi_Party_VOORUIT] VOORUIT (previously sp.a) [Immi_Party_VB] Vlaams Belang</p>
	<p>In politiek moeten soms ook keuzes worden gemaakt tussen verschillende alternatieven. We leggen u op de volgende pagina's enkele beleidskeuzes voor.</p>	<p>In politics, sometimes one has to choose between different alternatives. On the next pages, we will present you with several such policy choices</p>

	<p>[EnviEcon_Self] Stel dat er een keuze moeten gemaakt worden tussen het <u>beschermen van het milieu</u> en <u>werkgelegenheid</u>. Waar zou u zichzelf op deze schaal plaatsen?</p> <p>[0 = Behoud van het milieu – 10 = Werkgelegenheid]</p>	<p>[EnviEcon_Self] Suppose that a choice had to be made between <u>conservation of the environment</u> and <u>jobs</u>. Where would you place yourself on this scale?</p> <p>[0 = Conservation of the environment – 10 = Jobs]</p>
	<p>En waar zou u de Vlaamse partijen plaatsen op deze schaal?</p> <p>[0 = Behoud van het milieu – 10 = Werkgelegenheid]</p> <p>[EnviEcon_Party_CDV] CD&V [EnviEcon_Party_GROEN] Groen [EnviEcon_Party_NVA] N-VA [EnviEcon_Party_OPENVLD] Open VLD [EnviEcon_Party_PVDA] PVDA [EnviEcon_Party_VOORUIT] VOORUIT (vroeger sp.a) [EnviEcon_Party_VB] Vlaams Belang</p>	<p>And where would you position the Flemish parties on this scale?</p> <p>[0 = Conservation of the environment – 10 = Jobs]</p> <p>[EnviEcon_Party_CDV] CD&V [EnviEcon_Party_GROEN] Groen [EnviEcon_Party_NVA] N-VA [EnviEcon_Party_OPENVLD] Open VLD [EnviEcon_Party_PVDA] PVDA [EnviEcon_Party_VOORUIT] VOORUIT (previously sp.a) [EnviEcon_Party_VB] Vlaams Belang</p>
	<p>[FreedomSpeech_Self] Stel dat er een keuze moet gemaakt worden tussen <u>openbare orde</u> en <u>vrijheid van meningsuiting</u>. Waar zou u zichzelf op deze schaal plaatsen?</p> <p>[0 = Openbare orde – 10 = Vrijheid van meningsuiting]</p>	<p>[FreedomSpeech_Self] Suppose that a choice needs to be made between <u>public order</u> and <u>freedom of speech</u>. Where would you place yourself on this scale?</p> <p>[0 = Public order – 10 = Freedom of speech]</p>
	<p>[StateReform_Self] Ook over hoe het land moet worden bestuurd is er discussie. Sommigen vinden dat <u>Vlaanderen en Wallonië over alles zelf moeten beslissen</u>, anderen dat <u>België, dus Vlamingen en Walen samen, over alles moeten beslissen</u>. Waar zou u zichzelf op deze schaal plaatsen?</p> <p>[0 = Vlaanderen/Wallonië moeten alles zelf beslissen – 10 = België moet alles beslissen]</p>	<p>[StateReform_Self] Also the form of state that the country has to have is discussed. Some think that <u>Flanders and Wallonia must be able to decide over everything itself</u>, others think that <u>Belgium, Flemish and Walloon together, must be able to decide about everything</u>. Where would you place yourself on this scale?</p> <p>[0 = Flanders/Wallonia must decide everything – 10 = Belgium must decide everything]</p>
Trust in government	<p>Hebt u in het algemeen vertrouwen in de Belgische regering onder leiding van Alexander De Croo? En in de Vlaamse regering onder leiding van Jan Jambon? [0 = Helemaal geen vertrouwen; 10 = Heel veel vertrouwen]</p> <p>[Eval_Gov_1] Federale regering onder leiding van Alexander De Croo [Eval_Gov_2] Vlaamse regering onder leiding van Jan Jambon</p>	<p>In general, do you trust the Belgian government led by Sophie Wilmés? And the Flemish government led by Jan Jambon? [0 = No trust at all; 10 = A lot of trust]</p> <p>[Eval_Gov_1] Federal government led by Sophie Wilmés [Eval_Gov_2] Flemish government led by Jan Jambon</p>

PartyReputations	<p>[IO_HealthCare] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>gezondheidszorg</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_HealthCare_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Migration] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>migratie</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_Migration_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[IO_HealthCare] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>health care</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_HealthCare_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Migration] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>migration</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_Migration_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p>
-------------------------	--	---

	<p>[IO_Climate] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>klimaat</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_Climate_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Economy] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>economie</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_Economy_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[IO_Climate] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>climate</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_Climate_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Economy] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>the economy</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_Economy_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p>
--	--	---

	<p>[IO_Employment] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>werkgelegenheid</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_Employment_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Pensions] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>pensioenen</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_Pension_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[IO_Employment] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>employment</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_Employment_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Pensions] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>pensions</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_Pension_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p>
--	---	--

	<p>[IO_SocialSecurity] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>sociale zekerheid</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_SocialSecurity_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p> <p>[IO_Mobility] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>mobiliteit</u>?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig <p>[IO_Mobility_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[IO_SocialSecurity] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>social security</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_SocialSecurity_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p> <p>[IO_Mobility] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>mobility</u> the most?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally <p>[IO_Mobility_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p>
--	--	--

	<p>[IO_StateReform] Partijen verschillen in de mate dat ze thema's belangrijk vinden. Welke van de Vlaamse partijen hecht volgens u het meeste belang aan het thema <u>staatshervorming</u>?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Andere partij [9] Geen enkele partij [10] Alle partijen gelijkwaardig</p> <p>[IO_StateReform_T_Page_Submit] Tijd die respondent op de pagina met de deze thema vraag besteedde (in seconden).</p>	<p>[IO_StateReform] Parties differ in the extent to which they prioritize different issues. According to you, which of the following parties prioritizes <u>state reform</u> the most?</p> <p>[1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA [6] VOORUIT (previously sp.a) [7] Vlaams Belang [8] Other party [9] None of the parties [10] All parties equally</p> <p>[IO_StateReform_T_Page_Submit] Time respondent spent on the page with this issue ownership question (in seconds).</p>
PolicyPrefs	<p>Hieronder vindt u enkele stellingen. Kan u voor elk van volgende beleidsvoorstellen aangeven in welke mate u het ermee eens of oneens bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Eens; 4 = Helemaal eens]</p> <p>[Econ_LR_1] Omdat leerkrachten een zwaar beroep uitoefenen, moeten ze vervroegd met pensioen kunnen gaan. [Econ_LR_2] Eerder dan zelf sociale woningen te bouwen, moet de overheid mensen helpen om op de privémarkt te huren. [Econ_LR_3] De mogelijkheid om in de horeca bij te verdienen tegen een verlaagd belastingtarief (flexi-jobs) moet afgeschaft worden. [Econ_LR_4] Naar de huisarts gaan, moet volledig gratis worden. [Econ_LR_5] Europa moet hard optreden tegen lidstaten die zich niet houden aan de Europese begrotingsregels. [Econ_LR_6] In elke gemeente zou een vast aandeel van de woningen sociale woningen moeten zijn.</p>	<p>Below, we present you with several statements. Can you indicate, for each of these policy statements, to what extent you agree or disagree with them? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Totally agree]</p> <p>[Econ_LR_1] Because teachers have a tough profession, they should be able to retire early. [Econ_LR_2] Rather than building social housing itself, the government should help people rent on the private market. [Econ_LR_3] The possibility to do a side gig in the horeca under a lower tax rate (flexi-jobs) should be abolished. [Econ_LR_4] Going to the general practitioner should become completely free. [Econ_LR_5] Europe must crack down on member states who do not abide by the European budgetary rules. [Econ_LR_6] In every municipality, a fixed percentage of housing should be social housing.</p>

	<p>[Econ_LR_7] In elke lidstaat van de EU moet er een kinderbijslag ingevoerd worden.</p> <p>[Econ_LR_8] De VRT mag bedrijven niet langer laten betalen om hun producten in programma's te tonen.</p> <p>[Econ_LR_9] Werklozen moeten hun uitkering na een tijd verliezen.</p> <p>[Econ_LR_10] Europa moet hard optreden tegen lidstaten die grote belastingvoordelen toekennen aan sommige bedrijven.</p> <p>[Econ_LR_11] Ook in het middelbaar onderwijs moet er een maximumfactuur voor de ouders komen.</p> <p>[Econ_LR_12] Voor pendelaars moet de trein gratis zijn.</p> <p>[Econ_LR_13] Eigenaars van meerdere huizen moeten meer belast worden.</p> <p>[Econ_LR_14] De fiscale voordelen voor pensioensparen moeten vervangen worden door een verhoging van de wettelijke pensioenen.</p> <p>[Econ_LR_15] In heel Europa moet er een minimumloon ingevoerd worden.</p> <p>Hieronder vindt u nog enkele stellingen. Kan u voor elk van volgende beleidsvoorstellen aangeven in welke mate u het ermee eens of oneens bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Eens; 4 = Helemaal eens]</p> <p>[Cult_LR_1] Er moet een Europese taks op vliegtuigbrandstof komen.</p> <p>[Cult_LR_2] Boerkini's moeten toegelaten worden in openbare zwembaden.</p> <p>[Cult_LR_3] De overheid moet praktijktesten doen om te controleren op discriminatie bij aanwervingen.</p> <p>[Cult_LR_4] De Vlaamse overheid mag geen nieuwe moskeeën meer erkennen.</p> <p>[Cult_LR_5] Europa moet meer genetisch gewijzigde gewassen toelaten.</p> <p>[Cult_LR_6] De betonstop moet sneller uitgevoerd worden.</p>	<p>[Econ_LR_7] Every EU member state should have a system of child benefits.</p> <p>[Econ_LR_8] The VRT should not have companies pay to get their products promoted in its broadcasts.</p> <p>[Econ_LR_9] The unemployed should lose their benefits after a period of time.</p> <p>[Econ_LR_10] Europe must crack down on member states who give large tax breaks to some corporations.</p> <p>[Econ_LR_11] Also in high school, there should be an upper limit to the costs schools can ask of parents.</p> <p>[Econ_LR_12] The train should be free for commuters.</p> <p>[Econ_LR_13] Owners of multiple houses should be taxed more.</p> <p>[Econ_LR_14] The tax advantages of pension savings should be replaced by an increase of the statutory pensions.</p> <p>[Econ_LR_15] A minimum wage should be introduced in all of Europe.</p> <p>Below are some more statements. Can you indicate, for each of these policy statements, to what extent you agree or disagree with them? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Totally agree]</p> <p>[Cult_LR_1] There should be a European tax on plane fuel.</p> <p>[Cult_LR_2] Burkinis should be allowed in public swimming pools.</p> <p>[Cult_LR_3] The government should use undercover tests to check for discrimination in hiring.</p> <p>[Cult_LR_4] The Flemish government may not license any new mosques.</p> <p>[Cult_LR_5] Europe should allow more genetically modified organisms.</p>
--	---	---

	<p>[Cult_LR_7] De meest vervuilende auto's moeten verboden worden in heel Vlaanderen (lage-emissiezone).</p> <p>[Cult_LR_8] Over de besteding van een deel van de Vlaamse begroting moeten de burgers rechtstreeks zelf kunnen beslissen.</p> <p>[Cult_LR_9] In het gemeenschapsonderwijs mogen leerlingen op school geen hoofddoek dragen.</p> <p>[Cult_LR_10] De verkoop van nieuwe benzine- en dieselwagens moet verboden worden vanaf 2030.</p> <p>[Cult_LR_11] De aankoop van de nieuwe gevechtsvliegtuigen moet worden teruggedraaid.</p> <p>[Cult_LR_12] Burgers moeten zelf kunnen kiezen of ze gaan stemmen.</p> <p>[Cult_LR_13] De EU moet beslissen of het zomeruur of winteruur wordt ingevoerd, niet de lidstaten.</p> <p>[Cult_LR_14] Ook na 2025 moeten we kerncentrales openhouden.</p> <p>[Cult_LR_15] De Vlaamse overheid moet praktijktesten doen om discriminatie bij het verhuren van woningen op te sporen.</p>	<p>[Cult_LR_6] The limit on building should be implemented more rapidly.</p> <p>[Cult_LR_7] The most polluting cars should be forbidden in all of Flanders (low emission zone).</p> <p>[Cult_LR_8] Citizens should be able to directly decide themselves on a portion of the Flemish budget.</p> <p>[Cult_LR_9] In community education, students should not be allowed to wear a headscarf.</p> <p>[Cult_LR_10] The sale of new petrol and diesel engine cars should be prohibited from 2030 onwards.</p> <p>[Cult_LR_11] The purchase of the new fighter jets should be reversed.</p> <p>[Cult_LR_12] Citizens should be able to decide themselves whether they go out and vote.</p> <p>[Cult_LR_13] The EU, not the member states, should decide whether summer or winter hour is implemented.</p> <p>[Cult_LR_14] We should keep nuclear power plants open after 2025.</p> <p>[Cult_LR_15] The Flemish government should use undercover tests to detect discrimination in rental housing.</p>
Satisfaction_Trust	<p>[SatisDem] In het algemeen, bent u eerder tevreden of eerder ontevreden over de manier waarop de democratie in België werkt?</p> <p>[1] Heel ontevreden</p> <p>[2] Eerder ontevreden</p> <p>[3] Noch tevreden, noch ontevreden</p> <p>[4] Eerder tevreden</p> <p>[5] Heel tevreden</p> <p>[Pol_represented] Door welke politicus voel je je op dit moment het best vertegenwoordigd?</p> <p>Het databestand bevat ook een variabele waarin het open antwoord op Pol_represented reeds werd gehercodeerd en opgeschoond:</p> <p>[Pol_represented_rc]</p>	<p>[SatisDem] Overall, how satisfied are you with the way democracy is working in Belgium?</p> <p>[1] Very unsatisfied</p> <p>[2] Somewhat unsatisfied</p> <p>[3] Neither unsatisfied, nor satisfied</p> <p>[4] Somewhat satisfied</p> <p>[5] Very satisfied</p> <p>[Pol_represented] By which politician do you feel best represented at this moment?</p> <p>The dataset also contains a variable in which respondents' open answers to Pol_represented are already recoded and cleaned:</p> <p>[Pol_represented_rc]</p>

MediaUse	<p>[NoticedMedia] Welke partij (ook politicus van die partij) is u in de afgelopen weken het meest opgevallen in de media?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] CDH [9] Ecolo [10] MR [11] PS [13] Andere partij: [NoticedMedia_13_TEXT] [14] Geen enkele partij <p>[If NoticedMedia < 14] [Noticed_PosNeg] Maakte deze partij daarbij op u een positieve of een negatieve indruk?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] Een positieve indruk [2] Noch een positieve, noch een negatieve indruk [3] Een negatieve indruk <p>[NoticedMedia_Politician] Van de partij die u het meest is opgevallen, is er een specifieke politicus van die partij die u dan het meest opviel?</p> <p>[Open vraag]</p>	<p>[NoticedMedia] Which party (or politician of that party) have you noticed most in the media in the past weeks?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] CD&V [2] Groen [3] N-VA [4] Open VLD [5] PVDA / PTB [6] VOORUIT (vroeger sp.a) [7] Vlaams Belang [8] CDH [9] Ecolo [10] MR [11] PS [13] Other party: [NoticedMedia_13_TEXT] [14] No party <p>[If NoticedMedia < 14] [Noticed_PosNeg] Did this party make a positive or negative impression on you?</p> <ul style="list-style-type: none"> [1] A positive impression [2] Neither a positive, nor a negative impression [3] A negative impression <p>[NoticedMedia_Politician] Of the party you noticed most, is there a specific politician of the party that you took note of the most?</p> <p>[Open-ended question]</p>
Corona measures	<p>In de strijd tegen het coronavirus kunnen landen een heel aantal maatregelen nemen. In België zijn sommige van deze maatregelen op dit moment van kracht, andere maatregelen zijn nu niet van kracht maar waren dat wel in het verleden of worden op dit moment overwogen. In welke mate bent u het eens of oneens met</p>	<p>In the fight against the coronavirus, countries can take different measures. In Belgium several measures are currently in effect, others are not currently in effect but either were in the past or are being considered. To what extent do you agree</p>

	<p>deze maatregelen? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Eens; 4 = Helemaal eens]</p> <p>[Corona_measures_1] Het verbod om binnen vrienden te ontvangen thuis</p> <p>[Corona_measures_2] De beperking van het fysieke onderwijs op (hoge)scholen en universiteiten</p> <p>[Corona_measures_3] Het verbieden van niet-essentiële reizen naar andere landen</p> <p>[Corona_measures_4] De avondklok</p> <p>[Corona_measures_5] Het verplichten van een vaccinatie voor personeel in de woonzorgcentra</p> <p>[Corona_measures_6] Het sluiten van de horeca</p> <p>[Corona_measures_7] Het altijd verplicht dragen van een mondmasker op het werk</p> <p>[Corona_measures_8] Het vervroegd sluiten van lagere en middelbare scholen voor de paasvakantie</p> <p>[Corona_measures_9] Niet-essentiële winkels enkel op afspraak laten werken</p>	<p>or disagree with each of the following measures? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Totally agree]</p> <p>[Corona_measures_1] The ban on inviting friends inside your home</p> <p>[Corona_measures_2] The restrictions on physical teaching on (high)schools and universities</p> <p>[Corona_measures_3] The ban on non-essential travel to other countries</p> <p>[Corona_measures_4] The curfew</p> <p>[Corona_measures_5] Mandatory vaccination of personnel in elderly care facilities</p> <p>[Corona_measures_6] Closing the horeca</p> <p>[Corona_measures_7] Continual, mandatory face masks at work</p> <p>[Corona_measures_8] The earlier closing of elementary and high schools before the Easter break</p> <p>[Corona_measures_9] Non-essential stores can only work by appointment</p>
Lockdown Causes	<p>Op 24 maart beslisten onze regeringen (overlegcomité) om de coronamaatregelen opnieuw te verstrengen. In welke mate denkt u dat volgende mogelijke oorzaken hebben bijgedragen tot de stijgende cijfers die tot deze maatregelen hebben geleid?</p> <p>[0 = Helemaal niet bijgedragen – 10 = Heel sterk bijgedragen]</p> <p>[LockdownCause_1] Het beleid van de regeringen (overlegcomité)</p> <p>[LockdownCause_2] Het gedrag van (een deel van) de Belgen</p> <p>[LockdownCause_3] De hogere besmettelijkheid van de nieuwe coronavarianten</p> <p>[LockdownCause_4] Het advies van de virologen</p> <p>[LockdownCause_5] De communicatie van politici</p>	<p>On March 24 our governments (overlegcomité) decided to once again enforce stricter corona measures. To what extent do you think the following causes contributed to the rising figures that led to these measures?</p> <p>[0 = Did not contribute at all – 10 = Contributed very much]</p> <p>[LockdownCause_1] The policy of the governments (overlegcomité)</p> <p>[LockdownCause_2] The behavior of (part of) the Belgians</p> <p>[LockdownCause_3] The higher infectiousness of the new corona variants</p> <p>[LockdownCause_4] The advice of the virologists</p> <p>[LockdownCause_5] The communication of politicians</p>
	<p>Algemeen bekeken, in hoeverre vindt u dat de coronacrisis eerder slecht of goed wordt aangepakt door de federale regering, de</p>	<p>In general, to what extent do you think the federal government, Flemish government, and the European Commission are doing</p>

Corona government evaluation	<p>Vlaamse regering en de Europese Commissie? [1 = Heel slecht; 2 = Eerder slecht; 3 = Noch slecht, noch goed; 4 = Eerder goed; 5 = Heel goed]</p> <p>[Corona_Gov_FEDERAL] Federale regering [Corona_Gov_FLEMISH] Vlaamse regering [Corona_Gov_EUROPE] Europese Commissie</p>	<p>a rather bad or good job in dealing with the corona crisis? [1 = Very bad; 2 = Rather bad; 3 = Neither bad, nor good; 4 = Rather good; 5 = Very good]</p> <p>[Corona_Gov_FEDERAL] Federal government [Corona_Gov_FLEMISH] Flemish government [Corona_Gov_EUROPE] European Commission</p>
	<p>Als u het Belgische beleid voor de bestrijding van het Coronavirus vergelijkt met het beleid in de buurlanden, denk u dan dat onze regering het dan beter of slechter heeft gedaan dan de regeringen in die landen?</p> <p>[1] Veel slechter [2] Slechter [3] Noch slechter, noch beter [4] Beter [5] Veel beter</p>	<p>If you compare the Belgian approach to combat the corona virus with the approach taken by our neighbouring countries, do you think our government is doing a better or a worse job compared to the governments in these countries?</p> <p>[1] Much worse [2] Worse [3] Neither better nor worse [4] Better [5] Much better</p>
	<p>Er zijn verschillende ministers van de Belgische of Vlaamse regering die een rol spelen in het bestrijden van de coronacrisis. Kunt u voor onderstaande politici aangeven of u vindt dat ze daarbij een goede of slechte indruk op u hebben gemaakt? [1 = Heel slechte indruk; 2 = Eerder slechte indruk; 3 = Noch slechte, noch goede indruk; 4 = Eerder goede indruk; 5 = Heel goede indruk]</p> <p>[Corona_Minister_1] Alexander De Croo [Corona_Minister_2] Frank Vandenbroucke [Corona_Minister_3] Annelies Verlinden [Corona_Minister_4] Ben Weyts [Corona_Minister_5] Jan Jambon [Corona_Minister_6] Wouter Beke [Corona_Minister_7] Benjamin Dalle</p>	<p>Several ministers of the Belgian or Flemish government play a role in fighting the corona crisis. Can you indicate for the following politicians whether they made a rather good or bad impression on you? [1 = Very bad impression; 2 = Rather bad impression; 3 = Neither good, nor bad impression; 4 = Rather good impression; 5 = Very good impression]</p> <p>[Corona_Minister_1] Alexander De Croo [Corona_Minister_2] Frank Vandenbroucke [Corona_Minister_3] Annelies Verlinden [Corona_Minister_4] Ben Weyts [Corona_Minister_5] Jan Jambon [Corona_Minister_6] Wouter Beke [Corona_Minister_7] Benjamin Dalle</p>
Vaccination strategy	<p>Nu volgen enkele vragen over de <u>vaccinatie tegen corona</u>. Kunt u voor elke stelling aangeven in welke mate u het er oneens of eens</p>	<p>Now we have some questions about the <u>vaccination against corona</u>. Can you indicate for each statement whether you agree</p>

	<p>mee bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Eens; 4 = Helemaal eens]</p> <p>[Corona_VacStrat_1] Het is een goede zaak dat de ouderen worden gevaccineerd voor de jongeren aan de beurt komen.</p> <p>[Corona_VacStrat_2] Voor de mensen die al gevaccineerd zijn, moeten de maatregelen al gericht versoepeld kunnen worden.</p> <p>[Corona_VacStrat_3] Het was de juiste keuze voor ons land om vaccins aan te kopen via Europa.</p> <p>[Corona_VacStrat_4] De vaccinatie tegen corona zal ons uit de crisis halen.</p> <p>[Corona_VacStrat_5] Zodra het kan, wil ik gevaccineerd worden tegen corona.</p>	<p>or disagree with it? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Totally agree]</p> <p>[Corona_VacStrat_1] It is a good thing that the elderly are vaccinated first, before younger people get their turn.</p> <p>[Corona_VacStrat_2] For those people that are already vaccinated, the measures must be loosened selectively.</p> <p>[Corona_VacStrat_3] Our country made the correct choice by opting to buy vaccines via Europe.</p> <p>[Corona_VacStrat_4] The vaccination against corona will get us out of the crisis.</p> <p>[Corona_VacStrat_5] As soon as possible, I want to be vaccinated against corona.</p>
Economic strategy	<p>We leggen u hieronder enkele stellingen voor over het <u>economisch herstel na de coronacrisis</u>. Kunt u voor elke stelling aangeven in welke mate u het er oneens of eens mee bent? [1 = Helemaal oneens; 2 = Oneens; 3 = Eens; 4 = Helemaal eens]</p> <p>[Corona_EconStrat_1] De regeringen hebben een goed plan om de economie er na de coronacrisis terug bovenop te helpen.</p> <p>[Corona_EconStrat_2] Ik heb er weinig vertrouwen in dat de Belgische economie na de coronacrisis snel zal herstellen.</p> <p>[Corona_EconStrat_3] Onze regeringen zijn te veel bezig met het bestrijden van corona, en te weinig met hoe we de economie na corona terug kunnen lanceren.</p>	<p>Below, we present you with several statements on the <u>economic recovery after the corona crisis</u>. Can you indicate for each statement whether you agree or disagree with it? [1 = Totally disagree; 2 = Disagree; 3 = Agree; 4 = Totally agree]</p> <p>[Corona_EconStrat_1] The governments have a good plan to help the economy recover after the corona crisis.</p> <p>[Corona_EconStrat_2] I have little faith that the Belgian economy will recover after the corona crisis.</p> <p>[Corona_EconStrat_3] Our governments pay too much attention to fighting corona, and too little to how we will help the economy recover.</p>
Disinformation	<p>Op online en traditionele media verschenen in de afgelopen maanden verschillende nieuwsberichten over volksgezondheid. Kan u voor elk van onderstaande berichten aangeven of u ze geloofwaardig dan wel ongeloofwaardig vindt? [1= Heel</p>	<p>Several messages concerning public health appeared on traditional and social media in the past months. Can you indicate for each of the following messages whether you think they are believable or unbelievable? [1= Very unbelievable, 2 =</p>

	<p>ongeloofwaardig, 2 = Eerder ongelooftwaardig, 3 = Niet zeker / kan niet beslissen, 4 = Eerder geloofwaardig, 5 = Heel geloofwaardig] [Omerking: items 1 tot 7 zijn desinformatie, 8 tot 11 zijn feitelijk]</p> <p>[Disinfo_1] Vitamine C kan je immuunsysteem boosten, en op die manier de kans verkleinen dat je besmet wordt met het coronavirus. [Disinfo_2] Onderzoek toont aan dat mRNA vaccins tegen corona tot onvruchtbaarheid kunnen leiden. [Disinfo_3] Ziekenhuizen en woonzorgcentra krijgen een financiële compensatie per coronadode. [Disinfo_4] De sociale-afstandsregels tegen corona verminderen ons immuunsysteem. [Disinfo_5] De nieuwe mRNA vaccins tegen het coronavirus veranderen je DNA. [Disinfo_6] Onderzoek heeft een verband aangetoond tussen vaccinaties en autisme. [Disinfo_7] Hete thee drinken kan helpen om coronavirusdeeltjes in de keel te verwijderen. [Disinfo_8] Het basisonderzoek voor de coronavaccins is grotendeels gefinancierd door de overheid. [Disinfo_9] Honing kan een alternatief zijn voor antibiotica bij infecties van de bovenste luchtwegen. [Disinfo_10] De coronavaccins die in België worden toegediend, zijn goedgekeurd door de Europese Unie. [Disinfo_11] Begin 2021 dreigde een tekort aan de juiste injectiespuiten de vaccinatiecampagne te verstoren.</p>	<p>Rather unbelievable, 3 = Not sure / Cannot decide, 4 = Rather believable, 5 = Very believable] [Note: items 1 to 7 are disinformation, 8 to 11 are factual]</p> <p>[Disinfo_1] Vitamin C can boost your immune system, and in this way it can reduce the chance you are infected with the corona virus. [Disinfo_2] Research shows that mRNA vaccines against corona can result in infertility. [Disinfo_3] Hospitals and care facilities receive a financial compensation for each corona death. [Disinfo_4] The social distancing regulations against corona weaken our immune system. [Disinfo_5] The new mRNA vaccines against the coronavirus alter your DNA. [Disinfo_6] Research has found a connection between vaccines and autism. [Disinfo_7] Drinking hot tea can help remove corona virus particles from your throat. [Disinfo_8] The fundamental research for the corona vaccines is financed in large part by the government [Disinfo_9] Honing kan een alternatief zijn voor antibiotica bij infecties van de bovenste luchtwegen. Honey can be an alternative to antibiotics for treating infections of the upper respiratory tract. [Disinfo_10] The corona vaccines that are administered in Belgium, have been approved by the European Union. [Disinfo_11] In the beginning of 2021 a possible shortage of the correct syringes threatened to derail the vaccination campaign.</p>
--	--	--

<p>Affective polarization</p>	<p>Stel u heeft een zoon of dochter die gaat trouwen. Kunt u aangeven hoe tevreden u zou zijn als de verloofde een... [0 = Zeer ontevreden, 5 = Neutraal, 10 = Zeer tevreden]</p> <p>[AP_Child_1] Vlaming is. [AP_Child_2] Waal is. [AP_Child_3] aanhang(st)er van CD&V is. [AP_Child_4] aanhang(st)er van Groen is. [AP_Child_5] aanhang(st)er van N-VA is. [AP_Child_6] aanhang(st)er van Open Vld is. [AP_Child_7] aanhang(st)er van PVDA is. [AP_Child_8] aanhang(st)er van VOORUIT (vroeger sp.a) is. [AP_Child_9] aanhang(st)er van Vlaams Belang is.</p>	<p>Suppose that you have a son or daughter that is going to get married. Can you indicate how satisfied you would be if his/her fiancée is ... [0 = Very dissatisfied, 5 = Neutral, 10 = Very satisfied]</p> <p>[AP_Child_1] a Flemish citizen. [AP_Child_2] a Walloon citizen. [AP_Child_3] supporter of CD&V. [AP_Child_4] supporter of Groen. [AP_Child_5] supporter of N-VA. [AP_Child_6] supporter of Open Vld. [AP_Child_7] supporter of PVDA. [AP_Child_8] supporter of VOORUIT (previously sp.a). [AP_Child_9] supporter of Vlaams Belang.</p>
<p>End of Survey</p>	<p>De vragenlijst zit erop. Bedankt voor uw medewerking!</p> <p>We herinneren u eraan dat u gedurende een periode van 30 dagen het recht heeft om uw antwoorden op deze vragen te bekijken, aan te passen of te laten verwijderen. U kan hiervoor, en voor andere vragen en opmerkingen, contact opnemen met Jonas Lefevere via jonas.lefevere@uantwerpen.be.</p>	<p>This concludes the survey. Thank you for participating!</p> <p>We remind you that you can review, edit or remove your answers to the survey during a period of 30 days. To do so, and for any other questions or remarks, you can reach out to Jonas Lefevere via Jonas.lefevere@uantwerpen.be</p>
<p>Weights</p>	<p>[w_agesexedu] Gewicht dat de distributie van de steekproef gelijk stelt aan de distributie van de Vlaamse populatie voor wat betreft Leeftijd (4 categorieën), en Geslacht * Opleidingsniveau (6 categorieën). [w_agesexeduvote19] Gewicht dat de distributie van de steekproef matcht aan de distributie van de Vlaamse populatie voor wat betreft Leeftijd (4 categorieën), Geslacht * Opleidingsniveau (6 categorieën), Provincie (5 categorieën), en gerapporteerd stemgedrag bij de verkiezingen van 2019.</p>	<p>[w_agesexedu] Weight that adjusts the sample distribution to match the Flemish population distribution on Age (4 categories), and Sex * Education (6 categories). [w_agesexeduvote19] Weight that adjusts the sample distribution to match the Flemish population distribution on Age (4 categories), Sex * Education (6 categories), province (5 categories), and reported vote choice in the 2019 elections.</p>