## Úkol 2

pátek 30. října 2020

13:42

**Úloha 1.** Vajíčko je takzvané k-vajíčko, pokud se při hodu z k-tého patra nerozbije, ale z (k+1)-ního se rozbije. Zjistěte na co nejmenší počet pokusů číslo k, pokud máte k dispozici dvě naprosto totožná k-vajíčka a házíte z budovy o n patrech.

Na cvicení jsme si ukázali, že v případě 1 vajíčka musíme projík v nejhorším případě na pater. Pokud by se totiž vajíčko na l-tém petře rozbilo, nemaíme sanci zjistit jestli bylo 1-vajíčko nebo l-1 vajíčko.

Díky druhému vajícku získávaíne možnost dák pracovat a zkoušet v intervalu 1...L. Zde ale opět nename už více pokusů a musíme projít všech l pater.

Zaclezi tedy na zvolení l. Pokud bychom se rozhodli pouzit l-1, v nejhorším případě půjdeme všech n pater, pokud se jedna a n,n+1... vajíčko.

Polud zvolíme l příliš vysoké (břeba n), při troše smůly stále zůstaneme na n patrech.

Idealní volba hoda 1. vajícka je tedy na ½ tém patre.

V nejhorsým případě se rozbije a pak musíme projít

na pater. Jinak pokračujeme m ½+4 tém patre apod... stím,

že pokračujeme od posledního "checkpointu".

že pokračujeme od posledního "checkpointu".

**Úloha 2.** Navrhněte algoritmus, který dostane na vstupu částečně seřazenou posloupnost takovou, že každý prvek je nejvýše k pozic od místa, kam patří v seřazené posloupnosti. Výstupem je pak doseřazená posloupnost. Dokažte korektnost a konečnost algoritmu. Ukažte jeho časovou složitost. Pozn.: Naivní algoritmus to zvládne za  $\mathcal{O}(n \cdot k)$ , zkuste to rychleji.

Naivní pro kazdé i e 1...n zkontroluje všechny prvky k pozic od něj napravo, nalezne hledaný prvek, přehodí ho na pozici i.

Korektnost: prvek jistě na k pozicích najdu. Stací se drvat jen doprava, jelikož vlevo mame jiz serazené pole.

Kanecnost: algoritmus obsahuje dva cykly s
presným počtem opakovaíní n·x, xe1...k, vždy
tedy skončí, nejhorsí složitost O(n·k)

Úloha 3. Uvažujme nafukovací pole tak, jak bylo probíráno na cvičeních, pouze s tou výjimkou, že při vkládání do zaplněného pole zvětšujeme o pětinásobek. Bude amortizovaná složitost jednoho vkládání stále  $\Theta(1)$ ? Své tvrzení dokažte.

ANO, bude.

Pro n prvku dojde k realokaci vzdy pri prvku 2.,(1-6), 7.(6-36), 37.(36-216...)

vkladacni tedy budou 1+..+1+6+1+..+1+36+..

Pokud dame tedy kazdému prvku 6 (konstantně) "penízhů",

CEWA 36, MKH 180 CEVA 6, MAM 36

dokáže pri realokaci zaplatit veškený náklad.

Úloha 4. Uvažujme nafukovací pole tak, jak bylo probíráno na cvičeních, pouze s tou výjimkou, že při vkládání do zaplněného pole zvětšujeme vždy pole o 100 prvků. Bude amortizovaná složitost jednoho vkládání stále  $\Theta(1)$ ? Své tvrzení dokažte.

ME, zde nam "konstantní" počet penízku nepomůže. Pri vkladační bude potreba realokavat nasledavne:

$$1 + ... + 1 + 100 + 1 + ... + 1 + 200 + 1 + ... + 1 + 300 ...$$

$$100 \times 100 \times 100 \times 1$$

(Důkaz sporem) Kdyby měl tento algoritmus (4),

pak by byl poměr "aktuálního počtu penízků" něci

nacročnosti o perace konstantní (jak je tomu u pr.3).

Na 101. prvek potřebují 100 "penízků", na 201. 200,

Na 101. sovek potřebují 100 "penízků", na 201. 200,

301. 300... mám však pokaždé ale pouze 100 penízků.

Poměr je tedy lineární a sh. (4).

**Úloha 5.** Nakreslete libovolnou binomiální haldu o 26 prvcích a proveďte merge s jinou binomiální haldou o 31 prvcích.

