

О правде и лжи кратко

Я часто для публикаций (как правило закрытых) выбираю некий информационный повод, кратко высказываюсь по поднятой кем-то актуальной теме. Проиллюстрирую на примере сегодняшней у меня в социальных сетях и закрытых каналах. Итак, публикация...

https://dzen.ru/a/Z U5OJ9Jd3kRRQ B?share to=link сомнениями. Современное общество базируется на убеждении, что условно "существует детерминант матрицы", или подробнее, мол, можно небольшим набором данных/слов описать личность, или существуют условно документы, которые удостоверяют личность. Проблема в чём: личность чрезвычайно сложной может быть, а для того, чтобы по возможным будущим решениям делать прогнозы, нужно много лет наблюдать, чтобы воспользоваться экстраполяцией (тоже своего рода упрощение при построении модели), а у людей на принятие решения есть несколько минут/секунд. И вот сейчас все, кто пользуется документами, играет условно руку условно мошенникам, поскольку те научились подделывать "документы" любого рода чрезвычайно успешно. Есть исторические свидетельства борьбы с подобного рода практиками? Да. Даже в Новом Завете есть: за Христом ходил некто, записывая действия, насколько помню и ходил долго и записывал подробно. То есть религиозные каноны свидетельствуют о наличии проблемы. А кто-то вообще понимает наличие такого рода проблемы в настоящее время? Не уверен. Когда "несколько секунд на принятие решения", остаётся "встречать по одёжке". И "провожать по одёжке", поскольку, по крайней мере у людей исторически отобранных в качестве победителей в условно третьих мировых войнах, ни времени ни компетенций для того, чтобы "провожать по уму", похоже, нет. Так и живём во лжи. А есть ли правда? Есть, мне кажется. Только она настолько сложна, что нет у людей ни времени, ни достаточно широких каналов передачи данных, чтобы её передавать и воспринимать, отсюда упрощения по типу "слепых мудрецов и слона": каждый видит только часть картины условно. То же по любым экзаменам, ну и по этому исследованию тоже. Вот, навскидку по теме.