



Разное восприятие, или условно о спектакле и режиссёре

Вспомним Первую Русскую революцию 1905 года и «Кровавое воскресенье», ну, или «Воскресение Кровавого», может и так, а может и так и так, кто знает... Итак, с позиций известной мне информатики события, происходившие на левой стороне истории может быть уместно интерпретировать как некий спектакль, который «Сказка — ложь, да в ней намёк Добрым молодцам урок!». Если кратко, можно условно считать, что поп Гапон (его лирический герой, а всё же не реальное действующее лицо) считал, что где-то далеко (есть на это серьёзные основания) во времени и пространстве существует законодательная власть, которая условно пишет хорошие сценарии для хорошего народа (на самом деле там, мне кажется, не всё просто в силу различий в построении обществ условно «человека умелого» и вероятно уничтоженного в результате геноцида «человека разумного»). Но есть также и чиновники, которые искажают поток команд/данных (и спасибо спектаклю «Microsoft Windows» за его DEP {Data Execution Prevention}, хотя там возможно важнее, что «Всё есть сообщение», как в UNIX/Linux «Все есть файл {Архивная папка/The X File}») в том и другом направлении, в результате ерунда и получается. Я уточню только, что, наверно, не «существует», а «возможно, существовала», так больше подходит, исходя из последующих событий. Какие типы искажений при этом существуют? Мне кажется, много видов их, но остановлюсь в данной публикации на одном виде только, а именно различии между притчей с глубоким смыслом, только обозначаемой известными словами и буквальной интерпретацией. Буквально пара актуальных примеров на современном этапе :) В США условно демократы, похоже, получили сообщение, что «нехорошо людям одной расы играть в спектаклях людей другой расы». О каких расах может идти речь? О Чёрных и Белых? Долго разбирать, но если «Земля вертится» и «полярные День/Ночь» кое-где только якобы существуют, всех у нас сейчас можно считать в реальности «серыми». Значит не о черных и белых. Тогда о ком? Ну, наверно, тогда об одноранговом ЧВК (человеческом вычислительном комплексе) условно «левых» с низким расслоением, учетом и контролем, оплатой каждому за работу не зависимо от его расы (в понимании Христианства в моей интерпретации свою расу изменить можно, если воспринимать её не только как «хард», но, как

совокупность «харда» и «софта», то есть принял крещение и ты уже совсем другой человек, как татары и «кряшены» {те же татары, но не мусульмане, а Христиане}) и иерархическими «правыми» с принципом неопределённости Гейзенберга в применении к социуму, когда видно, что работа сделана, а кому платить — не понятно, в результате платят не тому, кто работал, а «своим» условно, ну, или тому, кто больше нравится, и вот здесь по результатам — монополизм, расслоение, тоталитарные секты условно. Я про условно Сталина несколько слов скажу как раз с подобных позиций. Если верить Марксу условно, всё развивается по спирали/витками и есть некая спиральная динамика. Так вот, на некоторых предыдущих витках существовал условно Сталин, который был действительно левым и управлял он не за счёт репрессий, а другими методами (есть некоторые исторические свидетельства). Но потом победили правые, управлять они кроме как силой не умели, отсюда и многочисленные жертвы. Кстати $E=mc^2$ — это о том, возможно, что правые победили на обеих сторонах истории, или «Всякая власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно». Отмечу только что современное деление на «синих» и «красных» в применении к данным предположениям не совсем корректно: с существенной вероятностью не были те «красные» «красными» в современном понимании. Или вот пример. Об Индии. Что есть в спектакле? Касты (в царской России — сословия). Это о больших станах, где узкая специализация с соответствующим государственным планированием начинается в раннем возрасте. Есть для этого некоторые предпосылки? В притче есть. Но у нас режиссёры всё воспринимают буквально, и если в спектакле есть Индия, то значит идёт речь с их точки зрения не о каких-то философских абстракциях, а всё предельно конкретно и в фокусе внимания должны появиться индийцы :) Вот так и живём...

2025-07-16

Кулаков К.В.