

Bogotá, 21 de noviembre del 2019

Señores:

TELEPERFORMANCE.

Ciudad.

## EXAMEN DE POLIGRAFO

### PRE-EMPLEO

El día 21 de noviembre del 2019, el señor Kevin Samuel Fajardo Casas, identificado con Cédula de ciudadanía No. 666 de Bogotá, se presentó voluntariamente a las instalaciones de la compañía Teleperformance, ubicadas en la Calle 26 No. 92-32 en la Ciudad de Bogotá, con el fin de que se le administrara un examen de polígrafo.

#### 1. DATOS PERSONALES

Nombre: Kevin Samuel Fajardo Casas

Tipo de identificación: Cédula de ciudadanía

No. Identificación: 666

Lugar y fecha de nacimiento: Barbosa, Santander , 03/05/2000

Edad: 19

Dirección: Carrera 73b 146f 50 T9 AP 304

Teléfono fijo :

Teléfono celular: 3005662506

Cargo al que aspira: Desarrollador Junior

Área a la que aspira: Saturno

Para la empresa: Teleperformance.

Correo electrónico: kevinfcasas@gmail.com

#### 2. ESTADO DE SALUD

El examinado manifestó que su estado de salud es excelente, indicó que ha estado bajo la frustración de ser un empleado., aseveró el examinado que hasta la fecha hay, y que se encuentra apto física como psicológicamente para presentar el examen.

#### 3. INFORMACIÓN FAMILIAR

Afirmó que su estado civil es soltero

El examinado dijo vivir con su hermana Vanessa Fajardo Casas de 25 años de edad, quien es Brand Manager de Swarovski Colombia, y su prima Jennifer Casas Olarte de 27 años de edad, quien es diseñadora gráfica en NextU.

Como familiares que no viven con él él, mencionó a sus padres quienes viven en Santander, y a su hermano mayor quien es jefe de cocina en Serata.

Actualmente la persona no se encuentra en una relación sentimental

Aseguró que su núcleo primario y/o extenso no representa riesgo para sí mismo y/o la sociedad.

#### 4. INFORMACIÓN ACADÉMICA

Manifestó ser bachiller Académico, egresado del Santo Domingo Savio, en la ciudad de Güepa, Santander y el año 2016

Manifestó ser Técnico en Sistemas egresado de la institución SENA en la ciudad de Vélez en el año 2016

Manifestó ser Tecnólogo en ADSI egresado de la institución SENA en la ciudad de Vélez en el año 2019

#### 5. INFORMACIÓN FINANCIERA

Manifestó que su situación económica actual es buena

Se sostiene económicamente con su salario de 1 millón de pesos.

Afirmó que no recibe ningún ingreso adicional.

Como gastos mensuales reporto la suma de más de 1 millón de pesos

En cuanto a obligaciones financieras admitió no tener ningún crédito con entidades financieras, así como refirió no tener deudas con tarjeta de crédito, préstamos de libre inversión o préstamos hipotecarios.

Aseguró no tener ahorros.

Afirmó que no tiene liquidación de algún empleo anterior.

Aclaró que no recibe apoyo económico de sus padres.

Contó no haber tenido algún embargo.

Aseguró no estar reportado negativamente en centrales de riesgo financiero.

No refirió ninguna propiedad a su nombre.

#### 6. CONSUMO DE JUEGOS DE AZAR

Dijo que le gusta salir a caminar por la ciudad.

El examinado aseguró que no ha asistido a casinos.

Admitió que no ha realizado apuestas en casinos.

Menciona que no ha realizado ninguna apuesta de manera virtual.

Asegura que no ha perdido dinero en apuestas de casinos presenciales o virtuales.

#### 7. CONSUMO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS

Informó que consume bebidas alcohólicas con una frecuencia de Semanal, la bebida alcohólica que acostumbra a consumir es , en una cantidad máxima por ocasión es de 6.

La última vez que consumió bebidas alcohólicas fue fue la semana pasada.

Negó haber llegado a trabajar bajo los efectos de alcohol.

Negó haber faltado a trabajar por estar bajo los efectos de alcohol.

Negó haber consumido bebidas alcohólicas antes de ingresar al trabajo.

Negó haber consumido bebidas alcohólicas en horario laboral.

Negó haber consumido bebidas alcohólicas en su lugar de trabajo sin autorización.

Afirmó que no ha tenido dificultades en sus empleos anteriores a causa del consumo de licor.

Negó haber tenido problemas generales a causa de bebidas alcohólicas.

Negó haber tenido problemas de alcoholismo.

Indicó que no ha estado involucrado en accidentes de tránsito por consumo de este tipo de bebidas.

#### 8. CONSUMO DE SUSTANCIAS PSICOACTIVAS

Con relación a su implicación en actividades con drogas ilegales admitió haber consumido marihuana en una ocasión en compañía de 2 amigos.  
Aseguró no haber consumido sustancias psicoactivas en horario laboral.  
Aseguró no haber consumido sustancias psicoactivas en su lugar de trabajo.  
Aseguró no haber llegado bajo efectos de este tipo de sustancias a laborar.  
Aseguró no haber faltado al trabajo por estar bajo los efectos de droga ilegal.  
Indicó que no ha participado en actividades relacionadas con el narcotráfico, como la siembra, recolección, fabricación, transporte, comercialización, exportación de drogas ilícitas, insumos o precursores químicos; así como tampoco ha participado en actividades de narcomenudeo.  
Aseguró que hasta el momento no se ha relacionado con personas involucradas en actos de narcotráfico o lavado de activos.  
Indicó que ningún miembro de su familia ha realizado actividades relacionadas con drogas ilegales.  
Dijo que ninguna persona de su círculo social ha realizado alguna actividad con drogas ilegales

## 9. ANTECEDENTES Y ANOTACIONES JUDICIALES

Dijo no haber cometido ningún delito.  
Manifestó que no ha estado privado de la libertad pagando condena o bajo medida de aseguramiento por parte de autoridades judiciales.  
Manifestó que ningún miembro de su familia ha estado detenido por infringir la ley.  
Aseveró que jamás ha estado retenido de manera transitoria por infringir la ley en unidades policiales, UPJ, URI o unidades militares.  
Con relación al Pasado Judicial, expresó que lo consultó por última vez hace 6 meses., sin encontrar requerimientos en su contra.  
Indicó que no tiene en la actualidad procesos penales, civiles o administrativos en su contra y que nunca ha sido objeto de algún tipo de investigación penal.  
Afirmó registrar  
Aseguró que hasta la fecha no ha entablado demandas en contra de ninguna persona o empresa.

## 10. VINCULOS CON PERSONAS O GRUPOS AL MARGEN DE LA LEY

Respecto a vínculos con personas al margen de la ley comentó que estuvo relacionado con hackers en su pasado.  
Comentó que no sabe de alguien que haya estado involucrado en alguna actividad delictiva.  
Aseguró no haber estado comprometido en actividades ilícitas.  
Aseguró haber recibido propuestas para realizar actividades ilícitas hace un par de años, donde le explicaron que debía asesinar para conseguir dinero fácil.  
Aseguró no haber participado en actividades ilícitas con personas al margen de la ley.  
Aclaró que ningún miembro de su familia ha estado preso en la cárcel.  
Expresó que ningún amigo o compañero ha estado preso en la cárcel.

## 11. FALSIFICACIÓN DE DOCUMENTOS

Afirmó que no hay falsificación y/o adulteración en los documentos que soportan su hoja de vida.  
La persona refirió que no ha falsificado o adulterado los documentos que soportan su hoja de vida.  
El examinado expresó no ha sobornado a alguien para obtener de manera irregular alguno de los documentos solicitados para su contratación.

## 12. HISTORIAL LABORAL

## PERIODOS DE INACTIVIDAD LABORAL

Tuvo 3 meses libres luego de finalizar su colegio

### EN CUANTO A LA CONDUCTA LABORAL

En cuanto a conducta laboral aseguró que no ha robado información, dinero en efectivo o recursos como: Insumos, implemento, suministro, accesorios, equipos, materiales, herramientas, mercancías o demás elementos que sean de propiedad de los clientes, compañeros, jefes, proveedores o de alguna de las empresas donde ha laborado.

Aseguró que no ha recibido ningún memorando, sanción, multa o suspensión en ninguna de las empresas donde ha laborado

También afirmó que nunca ha sido llamado a descargos.

Durante la entrevista se indago acerca de si ha sido despedido por deshonestidad en empleos anteriores, afirmó que no.

Durante la entrevista se indago acerca de si personalmente cometió algún delito, negocio fraudulento o ilícito en las empresas donde ha laborado, afirmo que no.

Se preguntó específicamente sobre si ha divulgado información confidencial de las empresas para las que ha laborado, afirmó que no.

Sobre si ha realizado o tiene pensado realizar algún tipo de negocio irregular que afecte a las empresas para las que ha laborado, respondió que no.

sobre si se ha lucrado de algún negocio fraudulento utilizando el nombre de las empresas para las que ha laborado, respondió que no

sobre si conoce algún funcionario que tenga conocimiento de actividades realizadas en contra de las empresas para las que ha laborado, respondió que no.

### 13. PLANES DE INFILTRACIÓN

Manifestó que no recibió ninguna propuesta para sacar bases de datos o información confidencial de Teleperformance.

Expresó que no recibió ninguna propuesta para cometer fraudes en contra de Teleperformance.

Sostuvo que no se puso de acuerdo con alguien para cometer actos ilícitos o fraudes en contra de Teleperformance.

Negó estar aplicando a este cargo con intenciones de infiltrarse en la empresa. Manifestó que se enteró del puesto por medio de:

### 14. ADMISIONES

Dijo la persona examinada que hasta la fecha ha intentado suicidarse 3 veces.

, , , , , Explicó haber consumido marihuana en una ocasión en compañía de 2 amigxs,

, , Comentó que estuvo relacionado con hackers en su pasado.,

, , ,

### EXPLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

Al examinado se le explicaron los componentes del polígrafo que consisten en la unidad de CARDIO, la unidad de NEUMO y la unidad de GSR y Sensor de Movimientos, además se le informó que el examen es voluntario , el señor Kevin Samuel Fajardo Casas , aceptó voluntariamente tomar la prueba y diligenció la autorización correspondiente.

### TECNICA POLIGRAFICA EMPLEADA Y DATOS DEL POLIGRAFISTA

El examen de polígrafo fue administrado utilizando el sistema de polígrafo Computarizado de la marca Lafayette. Los patrones de verdad y decepción se establecieron a través de una técnica conocida como AFMGQT V2 4R. Que incluye en el formato preguntas neutrales, comparativas, relevantes, y relevantes de sacrificio.

El examen de polígrafo fue numéricamente evaluado por Lina Diaz Ortega Poligrafista certificado por la Asociación Americana de Poligrafistas – APA –.

#### REPASO DE PREGUNTAS RELEVANTES REALIZADAS EN EL EXAMEN

Previamente, se repasó con el evaluado cada pregunta incluida en la prueba. Respondió “No” a cada pregunta y aseguró haber entendido perfectamente su contenido. Se procedió entonces a administrar el examen de Pre-empleo a Kevin Samuel Fajardo Casas.

#### PREGUNTAS RELEVANTES REALIZADAS DURANTE EL EXAMEN

R-1 ¿Ha cometido usted algún robo en algunos de sus empleos anteriores?

R-2 ¿Ha participado usted en alguna actividad delictiva?

R-3 ¿Planeó usted algún acto ilícito en contra de Teleperformance?

R-4 ¿Suministró usted alguna información falsa para ingresar a este empleo?

La forma de interpretación por parte de ustedes será la siguiente:

- Cuando se hable de una REACCION NO SIGNIFICATIVA DE ENGAÑO (NSR), denota que la fase exploratoria se ha completado, el examinador considera los registros fisiológicos interpretables y que no hay reacciones consistentes ni significativas a ninguna de las preguntas relevantes.
- Cuando se hable de una REACCION SIGNIFICATIVA DE ENGAÑO (SR), denota que la fase de exploración del examen fue completada, el examinador consideró los datos fisiológicos como interpretables y donde se encontraron reacciones consistentes y significativas a una o más preguntas relevantes.
- Cuando se hable de un resultado INCONCLUSO (INC): Indica que la fase del test fue completada y que las gráficas no contienen información suficiente o consistente, sobre la cual pueda basar una decisión definitiva acerca de la honestidad del examinado.
- Cuando se hable de un resultado NO OPINION (N.O.) Indica que no se puede tomar ninguna decisión, porque el protocolo del examen se hizo de manera incompleta, distorsionada o tuvo una interferencia, de manera que se impide una apropiada evaluación.
- Cuando se hable de una NO COOPERACION INTENCIONAL (PNC) indica que el examinador de polígrafo detectó al examinado esgrimiendo una conducta aparentemente motivada y repetitiva, contraria a las instrucciones del examinador, que interfiere con el protocolo de los registros fisiológicos.

#### CONCLUSIÓN

Después de un cuidadoso análisis de los resultados matemáticos del Sistema Computarizado de Polígrafo, así como una detallada revisión de las gráficas poligráficas, es la opinión del examinador que, el señor Kevin Samuel Fajardo Casas presentó resultado REACCION SIGNIFICATIVA DE ENGAÑO en las preguntas R1, R2

#### OBSERVACIONES/ ADMINISIONES POSTEST: