

Argumentation

Toulmins grundmodel

Argumentation handler om at argumentere for en holdning - at overbevise nogen om noget!

Derfor er det nødvendigt at have viden om, hvordan et argument er bygget op.

Sætningen: *“Du bliver klogere af at følge dette forløb”* er fx ikke et argument, men blot en påstand.

Et argument er først et argument, når det indeholder både en påstand og en begrundelse for påstanden!

“Du bliver klogere af at følge dette forløb, fordi du lærer hvordan en argumentation er bygget op”

I denne sætning har vi både en påstand OG en begrundelse. Altså et vaskeægte argument!

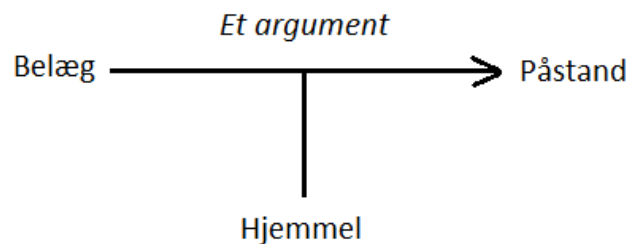
Om argumentet er holdbart, er en helt anden sag, men når du kan gennemskue hvordan argumentet er bygget op kan du også komme med et modargument. Og så har kommunikationen udviklet sig til en diskussion, hvor to parter argumenterer for hver sin forskellige holdning.

Denne viden er god at have, hvis du skal overbevise en modtager om et udsagn og vil være i stand til at argumentere overbevisende.

Du kan også bruge din viden om argumentation til at gennemskue eller redegøre for andres argumenter.

Den engelske filosof Stephen Toulmin har lavet en model der viser hvorledes argumentationen er bygget op. Modellen hedder derfor Toulmins model og er vores analyseredskab, når vi arbejder med argumentation. Det er en model vi kan bruge til at dele argumentationer op i mindre “bidder” og på den måde kunne gennemskue opbygning og mening.

Modellen ser således ud:



Et argument består grundlæggende af 3 elementer: Belæg, påstand og hjemmel.

I udsagnet : *"Du bliver klogere af at følge dette forløb"* har vi påstanden. Påstanden kan findes i et udsagn ved at spørge; hvad vil jeg have dig til at være enig i?

Belægget er begrundelsen for påstanden.

"Du bliver klogere af at følge dette forløb, fordi du lærer hvordan en argumentation er bygget op"
I udsagnet er nu tilføjet et belæg for påstanden, altså en begrundelse for hvorfor du bliver klogere af at følge forløbet.

Vi har nu en argumentation med en påstand og belæg der hedder :

"Du bliver klogere af at følge dette forløb, fordi du lærer hvordan en argumentation er bygget op"

Vi mangler dog det 3 element i modellen. Nemlig hjemmel. Det kan man kalde det "usynlige" element. Hjemlen er sammenhængen imellem belæg og påstand der få argumentet til at hænge sammen. Hjemlen er en underliggende "usynlig" enighed imellem parterne, det kan være almen viden eller en lov. I eksemplet: *"Du bliver klogere af at følge dette forløb, fordi du lærer hvordan en argumentation er bygget op"* er hjemlen, at kloge mennesker ved hvorledes en argumentation er bygget op.

Dette er de 3 grundlæggende elementer i Toulmins argumentationsmodel. Modellen kan udvides med yderligere elementer der kan underbygge påstanden.