# KVUC TITE

# Eksamensprojekt

Kursistnavn: xxxxx xxxxx

Kursistnummer: xxxxxx

Fag	Niveau	Vejleder
Historie	В	XXXXX XXXXX
Samfundsfag	С	XXXXX XXXXX

I henhold til Eksamensbekendtgørelsens § 20, stk. 5

"Jeg bekræfter herved med min underskrift, at opgavebesvarelsen er udarbejdet af mig. Jeg har ikke anvendt tidligere bedømt arbejde uden henvisning hertil, og opgavebesvarelsen er udfærdiget uden anvendelse af uretmæssig hjælp og uden brug af hjælpemidler, der ikke har været tilladt under prøven"

Du må gerne skrive under på din computer		
19.11.2018		
Dato	Underskrift kursist	

Opgaven afleveres via mail til ep@kvuc.dk senest <u>den 20. november 2018 kl. 08:00</u>. Opgaven må kun afleveres ÈN GANG

## XXXXX XXXXX – Eksamensprojekt – Vinter 2018

# Valget 1945 – Særlige politiske forhold efter krigen

Historie B og Samfundsfag C



#### **Indledning**

Efter en turbulent periode i dansk politik under anden verdenskrig, fulgte en ustabil periode hvor det danske politiske system skulle finde sin vej tilbage. Samlingsregeringen og dets ministre havde under krigen nedslidt deres troværdighed overfor vælgerne, og partiet DKP fik større indflydelse end nogensinde før. Ved det første valg efter krigen blev det venstre der dannede regering, og socialdemokratiet gik for første gang i mange år kraftigt tilbage.

Med historisk og samfundsfaglig tilgang vil jeg gerne undersøge hvorfor dette skete, og hvilke faktorer der spillede ind.

#### Problemformulering

Hvad var årsagen til resultaterne ved folketingsvalget i oktober 1945?

- 1. Hvordan så regeringen og det politiske landskab ud efter befrielsen i 1945, som følge af besættelsen?
- 2. Hvorfor blev det venstre der dannede regering, og hvad var nogle af DKP og modstandsbevægelsens forventninger og håb omkring de nye tilstande efter krigen?
- 3. Hvordan lykkedes det "de gamle" politikere at genoprette normale tilstande igen?

#### Empiri, Metode og teori

Jeg har som udgangspunkt i min søgen efter historisk viden om mit emne studeret diverse faglitterære bøger. For at gå i dybden med min problemformulering var mit udgangspunkt til at indsamle data, at benytte kvantitative metoder. Jeg har fundet tal og optællinger der beskriver mandatfordelinger, og den procentvise vælgerfordeling blandt partierne. Ud fra disse data, har jeg ved induktion formået at komme frem til allerede udformede samfundsfaglige teorier omkring vælgere, vælgeradfærd og de diverse ideologier.

Jeg har derefter med en mere historisk tilgang indsamlet flere kilder ved brug af spormetoden. Så ved at have et samfundsfagligt analytisk udgangspunkt, kunne jeg finde flere kilder som jeg analyserede kildekritisk, men med henblik på at sætte det i kontekst med den sammenhæng jeg så i den indsamlede data.

#### Delkonklusioner

- I kort stikordsform.
  - Negativ Parlamentarisme rigsdag ideologier partier samlingsregering samarbejdspolitik –
    parlamentarisk valg under besættelsen regeringen går af i august 1943 frihedsrådet departementchefstyret befrielsesregering modstandsbevægelsen i regeringen folkets
    indflydelse valg i oktober 1945
  - 2. DKP-popularitet pga. modstandsindsats DKP vandt socialdemokratiets mandater klassesamfund vælgerne fra forskellige samfundsklasser stemte efter tilhørende ideologi socialdemokratiet, for få mandater til flertal og ingen støttepartier venstre med næstflest mandater og som havde

- støttepartier, dannede derfor regering "modstandspartiernes" håb om ny fremtid større indflydelse håb om en regering med overvægt af modstandspartier forventning om opbakning fra folket pga. modstandsindsats –
- 3. politikere, udmanøvrer modstandsmænd, amatørpolitikere danskerne ønskede fredelige tider normalisering se fremad politiske spil modstandsmænds manglende erfaring Perspektivering til vælgere i dag: Vælgere stemmer værdipolitisk ideologier har i højere grad mistet sin betydning stadig sammenhæng med kernevælgere og deres partier troløs vælgeradfærd individualisering social mobilitet -

#### Konklusion

På baggrund af DKP's indsats i modstandsbevægelsen opnåede de stor popularitet. Ved analyse af vælgertallene og derefter benyttelse af samfundsfaglige metoder og teorier kan jeg konkludere at DKP hentede størstedelen af deres stemmer fra socialdemokratiet. Som følge af socialdemokratiets fald i vælgere, og manglende støttepartier som det radikale venstre og DKP, valgte de ikke at danne en mindretalsregering. Dette var grunden til at venstre med sine 38 mandater dannede en ren venstre- og mindretalsregering. Det var i det store hele, lykkedes de gamle politikere at hurtigt komme tilbage og dominere det politiske landskab på trods af kommunisternes, og ikke mindst modstandsbevægelsens håb om en ny start for Danmark. Politikerne havde mere erfaring med kommunikation med folket, og formåede derved at vinde danskerne over på deres side. Danskernes ønsker var nemlig at se fremad mod fred, tryghed og en almindelig hverdag, og ikke at se tilbage og dvæle ved de seneste fem år.

Når det kommer til menneskelig adfærd, er der mange variable og faktorer der kan spille ind. Der er ikke altid tale om logik, og en analysering af denne vil derfor til en vis grad være upræcis. Jeg har lavet en konklusion på baggrund af teorier jeg anså for mest sandsynlige. Jeg kunne basere min analyse på mere præcise tal, der specifikt havde angivet hvor vælgervandringerne foregik, og derved sige med sikkerhed hvor socialdemokratiets stemmer havde flyttet sig hen. Man kunne yderligere have overvejet at se på flere artikler der beskriver og giver et yderligere indblik i stemningen hos befolkningen og dermed have et andet perspektiv.

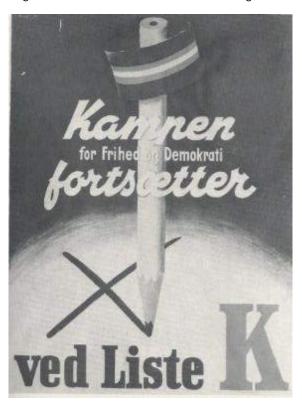
#### Litteraturliste

- www.danmarkshistorien.dk
- www.denstoredanske.dk
- Gyldendals og Politikens Danmarkshistorie, Bind 13 "krise og krig 1925 1950" af Tage Kaarsted
- "Kampen om Danmark 1933-1945" af Bo Lidegaard
- "Samarbejde og modstand under besættelsen en politisk historie" af Hans Kirchhoff
- "kommunismens kultur 2 DKP og de intellektuelle 1918-1960" af Morten Thing
- www.befrielsen1945.dk
- <u>www.ft.dk</u>
- <a href="http://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=20216&sid=valg1945">http://www.dst.dk/Site/Dst/Udgivelser/GetPubFile.aspx?id=20216&sid=valg1945</a>
- "Danmark Besat og Befriet" af Peter Frederiksen
- "I Danmarks frihedsråd" af Frode Jakobsen
- "Besættelsesårene 1940-1945" af Henning Poulsen

## Bilag 1

#### Valgplakat for DKP 1945, af Hugo Nielsen

Kilde: "kommunismens kultur 2 – DKP og de intellektuelle 1918-1960" af Morten Thing. Side 761.



Agitationsmateriale fra efteråret 1945. Til venstre, et konservativt medlemsblad, og til højre en socialdemokratisk valgplakat.

Kilde: Gyldendals og Politikens Danmarkshistorie, Bind 13 "krise og krig 1925 – 1950" af Tage Kaarsted. Side 313.





#### Bilag 2

Tal fra folketingsvalget i oktober og november 1945. Kilde: Danmarks statistik www.dst.dk

#### f. Partiernes Stemmetal.

I 1. Afsnit af Tabelafdelingen Side 28 og fig. er anført Partiernes Stemmetal særskilt for hver enkelt Kommune og for hver Opstillingskreds, hver Stor- og Amtskreds og hvert Omraade. Som et Uddrag af

III	16	17	III

	A Socialdemo- krater	B Radikale Venstre	C Konser- vative Folkeparti	D Venstre	E Reta- forbundet	K Kommu- nistiske Parti	R Dansk Samling	U denfor Partierno	Tilsammen			
		Afgivne Stemme										
København	158 841	21 604	94 171	14 714	4 282	105 133	14 737	_	413 482			
Frederiksberg	17 504	4 448	29 624	4 671	931	9 977	3 699	77970	70 854			
Gentofte	7 594	2 776	22 553	3 753	931	4 113	3 576	13	45 309			
Hovedstadens Forstadskomm	27 234	4 010	20 337	5 249	1 261	15 073	3 269	8	76 441			
Hovedstaden m. Forstæder .	211 173	32 838	166 685	28 387	7 405	134 296	25 281	21	606 086			
Provinsbyer med:												
over 20 000 Indbyggere	96 730	8 473	60 769	22 375	3 519	47 688	9 331	6	248 891			
10-20 000 Indbyggere		8 656	29 669	21 024	2 470	18 303	4 903	7	147 433			
under 10 000 Indbyggere	54 687	10 150	27 294	21 582	1 854	14 721	3 808	1	134 097			
Provinsbyernes Forstadskomm	21 960	2 933	11 774	9 668	797	8 899	2 057		58 088			
Bymæssig bebyggede Komm	42 130	11 359	18 597	44 589	3 195	7 422	3 598	3	130 893			
Ovrige Kommuner	182 674	92 664	58 900	331 533	19 219	23 907	14 782	17	723 696			
Hele Landet	671 755	167 073	373 688	479 158	38 459	255 236	63 760	55	2 049 184			
			1	Procentvi	s Fordelin							
	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.				_			
København	38,4	5,2	22,8	3,6	1.0	pCt.	pCt.	pCt.	pCt.			
Frederiksberg	24.7	6.3	41,s	6.6	1,3	25,4	3,6	_	100,0			
Gentofte	16.s	6.1	49.s	8,3	2,0	14,1	5,2	-	100,0			
Hovedstadens Forstadskomm	35,6	5,3	26,6	6,9	1,6	9,1	7,9	0,0	100,0 100,0			
Hovedstaden m. Forstæder.	34,s	5,4	27,5	4,7	1,2	22,2	4,2	0,0	100,0			
Provinsbyer med:					1	Spenc						
over 20 000 Indbyggere	38.9	3.4	24,4	9.0	1,4	19,2	3,7	0,0	100,0			
10-20 000 Indbyggere		5.9	20,1	14.3	1,7	12,4	3,7	0,0	100,0			
under 10 000 Indbyggere		7.6	20,3	16,1	1,4	11.0	2,8	0,0	100,0			
	37,8	5,1	20,3	16,6	1,4	15,8	3,5	0,0	100,0			
		0,4	0000000	100000000		5,7	2.7	0,0	100,0			
Provinsbyernes Forstadskomm		87	14.0									
Provinsbyernes Forstadskomm Bymæssig bebyggede Komm Øvrige Kommuner	32,2	8,7 12,8	14,2 8,1	34,1 45,8	2,4	3,8	2,1	0,0	100,0			

denne Tabel meddeles hosstaaende en Oversigt over det Antal Stemmer, hvert Parti opnaaede i forskellige Landsdele: Hovedstaden og dennes Forstadskommuner, Provinsbyerne delt i 3 Grupper efter Størrelse, bymæssigt bebyggede Kommuner, hvortil er medregnet Kommuner med bymæssige Bebyggelser paa mindst 1 000 Indbyggere ved Folketællingen i 1940, samt endelig øvrige Kommuner, herunder særlig de rene Landkommuner. For hver af de saaledes udskilte Landsdele er der beregnet en procentvis Fordeling af de afgivne Stemmer paa de forskellige Partier.

Socialdemokratiet omfatter omkring 35—42 pCt. af samtlige Stemmer i Hovedstaden og Provinsbyerne med Forstæder; højest Procentdel findes i de middelstore og mindre Provinsbyer. I de rene Landkommuner er Andelen omkring 25 pCt.

Radikale Venstre er forholdsvis stærkest repræsenteret i de rene Landkommuner med omkring 13 pCt. af alle Stemmer mod 8 pCt. i de bymæssige Kommuner og fra 3—7 pCt. i Hovedstadens og Provinsbyernes Omraader,

Konservative Folkeparti har forholdsvis størst Repræsentation i Hovedstaden med over 27 pCt. af Stemmerne, 20—24 pCt. i Provinsbyerne, 14 pCt. i de bymæssige og kun 8 pCt. i de rene Landkommuner.

Statistiske Meddeleber, 4, Række, 126,

III 18

Venstre har omtrent 46 pCt. af alle Stemmer i de rene Landkommuner, 34 pCt. i de bymæssige, 9—16 pCt. i Provinsbyerne og knap 5 pCt. i Hovedstaden.

Retsforbundet har i alt 1,9 pCt. af Stemmerne i hele Landet, lidt højere Procentdel paa Landet og lavere i Hovedstaden og Provinsbyerne.

Kommunistiske Parti omfatter 22 pCt. af Hovedstadens Stemmer, 11—19 pCt. af Provinsbyernes og kun godt 3 pCt. i de rene Landkommuner.

Dansk Samling har i alt 3,1 pCt. af Stemmerne i hele Landet, lidt højere i Hovedstaden og lidt lavere paa Landet.

Indenfor Omraaderne er der betydelige Variationer i disse Tal; f. Eks. viser Tabellen, at der i Hovedstadens enkelte Dele er betydelige Forskelligheder i Fordelingen efter Partier.

Som et Modstykke til den foregaænde Tabel er nedenfor for hvert af de 7 Partier beregnet, hvor stor en Procentdel af Partiets samlede Stemmetal der findes i Hovedstaden (med Forstæder), Provinsbyerne (med Forstæder), og den øvrige Del af Landet (med bymæssige Bebyggelser).

Valget 1945	Hoved- staden med Forst.	Provins- byer med Forst.	Øvrige Del af Landet	Til- sammer	
	pCt.	pCt,	pCt.	pCt.	
A. Socialdemokratiet	31,4	35,1	33,5	100,0	
B. Radikale Venstre	19,6	18,1	62,3	100,0	
C. Kenservative Folkeparti	44,6	34,6	20,s	100,0	
D. Venstre	5,9	15,6	78,5	100,0	
E. Retsforbundet	19,2	22,5	58,3	100,0	
K. Kemmunistiske Parti	52,6	35,1	12,3	100,0	
R. Dansk Samling	39,7	31,5	28,8	100,0	
Samtlige Partier	29,6	28,7	41,7	100,0	

III 20

g. Mandaternes Fordeling paa Partier og Omraader.

I 2. Afsnit Side 96 ff. er der foretaget den endelige Beregning af det Antal Mandater, der tilkommer de enkelte Partier særskilt for hvert Omraade og hver Stor- og Amtskreds. I nedenstaaende Tabel er der foretaget en Sammenligning med Valget i 1943.

Mandaternes Fordeling paa Partier.

	Antal Kreds- mandater		Antal 'man		I alt Mandater	
	1945	1943	1945	1943	1945	1948
A. Socialdemokratiet	48	60		6	48	66
B. Radikale Venstre	6	5	5	8	11	13
C. Konservative Folkeparti	17	24	9	7	26	31
D. Venstre	38	28			38	28
E. Retsforbundet			3	2	3	2
K. Kommunistiske Parti	8		10	-	18	_
R. Dansk Samling		1)	4	3	4	3
Bondepartiet	-		_	2		2
National-soc. ArbParti	-	,	-	3	-	3
Tilsammen	117	117	31	31	148	148

Socialdemokratiet mistede saaledes 18 Mandater, hvilket svarer til Antallet af Kommunistiske Partis Mandattal i 1945. Konservative Folkeparti tabte 5 Mandater, medens Venstre, Retsforbundet og Dansk Samling havde en Fremgang paa henholdsvis 10, 1 og 1 Mandat(er). De i Tabellen to sidst anførte Partier deltog ikke i Valget i 1945.

Forskydningen mellem Partiernes Andel i Kreds- og Tillægsmandater fremgaar af Tabellen.

Medens det samlede Antal Mandater (Kreds- og Tillægsmandater) i Henhold til Valgloven ligger fast for hvert Omraade, nemlig 24 i Hovedstadens, 51 i Øernes og 73 i Jyllands Omraade, foregaar der fra Valg til Valg Forskydninger i det samlede Antal Mandater, der tilfalder de enkelte Stor- og Amtskredse, jfr. følgende Oversigt.

#### Bilag 3

#### Uddrag af Frihedsrådets program: "Når Danmark atter er frit" fra efteråret 1943

Kilde: "Danmark - Besat og Befriet" af Peter Frederiksen, side 134-138

den under krigen. Danmarks Frihedsråd fremsætter en plan for den første periode efter besættelsens ophør. Vi opfordrer til afskrift, mangfoldiggørelse og udbredelse uden udeladelser eller ændringer.

#### Indledning

Spørgsmålet om, hvad der skal ske i Danmark, når Tyskland er besejret og besættelsen hæves, drøftes med stor alvor og interesse i hele det danske folk. En åben debat om dette for vort land livsvigtige fremtidsproblem er udelukket under de herskende forhold, men det er nødvendigt, at man ikke står uforberedt den dag, vi selv skal styre vore egne sager.

For nogle måneder siden trådte repræsentanter for de frie bevægelser, der indenfor landers grænser bekæmper tyskerne, sammen og dannede DANMARKS FRI-HEDSRÅD. Udover det aktuelle arbejde er det naturligt, at rådet måtte gå i gang med drøftelser af retningslinier for tiden efter krigen, idet det her gerne ville samle hele den indflydelse, det råder over, til en indsats i tide. Rådet mener sig forpligtet til at fremlægge resultatet af sine overvejelser,

Hvis vi vil vinde friheden, må vi forberede fordi det er det eneste alternative organ, der for tiden åbenlyst kan give udtryk for sin mening, og berettiget til at gøre det, fordi rådet repræsenterer den store del af befolkningen, der fører en aktiv kamp mod besættelsesmagt og nazisme og derved gør en reel indsats for Danmarks befrielse.

> Der vil være almindelig enighed mellem alle retsindige danske om, at de forholdsregler, der bør træffes i direkte tilslutning til generhvervelsen af vort selvstyre, skal opfylde 3 hovedformål:

- 1) Demokratiet skal ufortøvet og uindskrænket genindføres, og dets fremtid sikres.
- 2) De, der er skyldige i eller medansvarlige for, at vort selvstyre og vort retsgrundlag blev krænket under besættelsen, og de, som har draget personlig fordel af landets ufrihed, bør stå til ansvar for deres handlinger.
- 3) Enhver straffeforanstaltning, der måtte blive iværksat overfor sådanne personer, skal være i overensstemmelse med rodfæstet dansk retsbevidsthed og gennemføres ad lovlig vej, således at man undgår en selvjustits.

2) Ved talen om, hvem der er skyldig i eller medansvarlig for krænkelsen af landets selvstyre og retsgrundlag, tænkes ikke på "krigsforbrydere", det vil sige folk, der har forbrudt sig mod de internationale regler for krigsførelse og optræden i besatte lande (Hågerkonventionen etc.). Efter de allierede nationers beslutning vil disse blive dømt ved særlige domstole i de enkelte lande.

Derimod hersker der en utvivlsom og uomgængelig vilje i vort folk til, at landet selv skal gøre op med de landsmænd, der har været tyskerne behjælpelige med deres nedbrydning af vort normale samfundsliv på det politiske, retslige og økonomiske område. Det ville være en krænkelse af retsbevidstheden og derfor skadeligt for en sund fremtid, om de ikke blev draget til ansvar for deres gerninger.

Imidlertid råder der megen uklarhed om, hvor grænsen for skyld og medansvar skal drages, og hvilke straffeforanstaltninger der skal bringes i anvendelse. Efter rådets mening kan spørgsmålet om skyld og medansvarlighed rejses overfor følgende grupper:

I. Medlemmer af regeringer og folkerepræsentationer (specielt rigsdagen), som ved deres holdning før og under besættelsen har medvirket til at bringe landet under tysk styre og tvang.

[.....]

- II. Embeds- og tjenestemænd, som ved direkte unational optræden eller ved slaphed og eftergivenhed har begunstiget fjenden.
- III. Personer indenfor presse, kunst, undervisningsvirksomhed, og organisationsliv, som har ydet besættelsesmagten og nazismen åndelig støtte.
- IV. Erhvervsdrivende, der har udnyttet landets nødstilstand til privat-økonomisk vinding.
- V. Nazister og deres medløbere, som har ladet sig hverve til fremmed krigstjeneste, som har samarbejdet med tyskerne før og efter 9. april, har modtaget pengeydelser fra tysk side til antidemokratisk virksomhed, har optrådt som angivere eller har deltaget i vold, trusler og frihedsberøvelse overfor danske statsborgere.

[.....]

Om den første regering efter besættelsens ophør.

Efter Frihedsrådets opfattelse er der ved valget af den første regerings medlemmer et hensyn, der må veje tungere end alle andre. Det skal være mænd, der nyder befolkningens fulde tillid, så de virkelig med autoritet kan gennemføre de opgaver, vi ovenfor har opridset.

Løsningen af disse opgaver – ikke de personer, der skal løse den – er det, der i første række ligger Frihedsrådet og hele frihedsbevægelsen på sinde. Det er ikke i dag muligt at pege på de personligheder, som ved krigens afslutning vil have gjort sig fortjent til befolkningens tillid, og som vil have evne til med kraft og myndighed at føre landet frem til normale, demokratiske tilstande. Men allerede nu kan fremhæves, at det bør være mænd, der ikke på nogen måde er kompromitteret ved deres optræden under besættelsestiden.

Den første regerings funktionstid vil blive kort, idet den formentlig vil blive afløst efter rigsdagsvalget, men dens virksomhed vil blive yderst ansvarsfuld, fordi den falder i en urolig og farlig overgangstid.

ten ing iflis

til Bu-

nk-

en

urs

føl-

den

ndu-

lien.

uro-

issa-

neri-

pek-

fra

nden

il at

at vi

ban-

r og

Don-

#### mation

# Frihedsbevægelsen fik ingen Indflydelse paa Vælgernes Afgørelser

Folk, der var passive under Krigen, overfløj i Stemmetal selv de aktive Politikere

Stemmer bliver opgjort, viser der sig klarere Linier ved dette Valg. De har taget to Retninger - en positiv og en negativ.

Den positive fremgaar bedst deraf, at der i udstrakt Grad er blevet stemt personligt paa en Række dygtige Kvinder, som nu faar Sæde i Rigsdagen. Den negative Side fremgaar bedst deraf, at Vælgerne stort set har været lige glade med, om en Kandidat har gjort en Indsats for Landets Befrielse eller ej.

#### De aktive Folk svigtes

Denne negative Side giver sig f. Ekset klart Udtryk hos de Konservative i Københavns Amt. Her var Kandidaterne opstillet sideordnede, og man skulde derfor tro, at en Mand som Poul Sørensen, der har været aktiv under Besættelsen, som sad i Shellhuset, da dette blev bom. bet, og kun reddede sig ved et livsfarligt Spring fra 4. Sal, havde faaet en Bunke personlige Stemmer, Men hvad er der sket? Han er blevet overfløjet af Folketingsmand Carsten Raft, om hvis Holdning ievrigt der har været sagt tilstrækkeligt, og om hvem man inden for Partiet siger, at han skuffede i den af-

En aktiv Kyinde som Else Harkjær-Simonsen er heller ikke blevet valgt, og hun har ikke faaet mere end en Sjettedel af de Stemmer, som er tilfældet Car-

At Folketingsmand Alsing-Andersen udsendte et Opraab mod Frihedsbevægelsen efter 29. August, har heller 'ikke afskrækket Vælgerne, Alsing-Andersen har endog hentet en lang Række per sonlige Stemmer fra andre Kredse-

I Aarhus falder sandsynligvis den aktive Holger Eriksen for Hr. Leonard Hansen, hvis Holdning under Besættelsen straks efter 5, Maj bevirkede, at han faldt som Formand for Smedenes For-Itopi bund.

Og saaledes kunde man gaa frem fra

Frihedsbevægelsens Indflydelse har om ikke været lig Nul, saa dog ganske forsvindende.

Med Hensyn til den positive Side af Sagen: de nye, dygtige Kvinder, der indvælges, er det karakteristisk at se, hvordan Socialdemokraternes udemokratiske Opstillingsmetode har afskaaret en dygtig Kvinde som Landsretssagfører Edel Saunte fra at blive valgt.

Efter det Stemmetal, som Fru Saunte havde, skulde hun have været valgt som Nr. 2 i Søndre Storkreds, men Partiet havde nummereret hende som Nr. 4 og derfor faldt hun. Dette er et af de nye uheldige Beviser paa, hvordan Socialdemokratiet vælger Kandidaterne, og Vælgerne sætter Krydset.

»Information« spurgle i Formiddag LRS Edel Saunte, om hun ikke var skuffet over ikke at blive valgt:

Naa, jeg vidste jo, at jeg stod som fire, og at jeg skulde have mindst 12.000 personlige Stemmer for at blive valgt. Og det kunde man vel ikke vente

- Men finder De det ikke forkert, at Vælgernes Dom saaledes helt lades ude af Betragtning?

- Jeg mener, at et Parti maa have Ret til at sikre sig de Folk, som Partiet fortsat ønsker til Arbejdet paa Rigsda

Men finder De da ikke, at det er Vælgerne, og ikke Partiledelsen, der bør træfie Afgørelsen?

Naturligvis bør det være Vælgerne, Finder De saa ikke at Deres Partis Opstillingsmaade er udemokratisk-

Det kan De da ikke forlange, skal svare paa, slutter Fru Saunte,

Men intet Svar er jo ogsaa et Svar, og det er jo ikke umuligt, at Fru Saunte næste Gang vil være at finde paa Listen over valgte Kandidater.

## Kevnes' Forhandli gør gode Fremskrid

handlinger har gjort betydelige Frem-

WASHINGTON, Torsdag. De engelsk-amerikanske Finansfor-

Efterhaanden som de personlige Krede til Krede og konstatere Linien,

4

10