Testautomatisering BDD, Exempel

- FM:
 - Regexp
 - Lab 3
 - BDD
 - Kod-exempel
 - Handledning?
- EM:
 - Handledning



The first rule of regexp club...

 Om vi med rimliga medel kan undvika regexp: Undvik!



- Regexp
- Om vi med rimliga medel kan undvika regexp: Undvik!
- Kodunderhåll
 - Komplexitet
 - Få har en djup föreståelse för regexp

Regexp

validates_format_of :email, :with =>
 /^(|(([A-Za-z0-9]+_+)|([A-Za-z0-9]+\-+)|([A-Za-z0-9]+\.+)|([A-Za-z0-9]+\.+)|([A-Za-z0-9]+\.+)|(\w+\-+)|(\w+\.))*\w{1,63}\.[a-zA-Z]{2,6})\$/

- Regexp
- Djup förståelse ej centralt för utveckling/test
 - Dyker upp i test relativt ofta
 - Dyker upp i script-språk (ruby, PHP, perl, etc.) med jämna mellanrum
 - Dyker upp i kompilerade språk (C#, Java, etc.) mer sällan.
 - För de allra flesta en väldigt smal delmängd räcker



- Kraftfullt verktyg för vissa problem
 - Är [användarinput] en giltig mailadress?
 - Skriv en metod => 20-30 rader kod?
 - Regexp => 1 rad



Är konvention i andra fall

cucumber step definitions



 Om du inte hamnar i en sits där du dagligen använder regexp: ha ett humm om hur det funkar.

Crash course

• /^ \$/

Markerar början och slut

/^text\$/ matchar "text"

 Om vi behöver matcha på något av ovanstående, använd \ innan

• 2\+3 matchar "2+3"

- [] matchar ett tecken motsvarande innehållet i dessa brackets
- [öÖ]vrigt matchar "övrigt" eller "Övrigt"
- [A-Za-z0-9] matchar alfanumeriskt tecken
- [0-9_] matchar "0"-"9" eller "_"

- ^ \$ \ [] . ? * + () |
- [] matchar ett tecken motsvarande innehållet i dessa brackets. Obs! ändrat beteende för specialtecken
- [\+0] matchar "\","+" eller "0"
- ^innuti brackets: "utom: "
- [^"] matchar alla tecken utom """

- Catch all. Matchar alla tecken utom radbrytning
- matchar ett tecken, vilket som helst, t.ex.
 "x" eller "4" (matchar ej "\n" eller "\r")

- ? Optional character
- /^colou?r\$/ matchar "color" eller "colour"

- * repetition, 0 eller fler gånger
- B[a-z]*D matchar "BD", "BaD", "BabcD", etc.
- Watchout: greed
- /^c*\$/ matchar "" i "cccc"

- + repetition, 1 eller fler gånger
- [0-9]+ matchar "3", "1248", men inte ""

- {X,Y} repetition, X till Y gånger
- [0-9]{2,4} matchar "32", "1248", men inte "", "3", "14567"

- () gruppering + referens
- ([A-Z][a-z]+^s) matchar t.ex. "Cat"

• | eller

• (a1)|(b1) matchar "a1" eller "b1"

Characters: \w \d \s \t \n \r

\w: word-character (bokstäver, "-")

\d: digit

\s: white space

• \t: tab

\n: new line

\r: carriage return

\w\s\d matchar en bokstav följt av mellanrum, följt av en siffra

 /^I should see "([^"]+)"\$/ matchar "I should see " följt av ett eller flera tecken innanför ", som ej innehåller " och ger oss en referens till det som matchats innanför parenteserna.

• Experiment:

http://gskinner.com/RegExr/

Regexp + text

Se vad som matchar

- Kort övning:
- Hittas på bloggen dokument/filer under dagens lektion.
- Försök matcha så gott du kan så går vi igenom det gemensamt sedan
- Sammarbeta om ni vill

Källa: http://www.regular-expressions.info/quickstart.html

• Lab 3

• Lab 3

- Rspec + Cucumber
 - Cucumber till vad?
 - RSpec till vad?
 - Varför växlar vi?
- BDD
 - · BDD cykeln
 - Vinster?
 - Jämfört med TDD?



- /
 - features/ Cucumber Features
 - specs/ RSpec Examples
 - · lib/ Implementation
 - bin/ Executables



```
    features/

            support/ <- hjälpfiler för cucumber</li>
            step_definitions/ <- step definitions för cucumber</li>

    specs/

            codebreaker/ <- mirror av lib/</li>
            lib/

                  codebreaker/ <- klasser som krävs för impl.</li>
                 bin/
```

```
features/
support/
env.rb <- talar om för cucumber var SUT är</li>
step_definitions/
specs/
codebreaker/
spec_helper.rb <- talar om för rspec var SUT är</li>
lib/
codebreaker/
bin/
```

```
features/
     support/

    env.rb

  step definitions/

    ...step-definitions... <- step-definitions f\u00f6r cucumber</li>

  • ...feature-filer... <- .feature-filer för cucumber
specs/
  codebreaker/
      • ...specs... <- specs för rspec
  spec helper.rb
• lib/
  codebreaker/
       ...implementation... <- 1 fil/klass för implementationen
  codebreaker.rb
bin/
  …körbart script… <- körbart script</li>
```

features/ support/ env.rb step_definitions/ · ...step-definitions.. …feature-filer… specs/ codebreaker/ · ...specs... spec_helper.rb • lib/ codebreaker/ ...imp.eme.itation... codebreaker.rb bin/ ...körbart script...

Features, Specs och körbart script refererar till codebreaker.rb



```
features/
     support/

    env.rb

  step_definitions/
     • ...step-definitions...
  • ...feature-filer...
specs/
  codebreaker/
      · ...specs...
  spec helper.rb
• lib/
  codebreaker/
       ...separata filer för de klasser som krävs för implementationen...
```

codebreaker.rb

codebreaker.rb refererar till de klasser som krävs för implementationen.

bin/

```
När vi lägger till en ny
                                   fil i implementationen,
 features/
    support/
                                   så lägger vi även till en
     · env.rb
                                    require i codebreaker.rb
  step definitions/
     · ...step-definitions..
  …feature-filer…
                                   ⇒ features, specs och
 specs/
  codebreaker/
                                      bin hänger
     · ...specs...
                                      automatiskt med
  spec helper.rb
lib/
  codebreaker/
      ...sep rata filer för de klasser som krävs för implementationen...
  codebreaker.rb
```

Lab3

bin/

...körbart script...

Output

- Output
- Utskrift till konsolen är extremt intressant att testa
- Det är dock ett integrationstest (eller rent av systemintegrationstest)
- mastermind <-> kommandotolk

Output

 Utskriftsbeteendet är dock centralt för MasterMind => vi vill fånga det i enhetstester

• Hur gör vi detta?

Output

```
Class Output
def write(msg)
puts msg
end
end
```

- puts "Welcome!" => @output.write("Welcome!")
- double('output').should_receive(:write).with("Welcome!")

Test Doubles

 Test Doubles är flitigt använda när vi är beroende av komplexa objekt

 Ex: Databas-kopplingar, Mail-tjänster, Nätverksanrop, etc, etc.



Test Doubles

 De är också ett smidigt sätt att se till att vi inte testar andra klasser/objekt än de vi faktiskt vill testa

- Komplexitet
- Enkelt program -> Oväntat komplext
- ...~1 månad
- Enkel blog: ramverk + Faktor 10-20?

Copy + Paste

Duplicerad kod -> svårare underhåll

Utöver detta: ngt som inte fungerar

Vad är intressant här

- Vi får en levande specifikation
- Vi får regressionstester



Refactoring

- Det viktigaste steget i den här processen
 - ...sett ur ett längre perspektiv
- Snabbare utvecklingstakt
 - Naiv lösning + tester => profit
- Förmåga att lägga till nya features
- Snabbt identifiera och rätta buggar
- Överföra kunskap



Var kommer ni in i detta

Agile: Whole team

Cucumber Features + Scenarios



Ett kort exempel

Exempel

FitNesse

Nästa vecka

Fin