

METODY NUMERYCZNE – LABORATORIUM

Zadanie 4 – metody całkowania numerycznego

Opis rozwiązania

Celem zadania było zaimplementowanie dwóch metod całkowania numerycznego, w celu obliczenia przybliżonej wartości całki oznaczonej.

1. Metoda Newtona-Cotesa oparta na trzech węzłach (wzór Simpsona)

W metodzie Newtona-Cotesa zadany przedział całkowania (a ; b) dzielimy na N podprzedziałów o równej długości.

Następnie obliczamy wartości całkowanej funkcji dla argumentów $x_i = a + i_h$. Przybliżoną wartość całki obliczamy za pomocą wzoru Simpsona:

$$\int_{x_0}^{x_2} f(x) dx \approx \frac{h}{3} (y_0 + 4y_1 + y_2)$$

2. Kwadratura Gaussa-Hermite'a

Kwadratura obliczana jest na przedziale $(-\infty; \infty)$ i ma postać:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-x^2} f(x) dx$$

Korzystając ze znanych współczynników dla kwadratury Gaussa-Hermite'a możemy obliczyć przybliżoną wartość całki za pomocą następującego wzoru:

$$\int_{-\infty}^{\infty} e^{-x^2} f(x) dx \approx \sum_{i=0}^n A_i f(x_i)$$

Wyniki

1. Metoda Newtona-Cotesa

| Funkcja | Wynik rzeczywisty | Przedział | Liczba iteracji | Dokładność | Wynik |
|----------------|-------------------|-------------------|-----------------|------------|--------|
| $x^2 + 3$ | 6.2035 | $-\infty; \infty$ | 6580 | 0.001 | 6.2489 |
| $\cos(2x)$ | 0.6520 | $-\infty; \infty$ | 89834 | 0.00001 | 0.8969 |
| $4\log(x + 3)$ | 7.5708 | $-\infty; \infty$ | 14504 | 0.001 | 7.6325 |
| $ x - 2 $ | 3.5466 | $-\infty; \infty$ | 18356 | 0.001 | 3.5881 |

2. Kwadratura Gaussa-Hermite'a

| Funkcja | Wynik rzeczywisty | $-\infty; \infty$ | | | |
|----------------|-------------------|-------------------|---------|---------|----------|
| | | 2 węzły | 3 węzły | 4 węzły | 5 węzłów |
| $x^2 + 3$ | 6.2035 | 6.2035 | 6.2035 | 6.2035 | 6.2035 |
| $\cos(2x)$ | 0.6520 | 0.2764 | 0.7267 | 0.6414 | 0.6532 |
| $4\log(x + 3)$ | 7.5708 | 7.5863 | 7.5735 | 7.5716 | 7.5711 |
| $ x - 2 $ | 3.5466 | 3.5449 | 3.5449 | 3.5449 | 3.5457 |

Wnioski

- Wyniki wyliczone przy użyciu naszego programu zgadzają się z wynikami uzyskanymi w programie Wolfram Alpha.
- Kwadratura Gaussa-Hermite'a jest metodą zdecydowanie dokładniejszą, jak i wydajniejszą. Ilość iteracji w jej przypadku jest po prostu ilością użytych węzłów. W przypadku wzoru Simpsona, liczba iteracji może osiągać dziesiątki tysięcy, a wynik i tak nie będzie wystarczająco poprawny.
- W metodzie Newtona-Cotesa bardzo ważny jest wybór odpowiedniej dokładności. Aby osiągnąć miarodajne wyniki zaleca się używanie wartości z zakresu 0.00001; 0.001.
- Minusem metody Gaussa jest konieczność całkowania specyficznych funkcji – wymagane jest użycie funkcji wagowej.
- Wzór Simpsona jest oparty na 3 węzłach, czyli liczba przedziałów $n = 2$. Nie jest jednak stopnia trzeciego ($n + 1$), a aż

czwartego (metoda jest dokładna dla wielomianów stopnia trzeciego). W praktyce nie stosuje się kwadratur Newtona-Cotesa wysokiego rzędu, ponieważ dla wysokich stopni zachodzi efekt Rungego, z powodu równoodległych węzłów.

6. Kwadratury Gaussa polegają na optymalizacji położenia węzłów interpolacyjnych oraz współczynników A_i (zawsze dodatnie). Węzły x_i są pierwiastkami odpowiedniego wielomianu ortogonalnego (rzeczywiste oraz w przedziale $[a, b]$). Kwadratury Gaussa są dokładne dla wielomianów stopnia $2N + 1$.
7. Błąd kwadratury zależy od długości przedziału. Aby policzyć całkę na szerokim przedziale, należy podzielić go na kilka mniejszych.