

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2025/280922

Karar No : 2025/158699

KOVUŞTURMAYA YER OLmadığINA DAİR KARAR

DAVACI	: K.H.
MÜŞTEKİ	: S. T., Oğlu 'den olma, doğumlu, Mah. Sk. B. Apt. No: İç Kapı No: Çankaya/ ANKARA ikamet eder.
ŞÜPHELİLER	: 1- A. Ö., Oğlu olma, / ANKARA ikamet eder. : 2- Ç. A., Oğlu 'den olma, Mah. Sk. No: K.D. Merkez/ ANKARA ikamet eder. : 3- E. Ö., A. Oğlu 'den doğumlu, ili, olma, ilçesi, nüfusa kayıtlı / ANKARA ikamet eder. : 4- T. Ş., Oğlu 'den olma, No: 9, 11, 12 Çankaya/ ANKARA ikamet eder.
SUÇ	: Mala Zarar Verme, Hizmet Nedeniyle Güveni Kötüye Kullanma, Özel Belgede Sahtecilik, Hakaret, Tehdit
SUÇ TARİHİ VE YERİ	: 02/12/2025 şikayet tarihi ANKARA/MERKEZ

SORUŞTURMA EVRAKI İNCELENDİ:

Müşteki vekili 02/12/2025 tarihli dilekçesinde özetle; "10/06/2024 tarihinde, kat maliki olduğum Bumin Apartmanı yönetimine, apartmandaki hukuki sorumluluklarla ilişkin iki ayrı ihtarname gönderdim: Kaçak Yapı İhtarnamesi: İhtarnamelarından ilki kaçak yapı ile ilgili olup, bu konuda hukuki süreçler devam etmektedir: Ankara 9. ACM'de görülen 2025/551 sayılı Darp davası Ankara 39. ACM'de görülen 2025/694 (2025/553) sayılı Hakaret davası Ankara CBS 2025/234199 sayılı Çankaya Belediyesi yetkilileri hakkında görevi kötüye kullanma ve suçu örtbas etme soruşturması Ankara CBS 2025/226158 sayılı, işbu şikayetimin de şüphelileri olan T. Ş., A. Ö. ve E. Ö. hakkındaki soruşturma Kapıcı Dairesi İhtarnamesi: İşbu şikayeteye konu olan ihtarname (Ek-1), apartmanın kapıcı dairesinin hukuki kullanımı ve orada oturan şüpheli Ç. A.'nın eylemleri hakkındadır. Bu ihtarnameye rağmen yöneticilerin hiçbir işlem yapmaması ve aksine suçları örtbas etmeye çalışmaları, aşağıda detaylandıracağım şikayetimin temelini oluşturmaktadır. İşbu dilekçenin ana başlıklarını aşağıdaki maddelerle özetlenmiştir: Kapıcı dairesi, yaklaşık 2012'den beri apartman yöneticileri tarafından üçüncü bir kişiye tahsis edilmiştir. Bu kişinin düzenli olarak çöp toplama/temizlik yapması, dairenin "kiraya verilmesinden" ziyade fiili kapıcılık ilişkisi olduğuna işaret etmektedir. 07/05/2024 tarihli denetçi toplantılarında eski yönetici A. Ö., SGK cezası çıkmaması için ilgili şahsın kağıt üzerinde kiracı gösterildiğini, buna ilişkin sözleşme imzalatıldığını ifade etmiştir. 14/06/2024 tarihli kamera kaydı ve bilirkişi raporunda, mevcut yönetici T. Ş., kapıcı dairesinin "kiraya verildiğini" söylemiş; ancak kira bedeli, tahsil şekli, apartman hesabına girip girmediği gibi hususlarda açıklama yapılmamıştır. Kapıcı dairesinde ikamet eden kişi hakkında, taciz, huzur bozma, kaçak elektrik, diyafonun sabote edilmesi gibi çeşitli olaylara, ya şahsen şahit oldum ya da apartman sakinleri tarafından şahsıma ilettilmiştir; tarafımdan dönem yöneticilerine bildirilmiş olmasına rağmen hiçbir işlem yapılmamıştır. Apartmanın terasında, yönetici şüpheliler tarafından kasıtlı olarak açılmış bir delik aracılığıyla kaçmıştır.

[6 sayfa boyunca asıl şikayet dilekçesi formatı bozuk olarak kopyala yapıştır yapılmış.

Redakte edilmesi zor olduğu için başı ve sonu hariç tamamen silinmiştir.]

raporunda yer alan pek çok ifadelerinden sadece birkaçını örnek vermek bile yeterli olacaktır. T. Ş., şu ifadeleriyle yargıya ve hukuka açıkça meydan okumaktadır: "Şimdi öyle şey yaparak, kayıt yaparak bir yere varamazsun. ... Şimdi sen bunları götür, şeye, savcıya ver. Onlar suç arasın..." (Ek-2, sayfa 16) "O mahkeme karar vermez ..." (Ek-2, sayfa 11) "Ya kardeşim ihtarname hiçbir şey ifade etmez" (Ek-2, sayfa 4) "E devam et, ne çıkacak? Hukuki süreci takip et, ne çıkacak? ... Bu da bundan beş kuruş çıkmaz, söyleyim." (Ek-2, sayfa 14) Şüphelilerin bu tutumu, apartman yaşamını çekilmez kıلان ve şahsına yönelik fiziksel şiddet eylemiyle (çenemi kırdıkları darp olayı) zirveye ulaşan sistematik yıldırma çabalarının bir parçasıdır. Tüm bu süreçte, mağdur olarak şahsim, adaletin tesis edileceği ve hukukun üstünlüğünün bu tür pervasız tutum ve eylemlere izin vermeyeceği inancıyla hareket etmektedir." demişlerdir.

YAPILAN SORUŞTURMA SONUCUNDA:

Müştekinin sunduğu deliller ile anlatımından, şikayeteye konu olay ve fiillerin, hukuki ihtilaf niteliğindeki anlaşmazlık olduğu, bu nedenle olayda Mala Zarar Verme, Hizmet Nedeniyle Güveni Kötüye Kullanma, Özel Belgede Sahtecilik, Hakaret, Tehdit suçlarının yasal unsurlarının oluşmadığı evrak kapsamından anlaşılmakla aşağıdaki şekilde karar verilmiştir;

Yukarıda açıklanan nedenlerle;

Şüphelilererk hakkında atılı suçlardan **KAMU ADINA KOVUŞTURMA YAPILMASINA YER OLМАDИGINA**, (müştekinin Hukuk Mahkemelerine başvurmakta serbest olduğuna)

Kararın müştekiye **TEBLİĞİNE**, (kararın ifadeleri alınmayan şüphelilere tebliğine yer olmadığına)

Kararın tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde Ankara Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliği'ne itirazı mümkün olmak üzere CMK 172 ve 173 maddeleri uyarınca karar verildi. **05/12/2025**

M. T.

38394

Cumhuriyet Savcısı

 **e-imzalıdır**

