

**T.C.
ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
(Suç Duyurusu Talebiyle UYAP Üzerinden Sunulmuştur)**

ŞİKAYET EDEN: Ad Soyad: S.T.

TC:

Tel:

Adres: Çankaya / ANKARA

UETS:

ŞÜPHELİLER:

- Kurum:** Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi (ASKİ) sorumlu yetkilileri ve personelleri
- Şahıslar:**

- T.S.: B.** Apartmanı Mevcut Yöneticisi, 9 ve 11 nolu dairelerin sahibi
(TC: Bilinmiyor, Tel: , Adres:
Çankaya / ANKARA)
- A.Ö.: B.** Apartmanı Eski Yöneticisi
(TC: , Tel: , Adres:
Çankaya / ANKARA)

SUÇ KONUSU: Şüpheler hakkında; 2016 yılından bu yana devam eden yasa dışı drenaj eylemiyle şahsına ait taşınmaza zarar verilmesi (**Mala Zarar Verme - TCK 152**), çevre ve toplum sağlığı suçu işlenmesi, bu durumun denetiminden sorumlu kamu görevlilerinin usulsüzlüğü örtbas etmesi ve görevlerini kasten yerine getirmemesi (**Görevi Kötüye Kullanma - TCK 257**), delilleri yok etme teşebbüsü ve re'sen tespit edilecek diğer suçlar hakkında soruşturma başlatılması ve kamu davası açılması talebidir.

SUÇ TARİHİ: 2016 yılından itibaren süregelen eylemler, özellikle Mayıs 2024 tarihindeki daireme su basması olayı ve Aralık 2025 tarihli idari usulsüzlükler.

AÇIKLAMALAR

Daireme zarar veren yasa dışı drenaj sistemi, yüksek düzeyli siyasi ve bürokratik bağlantılar kullanılarak, şüpheler tarafından örtbas edilmiştir. Detayları aşağıda sunulmuştur.

1. TAŞINMAZA ZARAR VEREN YASA DIŞI DRENAJ SİSTEMİ

Malik olduğum B. Apartmanın terasında, yönetici şüpheler tarafından kasıtlı olarak açılmış bir delik aracılığıyla yağmur suyu pis su (kanalizasyon) borusuna verilmektedir. Bu yasa dışı drenaj sistemi T.Ş.'in sahibi olduğu 9 ve 11 nolu daireler arasındadır. Yağmur suyunun kanalizasyona bağlanması yasal olarak cezai yaptırımı olan bir **çevre ve toplum sağlığı suçu** teşkil etmektedir.

2016 yılındaki apartman toplantılarında, T.Ş. terasın su yalıtımını yaptıracağı talebiyle kat maliklerinden para toplamıştır. Aynı toplantıda, T.Ş.'in söz konusu deliği açacağını öğrendiğimde, kendisini bu deliği açtırmaması, bunun cezası olan bir suç olduğu ve apartmanı su bastıracağı hususlarında uyardım. Ancak, kendisinden "neremiz doğru ki" cevabını aldım. Dönemin yönetici A.Ö.'ün bilgisi dahilinde, 2016 yılında terasın su yalıtımı işlerini yaptıran ve bu yasa dışı drenaj deliğini açtıran şahıs mevcut yönetici T. Ş.'tir.

Bu usulsüz drenaj sistemi nedeniyle 2016 yılından bu yana her sahanak yağışta birinci kattaki

daireme (müştakinin dairesi) su basmış ve **Mala Zarar Verme (TCK m. 152)** eylemi gerçekleşmiştir. Bu durum, Mayıs 2024 tarihinde çektiğim, yağmur suyunun fışkırarak mutfağıma aktığını gösteren kamera kaydıyla sabittir. Bu kamera kaydının linki: [https://drive.google.com/file/d/.../view?
usp=drive_link](https://drive.google.com/file/d/.../view?usp=drive_link). (Mutfağı Su Bastı.mp4, Kamera kaydı CD ile Savcılığa sunulacaktır.)

Söz konusu terastaki deliğin üstü, Mayıs 2024'te karo taşı ve sıva ile şahsim tarafından kapattırılmıştır. Topaloğlu Tesisat'ın sahibi ve tadilat işlerini yapan Ümit Topaloğlu tarafından hazırlanan, üzerinde yapılan işlerin ve irtibat telefonunun yazılı olduğu tahsilat makbuzu işbu dilekçenin eklerinde sunulmuştur (Ek-1).

Terastaki deliğin altından 9 nolu daireye inen boru hala yerinde durmaktadır. Şahsim tarafından yaptırılan tadilat bozularak bu borunun tekrar aktif hale getirilmesi riski bulunmaktadır (tarafımca sadece deliğin üstü kapatılabilmiştir).

2. ASKİ YETKİLİLERİNİN DENETİM GÖREVİNİ İHMAL VE İSTİSMARI

Söz konusu yasa dışı durumu ASKİ'ye iki kez CİMER üzerinden şikayet etmemeye rağmen, kurum yetkilileri bilinçli bir örtbas ve oyalama süreci yürütmüştür:

- a. **İlk Şikayet (13/12/2025):** Bu yasa dışı drenaj ilk olarak 13/12/2025 tarihinde CİMER üzerinden ASKİ'ye şikayet edilmiştir (Başvuru sayısı 2505211642) (Ek-2).
 - 1) **Alakasız cevap:** ASKİ, 15/12/2025 tarihinde saat 10:21'de **şikayetimle tamamen alakasız** bir cevap vermiştir (Ek-2). Cevapta, içeriği ve adresi bilgim dışında olan GMK Bulvarı 110 nolu bir binanın kanalizasyon sorunuyla ilgili bir konudan bahsedilmektedir.
 - 2) **Çelişkili telefon görüşmesi:** Ancak, aynı gün saat 15:48'de (yaklaşık 5.5 saat Sonra) ... numaradan ASKİ'den aradığını söyleyen bir şahıs bilgi istemiş ve şahsimin bilgilendirmeleri üzerine durumun yasa dışı olduğunu ikrar etmiştir. Şahsin talebi üzerine, mevcut yönetici T.Ş.'in telefonu, tarafımdan gönderilen bir SMS yoluyla şahısla paylaşılmıştır. Bu telefon görüşmesinin ses kaydının linki: [https://drive.google.com/file/d/.../view?
usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/.../view?usp=sharing). (ASKİdenBirinciArama_20251215.mp3, Ses kaydı CD ile Savcılığa sunulacaktır.)
- b. **İkinci Şikayet (17/12/2025):** ASKİ'nin ilk şikayetime yukarıdaki alakasız cevabı vermesi üzerine, cevabın düzeltilmesi için 17/12/2025 tarihinde CİMER üzerinden ASKİ'ye yeni bir şikayet dilekçesi gönderilmiştir (Başvuru sayısı 2505280496) (Ek-3).
 - 1) **Şikayetten vazgeçirme telefon görüşmesi:** 19/12/2025 tarihinde başka bir ASKİ Çalışanı ... numaradan şahsımlı telefonla arayarak bilgi istemiş, ancak daha hiçbir inceleme yapmadan durumun "binanın kendi sorunu" olduğunu iddia etmiştir. Şahsimin ısrarları üzerine yasa dışı drenajın ASKİ sorumluluğunda olduğunu kabul etmiş, ancak "**ama ona apartman olarak ceza yersiniz**" diyerek şikayetimden vazgeçirmeye çalışmıştır. Şahsim da buna "**fark etmez**" cevabı vererek, ASKİ tarafından işlem yapılmasında ısrarcı olmuştur. Görüşmenin hemen ardından, şahsa bu olayın Savcılığa bildirildiği uyarısını içeren bir SMS mesajı da gönderdim. Bu ikinci telefon görüşmesinin ses kaydının linki: <https://drive.google.com/file/d/>

[.../view?usp=sharing.](#)

(ASKİdenlkinciArama_20251219.mp3, Ses kaydi CD ile Savcılığa sunulacaktır.)

2) Çelişkili örtbas cevabı: ASKİ, 23/12/2025 tarihinde "ASKİ ekiplerinin incelemesi sonucu yapılacak işlemin tesisatınızla alakalı olmasından kaynaklı işlemin tarafınızca yapılması gerekmektedir" şeklinde yanlıltıcı bir cevap verilmiştir (Ek-3). Oysa;

- ASKİ ekipleri **dairemde hiçbir inceleme yapmadan** yukarıdaki cevabı göndermiştir. Çünkü, 2025/551 sayılı Darp davasının da sanığı olan şüpheli A.Ö. ve oğlu E.Ö.'ün şahsına ve aileme karşı devam eden tehditleri nedeniyle, Mart 2025 tarihinde bahsi geçen dairemizi terk ederek ikametimizi şehir dışına taşımak zorunda kaldık. Dolayısıyla, 9 aydır Ankara'da dahi bulunmadığım için, ASKİ ekiplerinin daireme girerek inceleme yapması zaten mümkün değildir.
- Ayrıca, dairemdeki tüm pis su boruları 2015 yılında yenilenmiştir. Sağanak yağmurda mutfağımı su basarken çektiğim kamera kaydında görüldüğü üzere ve terastaki deliği kapatan tesisat ustası Ümit Topaloğlu'nun tanıklığıyla ispatlanacağı üzere, **dairemdeki tesisatta yapılacak hiçbir işlem bulunmamaktadır.**
- Üstelik, Mayıs 2024'te üst kat 5 nolu dairenin pis su borusu da aynı tesisat ustası Ümit Topaloğlu tarafından yenilenmiştir. Dolayısıyla, terastaki yasa dışı drenajın alt kat dairelerin tesisatıyla hiçbir alakası yoktur.
- Zaten, terastaki bir yasa dışı drenajla ilgili, birinci kattaki bir dairede (veya arka kat dairelerde) yapılabilecek herhangi bir işlem bulunmadığı aşikardır.

ASKİ'nin yukarıdaki cevaplarından anlaşıldığı üzere, **yasa dışı drenajla ilgili sorumlular hakkında hiçbir cezai işlem yapılmamış ve olay örtbas edilmiştir.** Oysa, yağmur suyunu kanalizasyona vermek, cezası olan bir çevre ve toplum sağlığı suçudur ve bu suçla ilgili işlem yapmak ASKİ'nin yükümlülüğüdür.

3. SİYASİ VE BÜROKRATİK NÜFUZ KULLANIMI

ASKİ'nin yukarıdaki cevapları basit ve sehven yapılmış hatalar değildir. Şüphelilerin ASKİ ve diğer belediye birimleri nezdindeki bu "cezasızlık" zırhi, sahip oldukları siyasi ve bürokratik bağlantılarından kaynaklanmaktadır. Birkaç kat malikinin nüfuzlu aile bağlantıları ve şüphelilerin geçmişteki siyasi görevleri, idari denetim mekanizmalarını işlemez hale getirmekte ve suçun örtbas edilmesine sebebiyet vermektedir.

Nitekim, aynı apartmandaki kaçak yapıyla ilgili, Çankaya Belediyesi İmar ve Şehircilik Müdürlüğü yetkililerilarındaki şikayetimizde de iddia ettiğimiz üzere (Ek-4), şüpheliler siyasi ve bürokratik bağlantılarını kullanarak suçlarını örtbas etmektedir. Bu durum 2025/234199 sayılı tefrik soruşturmadaki itirazlarımızda da detaylandırılmıştır (Ek-5).

Apartmandaki siyasi ve bürokratik nüfuz sahibi şahıslar aşağıdaki gibidir:

- Apartmana adını veren B. Ailesi, 1966 yılındaki ilk ruhsatlandırma işlemlerinden bu yana apartmanda 3 daire sahibidir. B. Ailesinin önde gelen üyesi TC Anayasa Mahkemesi eski Başkanı (...-...) ... B.'dir. Bu yüksek düzeyli nüfuz

kullanımı, SCH'ne sunduğumuz dilekçemizde ihbar edilmiştir (Ek-6).

- Eski yönetici A.Ö. CHP'de İlçe Başkanlığı yaptığı söylenen eski bir siyasetidir. Yasa dışı drenaj bu şahsin yönetici olduğu 2016 yılında yapılmıştır.
- Mevcut yönetici ve terastaki yasa dışı drenajın bulunduğu 9 ve 11 nolu dairelerin sahibi T.Ş., CHP bağlantısı olduğu tahmin edilen ve kendi tanımıyla 50 yıllık mimar/inşaatçıdır (2025/694 Esas sayılı Hakaret dava dosyasındaki kamera kaydı ve bilirkişi raporundaki ifadeleri ile sabittir).

Şüpheliler, işbu ve diğer dilekçelerimizde ihbar ettiğimiz suçlarının cezasız kalacağına olan kesin inançlarını, Hakaret davasındaki kamera kaydında ve ilgili bilirkişi raporundaki diyaloglarda açıkça ifade etmektedirler. Bu durum, Savcılığa verdığımız diğer dilekçelerde detaylarıyla anlatılmıştır (Ek-4).

4. DELİLLERİ YOK ETME GİRİŞİMİ

Şüpheliler, haklarında yürütülen ceza soruşturmalarının sonuçlanması veya mahkeme kararlarının kesinleşmesini beklemeden, hukuki süreçlerle ispatlanacak olan dairemin su basmasına neden olan terastaki yasa dışı drenaj sistemi, ön bahçenin altındaki kaçak yapı, tapu kayıtlarındaki usulsülük (bina Betonarme olmasına rağmen, tapuda Kargir apartman olarak kaydedilmiştir) ve diğer hukuksuzlukları ve **tüm teknik/idari delilleri yok etme kastıyla apartmanı yıktırmaya çalışmaktadır**. Bu delilleri yok etme girişimi, 2025/234199 sayılı soruşturmaya bakan SCH'ne ihbar edilmiştir (Ek-7).

Bu durum, hem Savcılığınızın soruşturmasını hem de açılacak olası kamu davasını sekteye uğratacaktır. Türk Ceza Kanunu'nun 281. maddesinde düzenlenen "Suç Delillerini Yok Etme, Gizleme veya Değiştirme" suçu işlenmek üzeredir.

DELİLLER

1. Daireme su basarken çektiğim kamera kaydı
2. Terastaki yasa dışı drenaj deliğinin üstünü kapattırdığım işlerin tahsilat makbuzu
3. İlk şikayetiminin CİMER çıktısı ve ASKİ'nin alakasız cevabı
4. 15/12/2025 tarihinde ... numaradan arayan ASKİ yetkilisiyle yaptığım telefon görüşmesinin ses kaydı
5. İkinci şikayetiminin CİMER çıktısı ve ASKİ'nin çelişkili örtbas cevabı
6. 19/12/2025 tarihinde ... numaradan arayan ASKİ yetkilisiyle yaptığım telefon görüşmesinin ses kaydı
7. Tanık: Sıhhi tesisat ustası Ümit Topaloğlu (Tel: 0532 347 3385)
8. 2025/694 Esas sayılı Hakaret dava dosyasındaki kamera kaydı ve bilirkişi raporu
9. Dilekçe ekinde sunulan belgelerin asılları, savcılık makamında mevcut olan ve dilekçe ekinde sunulmayan diğer tüm adli ve idari belgeler ve diğer her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM

Yasa dışı drenajın varlığı işbu ve diğer şikayet dilekçelerimizdeki deliller ve tanıklarla sabittir. Nitekim, yasa dışı drenaj iki (2) defa ASKİ'ye şikayet edilmiş ve şüphelileri korumaya yönelik sistematik bir eylem ile örtbas edilmiştir.

Dolayısıyla, bu sadece bir yasa dışı drenaj ihbarı değildir. İşbu dilekçe, şüpheli ASKİ yetkilileri ve diğer şahıslarlarındaki suyu örtbas, görevi kötüye kullanma ve diğer suçlarla ilgili şikayet

dilekçesidir.

Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle;

- Daireme kasten zarar veren yönetici şüpheliler ile denetim görevini kasten ihmal eden ve suçun devamına imkan sağlayan ASKİ yetkilileri hakkında, görevi kötüye kullanma, suçu örtbas etme, mala zarar verme, çevre ve toplum sağlığı suçları ve re'sen tespit edilecek diğer suçlar nedeniyle, gerekli soruşturmanın yapılarak cezalandırılmaları için kamu davası açılmasını,
- Delillerin yok edilmesine engel olmak adına, soruşturmalar tamamlanana kadar B. Apartmanı hakkında tedbir kararı çıkarılmasını,

Saygılarımla arz ve talep ederim.

24/12/2025

MÜŞTEKİ S.T.

DİLEKÇE EKLERİ

1. Terastaki yasa dışı drenaj deliğinin üstünü kapattırdığım işlerin tahsilat makbuzu (TerasDelikMakbuzu.png)
2. İlk şikayetimizin CİMER çıktısı ve ASKİ'nin alakasız cevabı (ASKISikayet_1.pdf)
3. İkinci şikayetimizin CİMER çıktısı ve ASKİ'nin çelişkili örtbas cevabı (ASKISikayet_2.pdf)
4. Çankaya Belediyesi yetkilileri ile diğer şüphelilerin, kaçak yapı, görevi kötüye kullanma, suçu örtbas etme ve re'sen tespit edilecek diğer suçlardan cezalandırılmaları talebini içeren suç duyurusu dilekçemiz (KacakYapiOrtbas.udf)
5. [Ek-5, Ek-6 ve Ek-7 yerine tek madde] Çankaya Belediyesi yetkilileri hakkında verilen KYOK kararına itiraz dilekçemiz, Yüksek düzeyli bağlantıları ihbar ettiğimiz dilekçemiz, Delilleri yok etme girişimilarındaki dilekçemiz (UYAP ek sayısı sınırlaması nedeniyle tek bir PDF dosyası olarak sunulmuştur: EK 5-6-7.pdf)