

ANKARA 9. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ'NE

DOSYA NO: 2025/551 Esas

MÜŞTEKİ: S.T.

KONU: Eylemin azmettiricisi T.Ş.'in sanık sıfatıyla davaya dahil edilmesi ve ilgili soruşturma/dava dosyalarının birleştirilmesi (tevhit) talebimizi içeren dilekçemizdir.

AÇIKLAMALAR

1. Sayın Mahkemenizde **2025/551 Esas** numarası ile görülmekte olan dava dosyasında, **sanıklar A.Ö. ve E.Ö.** tarafından şahsına yöneltilen **fiziksel saldırısı ve darp eylemi** yargılamaya konu edilmiştir. Ancak işbu dilekçemizin amacı, söz konusu eylemin **münferit bir darp değil, planlı bir azmettirme** fiilinin sonucu olduğunu ortaya koymak ve **azmettirici T.Ş.'in sanık sıfatıyla dosyaya dahil edilmesini** talep etmektir.
2. İşbu davaya konu olan darp eylemi ile Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülmekte olan **2025/553 Esas** sayılı hakaret davasının temelinde, **kat maliki olduğum apartmandaki kaçak yapıyı örtbas etme çabası** yatomaktadır. Şahsının hukuka uygun şikayetleri üzerine bu kaçak yapıya kesilen ceza, mevcut darp olayının **ana sebebidir**. Söz konusu kaçak yapı cezası, sanıkların bürokratik bağlantıları kullanılarak hukuka aykırı şekilde iptal edilmiş; Savcılıkça başlatılan soruşturma ise Çankaya Belediyesi yetkililerinin adli makamları **yanıltıcı beyanları** nedeniyle sonlandırılarak, kaçak yapıyı örtbas edilmiştir. Bu eylemler zinciri, darp olayının münferit olmadığını göstermektedir. Nitekim, kaçak yapı, görevi kötüye kullanma, suçu örtbas etme ve re'sen tespit edilecek diğer suçlardan cezalandırılmaları talebimizle, bu suç zincirinin tüm detaylarını içeren bir suç duyurusu dilekçesi Ankara C. Başsavcılığı'na **15969811300 iş emri numarasıyla** sunulmuştur (**Ek-1**).
3. Yukarıda bahsi geçen suç zincirinin bir parçası olarak Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen **2025/553 Esas** sayılı hakaret davası dosyasında, **azmettirici T.Ş.'in başrolü oynadığı** ve mevcut davanın sanıklarının da hazır bulunduğu **14/06/2024 tarihli bir kamera kaydı** bulunmaktadır. Söz konusu kamera kaydının video çözümünün yaptırıldığı bilirkişi raporu (**Ek-2**), bu dosyanın en önemli delilidir. Bilirkişi raporunda, sanıkların diğer ortağı olan T.Ş.'in, darp olayı da dahil olmak üzere tüm eylemlerin **planlayıcısı ve azmettiricisi** olduğunu kanıtlayan, sanıklara liderlik ederek emirler yağırdığı ve şahsına yönelik açık tehditler içeren ifadeler yer almaktadır.
4. 14/06/2024 tarihli kamera kaydının bütünü ve **Ek-2'de sunulan bilirkişi raporu**, azmettirici T.Ş.'in diğer sanıkların eylemlerini **yöneten lider rolünü**, konuya tamamen **hakim tavrını** ve hatta açıkça verdiği emirleri ortaya koymaktadır. Kaydın ve raporun incelenmesinden açıkça anlaşıldığı üzere, T.Ş., mevcut davanın sanıklarının ve şahsının dahi konuşmasına mani olacak ölçüde kontrolü elinde tutmaya çalışmıştır. Raporun tamamında yer alan ve Ş.'in **azmettirici vasfını** kanıtlayan diyaloglar, aşağıdaki alt başlıklar altında özetlenmiştir: (Rapordaki "ŞAHIS 2" A.Ö.'tür)
 - a. Azmettirme, Emirler ve Açık Tehdit
 - 1) T.Ş.: "**Ya gidin be, gidin be. Bıktım be sizlerden. Girin içeri.**" (Ek-2, sayfa 15)

Yorum: T.Ş.'in sanıklara yönelik bağırrarak söyleditiği bu ifadesi ve kamera kaydında görülen **fiziksel müdahalesi (el kol hareketleri)**, aralarındaki

emir-komuta zincirini açıkça ortaya koymaktadır. Sanıkların bu **doğrudan talimata** uyararak uzaklaşması, T.Ş.'in sadece izleyen değil, aynı zamanda **yöneten ve yönlendiren azmettirici irade** olduğunu gösteren en somut delildir.

2) T.Ş.: "Bak ben senin peşine dolanırmım..." (Ek-2, sayfa 6)

Yorum: T.Ş.'in bu ifadesi, şahsına yönelik **sürekli bir fiziki ve psikolojik baskı ve takip vaadi** içeren açık bir tehdit niteliğindedir. Daha da önemlisi, bu azmettirici tehdidin hemen ardından sanık A.Ö.'ün "**Kanunla burnundan fitil fitil getirecem. Fitil fitil...**" şeklindeki tehdidi, T.Ş.'in niyetinin diğer sanıklar tarafından **anında onaylandığını ve pekiştirildiğini** göstermektedir. Bu zincirleme tehdit, mevcut dava dosyasına konu olan fiziksel saldırıyı açıkça azmettirmektedir ve eylemlerin **koordine** olduğunu ortaya koymaktadır.

3) T.Ş. (cümleyi tamamlarken): "Olayın geçmişini incelemeden... İthamda bulunduğuñ için."

A.Ö. (araya girerek): "O yalanlarından sürüm sürüm süründüçem onu." (Ek-2, sayfa 13)

Yorum: T.Ş.'in yargılayıcı ve suçlayıcı ifadelerinin, sanık A.Ö. tarafından **anında devralınması ve şiddetli tehditle amplifiye edilmesi**, sanıkların aralarındaki **güçlü niyet birliğini ve azmettiricinin fikrinin hemen eyleme dönüştürülmeye hazır olduğunu** göstermektedir. Bu durum, darp eyleminin arkasındaki **sözlü azmettirme zincirini** kanıtlamaktadır.

4) T.Ş.: "Bak oturup bir fuhuş olayını söylüyorsun... Çok tehlikeli bir olaydır. Tersi sana döner. ... öğreneceğin çok şey var" (Ek-2, sayfa 3 ve 4)

Yorum: T.Ş.'in bu beyanları, şahsına karşı **ciddi bir sindirme ve şantaj girişimi** başlattığını açıkça göstermektedir. Bu ağır psikolojik tehdidin hemen ardından sanık E.Ö.'ün 2025/553 Esas sayılı hakaret davasına konu olan "**Sapık**" ve "**Sapkın**" hakaretlerine başlaması, Ş. tarafından kurulan **tehdit çerçevesinin** diğer sanıklar tarafından **derhal şiddetli bir eyleme dönüştürüldüğünü** kanıtlar. Bu durum, T.Ş.'in sadece mevcut darp eyleminin değil, aynı zamanda Hakaret Davası'na konu olan tüm eylemlerin de **planlayıcısı ve azmettiricisi** olduğunu tartışmasız bir şekilde ortaya koymaktadır.

Bu durumun en somut kanıtı, hakaretin içeriğidir. Sanığın, "Eşek" veya "Salak" gibi münferit hakaretler veya sinkaflı küfürler yerine, "**Sapık**" kelimesini seçmesi tesadüf değildir. Bu hakaret, azmettirici T.Ş.'in tehditlerinde bahsettiği "**fuhuş olayını söylüyorsun**" argümanıyla **doğrudan bağlantılıdır** ve müştekiye karşı **planlı bir itibar suikasti** yapılmaya çalışıldığını gösterir.

Dahası, bu "**Sapık**" içerikli şantaj ve hakaretler, sadece itibar suikasti amacı taşımamıştır. Bu eylem, sanıkların aylar sonra gerçekleştireceği darp eyleminin delillerini toplayan araç kamerasını söktürme ve böylece **suçun kanıtlanması** **engelleme çabasının bir parçasıdır**. Nitekim, sanık E.Ö. 14/06/2025 tarihli kamera kaydında "**o kamerayı da şikayet ettim**" ifadesini kullanmaktadır. Hakaret eylemi, darp eyleminin delillerini ortadan kaldırılmaya yönelik planlı bir hazırlık eylemi olarak değerlendirilmelidir.

- 5) Şahsimin kaçak yapının **matbaa makinalarıyla dolu olarak kullanıldığını** ima ederek kimin kullanıyor olduğunu sorması üzerine, T.Ş. üzerinde yürümekte ve "**Ya kardeşim, saptırma... Sattırma, saptırma.**" demektedir (Ek-2, sayfa 9).

Yorum: T.Ş.'in hakikatin ortaya çıkışmasını engellemek amacıyla gösterdiği bu **fiziksel ve sözlü müdahale**, suç zincirinin en kilit anlarından biridir. Ş.'in bu **fiziksel azmettirme** hareketinin hemen ardından liderliğine uyan sanık A.Ö.'ün de üzerinde doğru koşup parmak sallayarak "**Şu telefonun kapat, kapat... Erkeksen telefonu kapat. Bir kapat şu telefonunu. Delikanlı ol, delikanlı ol.**" şeklindeki provokasyon ve tehditlere başlaması, darp eyleminin fitilini ateşleyen **azmettirme zincirini** somut bir şekilde kanıtlamaktadır.

b. Liderlik, Üst-ast İlişkisi, Açık Yönlendirme ve Biat

- 1) T.Ş. (Sanık A.Ö.'ü kastederek): "**Sana dava açsa hakkıdır**"

A.Ö. (Hemen ardından): "**Açacam**" ve "**Tatilimi kesecem, açacam davayı**" (Ek-2, sayfa 2)

Yorum: T.Ş.'in bu ifadesi, A.Ö.'ün yasal bir süreç başlatması yönünde **açık bir yönlendirme** niteliğindedir. Sanık A.Ö.'ün bu söyle **derhal karşılık vermesi** ve "**Tatilimi kesecem**" gibi kişisel bir fedakârlığı dahi göze alarak **anında eyleme geçme kararını** alması, aralarındaki **üst-ast ilişkisini ve mutlak biat etme durumunu** göstermektedir. Bu diyalog, T.Ş.'in iradesinin diğer sanıklar üzerinde **bağlayıcı bir emir** niteliği taşıdığını ve Ş.'in darp eyleminin de azmettiricisi olduğunu açıkça kanıtlamaktadır.

- 2) T.Ş.: "**Hadi klavye delikanlılığı yapıyorsunuz. Bu kuşağın şeyi bu. Eline alan sonuçların ne olduğunu bilmeden yazıyor**" (Ek-2, sayfa 6)

Yorum: T.Ş.'in bu ifadesiyle şahsına yönelik **hukuki acemilik ve bilgisizlik çerçevesi** çizmesinin hemen ardından, sanık A.Ö.'ün "**Oldu bitti**" şeklinde anında destek vermesi ve akabinde sanık E.Ö.'ün "**T. Abi, bak bir şeyden haberi yok ve taciz yapıyor... sapıkın bir arkadaş... Sapık...**" (Ek-2, sayfa 10) şeklindeki hakaretleri, **ortak bir eylem ve hakaret planı** olduğunu göstermektedir. Sanıkların (E.Ö.'ün "**T. Abi**" hitabında görüleceği üzere) T.Ş.'in kurduğu bu **nefret söylemi çerçevesini derhal benimseyerek** hakaretleri şiddetlendirmesi, aralarındaki **hukusuz liderlik ve mutlak biat ilişkisini** tartışmasız bir şekilde ortaya koymaktadır.

- 3) T.Ş.: "**A. Hanım da bak, gelsin bana anlatsın A. Hanım.**"

E.Ö.: "**A. Hanım rahmetli oldu. A. Hanım gelsin anlatsın.**"
(Ek-2, sayfa 15)

Yorum: T.Ş.'in bu diyalogda, ölmüş bir kişiye karşı dahi **saygısızlık** yapmaktan çekinmeyerek, kaçak yapıya karşı mücadele veren komşumuz A. E.'in Savcılığın şüpheli bularak soruşturma başlattığı vefatına karşı **alaycı ve saygısız bir tavır** sergilemesi üzerine, sanık E.Ö.'ün bu alaycı tavrı anında benimseyerek ve **harfiyen tekrar ederek** bir adım öteye taşıması, **mutlak**

biat kültürünü somutlaştırmaktadır. Bu, T.Ş.'in sadece fiziksel eylemleri değil, aynı zamanda **ahlaki duruşu ve hukuka karşı tavrı** da dikte eden ve sanıklarca sorgusuz sualsız uygulanan bir **liderlik** pozisyonunda olduğunu gösteren **en utanç verici delillerden** biridir.

- 4) **A.Ö.** (T.Ş.'i göstererek): "**İşte bak buranın sahibi bu**" (Ek-2, sayfa 11)

Yorum: Sanık A.Ö.'ün, tartışma sırasında şahsıma yönelik bu ifadesi, tüm yasadışı faaliyetler ve suç zinciri ile ilgili **bilgi, yetki ve nihai karar mercii** olarak T.Ş.'i işaret ettiğini göstermektedir. Bu beyan, sanıkların T.Ş.'e olan **mutlak biat ve bağlılığını** ve onun "**buranın sahibi**" sıfatıyla eylemleri azmettiren lider olduğunu net bir şekilde ortaya koyan somut bir kanittır.

- 5) **T.Ş.:** "**Burası, bu yönetimin başkanının mekanıdır.**" (Ek-2, sayfa 4)

Yorum: Resmi yönetim yetkisinin sanık A.Ö.'te olmasına rağmen, T.Ş.'in bu diyalogda, tartışma alanını sadece şahsi bir mekan değil, aynı zamanda '**yönetimin başkanı' sıfatıyla kendi kurumsal otoritesiyle himaye edilen bir alan**' olarak tanımladığı görülmektedir. Bu durum, Ş.'in **gizli ve asıl lider** olduğunu; diğer sanıkların ise onun **kurumsal gücünü temsil eden maşalar** olduğunu göstermektedir. Ş.'in pozisyonunu bu şekilde açıkça ortaya koymasına karşın **diğer sanıkların ağızlarını bile açmaması**, liderliğin mutlak kabul edildiğini ve T.Ş.'in, yasadışı menfaatini korumak için **fiziksel saldırıyı azmettirme yetkisine** sahip olduğunu kanıtlayan somut bir delildir.

- 6) **T.Ş.:** "**Apartman bekliyor bunu ya.**" (Ek-2, sayfa 5)

Yorum: T.Ş., sanıklarla birlikte şahsımlı yasal süreçlerden vazgeçirmeye zorladığı bu diyaloglar sırasında, liderlik alanını ve otoritesini **tüm apartman sakinlerini kapsayacak şekilde** genişletmiştir. Bu ifade, darp eylemi de dahil olmak üzere tüm suç zincirinin, T.Ş. **liderliğinde, kaçak yapıyı korumak adına tüm bir topluluğun baskısı** olarak organize edildiğini kanıtlamaktadır. Bu durum, Ş.'in eylemlerin azmettiricisi olduğunu ve kolektif baskı yoluyla hukuku engellemeye çalıştığını açıkça ortaya koyan son derece kritik bir delildir.

5. Bilirkişi raporunda (Ek-2, sayfa 10), T.Ş.'in kendisini "**50 yıllık mimar**" ve "**Ve ben bu işlerin içindeyim**" ifadeleriyle tanımladığı sabittir. Aynı raporun diğer kısımlarında, binanın geçmişine dair bilgi sahibi olduğunu gösteren, "**Buranın historisini bilmenden bunu yaparsınız. Şura bu apartman yapılırken, bak bu apartman yapılırken, yapıldı ve kaçaktır, imara aykırıdır ama 1964 yılından beri bu adam alırken, böyle bi şey... Böyle teslim...**" (Ek-2, sayfa 2) şeklindeki beyanları, kendisinin kaçak yapının binanın yapım aşamasından itibaren var olduğunu **açıkça bildiğini** ortaya koymaktadır.

Bu ifadeler, T.Ş.'in yapının ruhsatlandırma ve iskan işlemleri sırasında dahi kaçak olduğundan haberdar olduğunu, hatta bu hukuka aykırılığa rağmen işlemlerin nasıl tamamlandığına dair **detaylı bilgiye sahip olabileceği yönünde ciddi şüpheler** uyandırmaktadır. T.Ş.'in bu süreçlerin ilk anından itibaren tüm detayları bildiği kanaatindeyiz. Bu nedenle, kendisinin yukarıda bahsi geçen şikayetimize konu olan örtbas girişiminin nasıl ve kimler tarafından yapıldığının aydınlatılması için **kilit bir rol** oynayacağı açıklıdır. Bu durum, T.Ş.'in başta mevcut davanın konusu olan darp olayı üzere,

tüm bu suç zincirinin ana aktörü olduğunu net bir şekilde göstermektedir.

6. Yukarıda arz ve izah edilen tüm delillerden anlaşılacağı üzere, şüphelilerin kaçak yapının ifşa edilmesine yönelik yasal girişimlerimi engellemek amacıyla şahsına yönelik hakaret, tehdit ve darp eylemleri; **münferit olaylardan ibaret olmayıp**, yasadışı bir yapının ve menfaatin korunması amacıyla gerçekleştirilmiş, **planlı ve koordineli bir suç zincirinin sonucudur**. Bu nedenle, tüm bu olaylar arasındaki **yakın bağlantı** gözetilerek, Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesi'nin **2025/553 Esas** sayılı hakaret davası ile dosyanızın (**2025/551 Esas**) bütüncül bir şekilde değerlendirilmesi için anılan Mahkeme'ye **birleştirme talebimizi içeren bir dilekçe sunulmuştur (Ek-3)**.
7. T.Ş.'in, mevcut sanıkları darp suçunu işlemeye **teşvik ve azmettirmesi** nedeniyle, **Türk Ceza Kanunu'nun 38. maddesi uyarınca**, suçun doğrudan failleri gibi **sorumlu tutulması** gereklidir.
8. Yukarıda arz ve izah edilen ve Mahkemeniz dosya kapsamındaki delillerle **açıkça sabit olan** nedenlerle, T.Ş.'in suçun azmettiricisi sıfatıyla **sanık olarak yargılanması zarureti** hasıl olmuştur.

SONUÇ VE İSTEM:

Yukarıda **arz ve izah edilen ve Mahkemeniz dosya kapsamındaki delillerle desteklenen** nedenlerle;

1. Dava dosyamızda sanık olarak yer almayan T.Ş.'in, **suçun azmettiricisi** sıfatıyla dosyaya **dahil edilerek sanık olarak yargılanmasına karar verilmesini**,
2. Dosyamız ile azmettiriciye ilişkin diğer soruşturma (özellikle **Ankara C. Başsavcılığı 15969811300 iş emri numaralı suç duyurusu**) ve dava dosyalarının **bağlantıları** gözetilerek **birleştirilmesini**,

Saygılarımla arz ve talep ederim.

(02/10/2025)

MÜŞTEKİ S.T.

EKLER:

1. Kaçak yapının örtbas edilmesi ve görevi kötüye kullanma suçlarından dolayı şüpheliler hakkında cezalandırma talebini içeren suç duyurusu dilekçesi (KacakYapiOrtbas.udf)
2. Savcılık tarafından yaptırılan bilirkişi raporu (CBS Bilirkişi Raporu – evrak_11700177910.pdf)
3. Ankara 25. Asliye Ceza Mahkemesi'ne hitaben, 2025/553 ve 2025/551 sayılı davaların birlestirilmesi talebimizi içeren dilekçe (HakaretKararinal?tiraz_TevhitTalebi.udf)