



Bu çıktı resmi belge değildir.
Resmi işlemlerde kullanılmaz.



İletişim Başkanlığı

Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi (CİMER) Başvuru Sorulama

Başvuru Bilgileri

Başvuru Sayısı	2404217494
Başvuru Zamanı	02/12/2024 13:35:56
Başvuru Tipi	Şikayet
Başvuru Durumu	Başvuru Yapıldı
Başvuru Metni	Sayın Yetkili,

... 8/A adresinde bulunan Ö. Matbaası B. Apartmanının
ortak alanı olan ön bahçesini imar planında olmayan büyük bir oda ile kaçak olarak
kullanmaktadır (Çankaya Belediyesi İmar Birimine 3 defa giderek imar planlarını kendim
gördüm).

Altında kaçak bir oda bulunan ön bahçe tamamen beton kaplıdır. Üzerine araç park
edilmesin ve başkaları tarafından kullanılmasın diye etrafi tuyla duvarla çevrilmiştir.

Bu kaçak oda matbaa makinalarıyla doludur. Kaçak yapıya sadece Ö. Matbaasının
bulunduğu dükkanın içindeki merdivenden aşağı inilerek girilebilmektedir. Bu kaçak oda
sadece apartmanın zemin katındaki Ö. Matbaası tarafından kullanılmaktadır.

Bu nedenlerle, Bumin apartmanı sakinleri ön bahçeyi kullanamamaktadır. Örneğin,
araçlarını sokağa park etmek zorunda kalmaktadır.

Geçtiğimiz 10 sene boyunca bu kaçak yapının düzeltilmesi için Ö. Matbaası ve
dükkanın sahibi A. Ö. ve oğlu E. Ö.'ü defalarca uyardım. Kaçak yapının
örtpas edildiği ve konunun kapatıldığı cevabını aldım. Bağıriп çağırarak beni susturmaya
çalıştılar.

Son çare olarak, 10 Haziran 2024'te ön bahçenin imar planına uygun hale getirilmesi
talebiyle yazılı ihtarname verdim.

Bunun üzerine:

- A. Ö. ve E. Ö. tarafından sinkaflı küfürler işittim ve sinkaflı tehditler aldım.
Bu hakaret ve tehditleri Polise şikayet ettim.

- Beni destekleyen diğer kat malikleri ve apartman sakinlerini bağıra çağrıra sindirdiler, ve 14
Haziran'daki apartman toplantısına pek kimse gelmedi.

- B. Apt 9/11/12 nolu dairelerin sahibi ve A. Ö.'ün arkadaşı T. Ş., 14
Haziran'da yaptıkları toplantı öncesindeki cep telefonumdan kaydettiğim videoda o odanın
kaçak yapı olduğunu itiraf etmekte, ama şikayet edilmesine ve yıkılmasına engel olmak için
bağıriп çağırarak üzerime yürümektedir. (Video kaydının linki:
<https://drive.google.com/file/d/.../view?usp=sharing>)

- Kaçak yapı nedeniyle oluşabilecek cezalar ve masraflardan kaçınmak için E. Ö. dükkanı satıp gidebileceğini söylemektedir. Veya 58 yıllık apartmanı yıktırmaya çalışabilirler.

Bu nedenlerle,

- Kaçak odanın mühürlenerek kullanılmasının engellenmesini,
- Kaçak yapının yıktırılarak ön bahçenin imar planına uygun hale getirilmesini,
- Bunlar yapılana kadar mağduriyetlerin önlenmesi için Ö. Matbaasının bulunduğu dükkana tedbir kararı çıkarılmasını talep ediyorum.

ÖNEMLİ BİLGİ NOTU:

Yönetici A. Ö. CHP'de İlçe Başkanlığı yaptığı söylenen eski bir politikacıdır. Kullandığı kaçak yapıyı da Çankaya Belediyesindeki bağlantıları sayesinde örtpas ettirdiği, konuyu kapattırdığı söylenmektedir. İşte bu nedenle, kaçak yapıyı Çankaya Belediyesine değil de Çevre ve Şehircilik Bakanlığına ihbar ediyorum.

Bu nedenlerle, bu ihbarıyla ilgili yapacağınız işlemlerin sonucunu Savcılığa bildireceğim için yazılı bir cevap talep ediyorum.

Saygılarımla,
S. T.
B. Apt. D: Kat Maliki

Başvuru Yolu

CİMER Sayfası

Cevaplar

Cevap Zamanı	Cevap	Kurum Birim Adı
28/02/2025 09:07:14	<p>Sayın İlgili,</p> <p>CİMER sistemi üzerinden Belediyemize yönlendirilen başvurunuzla ilgili olarak; İmar ve Şehircilik Müdürlüğümüzce verilen yanıt aşağıdadır.</p> <p>Bilgilerinize rica ederiz.</p> <p>Çankaya Belediyesi Halkla İlişkiler Müdürlüğü Bilgi Edinme Birimi</p> <p>“İlgili yere giriş sağlanamadığından dolayı inceleme yapılamamıştır. Konu ile ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına bilgi verilmiştir.</p> <p>Bilgilerinize rica ederiz.</p> <p>İmar ve Şehircilik Müdürlüğü”</p>	ÇANKAYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI
21/04/2025 19:26:47	<p>Sayın Başvuru sahibi;</p> <p>Başvurunuz Müdürlüğümüz evrakına 28.01.2025 tarih ve 11747644 evrak numarası ile kayıt edilmiştir.</p> <p>Bilgilerinize sunulur.</p>	ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI > İMAR VE PLANLAMADAN SORUMLU ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

Hareket Listesi

Kayıt Zamanı	Hareket	Açıklama
--------------	---------	----------

Kayıt Zamanı	Hareket	Açıklama
02/12/2024 13:35:56	Başvuru Yapıldı	02/12/2024 13:35:56 tarihinde internet üzerinden başvuru alındı.
02/12/2024 13:35:56	Sevk Edildi	02/12/2024 13:35:56 tarihinde CİMER tarafından ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI tarafına sevk edildi.
02/12/2024 17:17:56	Sevk Edildi	02/12/2024 17:17:56 tarihinde ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI tarafından ANKARA VALİLİĞİ tarafına sevk edildi.
04/12/2024 15:07:14	Sevk Edildi	04/12/2024 15:07:14 tarihinde ANKARA VALİLİĞİ tarafından ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI tarafına sevk edildi.
04/12/2024 15:17:21	Sevk Edildi	04/12/2024 15:17:21 tarihinde ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI tarafından ANKARA VALİLİĞİ tarafına sevk edildi.
29/01/2025 10:55:43	Cevaplandı	29/01/2025 10:55:43 tarihinde ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI > İMAR VE PLANLAMADAN SORUMLU ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ tarafından cevap yazıldı.
28/02/2025 09:04:16	Cevaplandı	28/02/2025 09:04:16 tarihinde ÇANKAYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI > ÇANKAYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI tarafından cevap yazıldı.



tarafından yapılmaktadır.

e-Devlet Kapısı'nın kurulması ve yönetilmesi görevi T.C. Cumhurbaşkanlığı Dijital Dönüşüm Ofisi Başkanlığı tarafından yürütülmekte olup, sistemin geliştirilmesi ve işletilmesi Türksat A.Ş.

©2025 Tüm Hakları Saklıdır. Gizlilik, Kullanım ve Telif Hakları bildiriminde belirtilen kurallar çerçevesinde hizmet sunulmaktadır.

EK-6

T.T. 01.02.2025

T.C.
ANKARA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

Soruşturma No : 2024/294391

Karar No : 2025/13152

KOVUŞTURMAYA YER OLMAÐIGINA DAIR KARAR

DAVACI : K.H. Oğlu İ. 'den olma,
MÜSTEKİ : S. doğumlu, K. Ç. Sk.
No. İç Kapı No. Çankaya/ ANKARA
ŞÜPHELİ : E. Ö. A. Oğlu T. 'den
olma, doğumlu. /ANKARA

SUÇ : İmar Kirliliğine Neden Olmak

SUÇ TARİHİ VE YERİ : 14/06/2024 ANKARA

Soruşturma Evrakı İncelendi:

Müşteki S. 'nın Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına vermiş olduğu 03/12/2024 tarihli şikayet dilekçesi üzerine, Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2024/294391 sayılı soruşturma evrakı üzerinden imar kirliliğine neden olma suçundan soruşturma yürütüldüğü, müştekinin iddiasının E. Ö. 'ün apartmanın zemin katındaki dükkanı Ö. Matbaası olarak işletmesi ve kaçak oda yapmasına ilişkin olduğu görülmüştür.

Çankaya Belediye Başkanlığı İmar ve Şehircilik Müdürlüğü aracılığıyla yapılan tespitte, 11/01/2025 tarihli cevabı yazıya göre "bahse konu matbaanın projede 13 nolu bağımsız bölümde faaliyet gösterdiği, şikayeteye konu teşkil eden ortak alana açılan kapının ilgilisi tarafından projesine uygun hale getirildiği, yapılacak bir işlemin bulunmadığı" belirtilmiştir.

İmar kirliliğine neden olduğu ileri sürülen aykırılığın giderilmesi nedeniyle, TCK'nun 184/1-5 maddesi dikkate alınarak, şüpheli hakkında **KOVUŞTURMAYA YER OLMAÐIGINA**, karardan bir suretin müştekiye tebliğine, müştekinin kararın tebliğinden itibaren iki hafta içerisinde Ankara Suhûc Ceza Hakimliğine itiraz etmekte serbestisine CMK 172 ve devamı maddeleri uyarınca karar verildi. 31/01/2025

32423

Cumhuriyet Savcısı



EK-7

ANKARA 25. ASLİYE CEZA MAHKEMESİNE

DOSYA NO: 2025/553 Esas

MÜŞTEKİ: S. T.

SANIK: E. Ö., A. ve F. oğlu, ...

KONU: Ek beyanlarımızın sunulması, olayın bütüncül bir şekilde değerlendirilmesi, davaların birleştirilmesi ve duruşma yapılması talebini içerir.

AÇIKLAMALAR

Mevcut dosyanın, Basit Yargılama Usulü ile duruşmasız olarak yürütüleceğini öğrendiğimden, davaya konu olan hakaret suçunun münferit bir olay olmadığını, çok daha büyük bir suç zincirinin parçası olduğunu açıklama gereği doğmuştur. Aşağıda arz edeceğim beyanlarım, daha önce avukatım aracılığıyla sunduğum katılma talebinin dayanağını ve olayın tüm detaylarını içermektedir.

Şahsim, K. Mahallesi, Ç. Sokak No: adresinde bulunan B. Apartmanı'nın kat maliklerinden biriyim. Apartmanımızın ön bahçesinin altında, mimari projeye aykırı olarak inşa edilmiş, yaklaşık 100 metrekarelük kaçak bir yapı bulunmaktadır. Bu 60 yıllık örtbas, münferit bir durumdan ziyade, yasadışı bir yapının korunması amacıyla planlı ve koordineli bir çabanın sonucudur. Nitekim, **kaçak yapının örtbas edilmesi ve görevi kötüye kullanma suçlarından dolayı şüpheliler hakkında cezalandırma talebini içeren bir suç duyurusu dilekçesi hazırlanmıştır ve ilgili kurumlara iletilecektir.** Bu dilekçedeki şüphelilerden biri de mevcut davanın sanığı **E. Ö.**'tür.

İşbu davaya konu olan hakaret suçu, söz konusu kaçak yapıya ilişkin başlatılan yasal süreçlerin bir sonucu olarak meydana gelmiştir. 14/06/2024 tarihindeki bir apartman toplantılarında alınan kamera kaydının Savcılık tarafından yaptırılan bilirkişi raporunda, kaçak yapının örtbas edilmesine ilişkin şikayetlerimiz üzerine diğer bir şüpheli T. Ş.'in şahsıma hitaben tehditlerde bulunduğu sabittir (**rapor sayfa 3**):

- T. : Bak oturup bir fuhuş olayını söylüyorsun...
- T. : Çok tehlikeli bir olaydır. Tersi sana döner.
- S. : Nasıl dönüyor bana? Bana neden?
- T. : Çünkü bak fuhuş... Bak bu iddia, bu iddiayı ispat edemediğin sürece, iftira olur.
- S. : İhtarnamenin neresinde fuhuş kelimesini gördünüz?
- T. : Hepsini... Ya boş ver ya...
- T. : Bilmiyorum ama öğreneceğin çok şey var.
- S. : Tabii. Görürüz.

Bilirkişi raporundaki bu diyalogda geçen "**Tersi sana döner**" ifadesi açık bir tehdittir. Şahsimi yapmaya çalıştığım yasal işlemden vazgeçirmeyi amaçlayan bu gözdağı, "yoksa iftira olur" gibi lafi

çevirme çabalarıyla örtülmeye çalışılsa da, "öğreneceğin çok şey var" gibi ifadelerle tehdit boyutuna yeniden taşınmaktadır.

T. Ş.'in bu tehditlerinden sadece birkaç dakika sonra, sanık **E. Ö.** ise kamuoyu önünde bana bu davaya konu olan "**Sapkın bir arkadaş... Sapık...**" şeklindeki hakaretleri etmeye başlamıştır (**rapor sayfa 10**). Bu durum, hakaretin basit bir olay olmadığını, kaçak yapıyı ifşa etmemden dolayı şüpheliler tarafından ortaklaşa ve planlı bir şekilde gerçekleştirilen sindirme ve şantaj girişiminin bir parçası olduğunu açıkça göstermektedir.

Söz konusu şantaj ve sindirme eylemleri sadece sözlü tehditlerle sınırlı kalmamıştır. Sanık **E. Ö.** ve babası **A. Ö.**, **24/12/2024** tarihinde bana yönelik çenemi kirdikları bir fiziksel saldırı gerçekleştirmiştir. Bu darp olayına ilişkin **2025/551** nolu dava sürdürmektedir. Ayrıca, **E. Ö.**'ün 14/06/2024'te söz konusu darp davasının en önemli delillerinden birini sağlayan araç kamerası söktürmeye çalıştığı sabittir. Nitekim bilirkişi raporunun 10. sayfasında yer alan "Ordaki kamera... Bu kardeşiniz sapık, dikkat edin..." ifadesinde boş bırakılan kısımda, kamera kaydında duyulduğu üzere "...o kameraları da şikayet ettim" dediği tespit edilmiştir. Bu kamera söktürme çabasının, aylar sonra yapmayı planladıkları darp olayının delillerinin alınmasını önlemek amacıyla yapıldığı açıklıdır.

Tüm bu olaylar, şüphelilerin yasadışı eylemlerini gizlemek amacıyla yürütükleri organize bir suç zincirinin parçasıdır. Bu bağlamda, dosyadaki mevcut suçun bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmesi, yargılamanın daha adil ve gerçeğe uygun bir sonuca ulaşması açısından elzemdir.

SONUÇ ve İSTEM

Yukarıda arz ve izah ettiğim nedenlerle,

1. Mevcut davanın, ilgili diğer dava ve soruşturmalara olan bağlantısı gözetilerek bütüncül bir şekilde değerlendirilmesini,
2. Dosya hakkında tam bir kanaate varılması için **duruşma yapılmasına karar verilmesini**,
3. Hakaret davası ile **2025/551 sayılı darp davası dosyasının birleştirilmesine karar verilmesini**,
4. Haklı davamızın kabulünü ve sanığın eylemlerine uygun şekilde cezalandırılmasını saygımla arz ve talep ederim.

EKLER

1. Kaçak yapının örtbas edilmesi ve görevi kötüye kullanma suçlarından dolayı şüpheliler hakkında cezalandırma talebini içeren suç duyurusu dilekçesi taslağı

Müşteki S. T.