

---

# Posudok vedúceho záverečnej práce

## Študijný program: Aplikované sieťové inžinierstvo

Meno študenta: **Andrej Šišila** , 5ZK021

druh práce: **diplomová**

Názov práce: **Sieťové virtualizačné nástroje a ich využitie vo vyučovacom procese KIS**

Meno vedúceho, pracovisko: **doc. Ing. Pavel Segeč, PhD. - KIS**

### 1. Náročnosť zadania na:

	malá	stredná	veľká
Teoretické znalosti		x	
Invenčnosť, tvorivosť		x	
Zber, spracovanie, vyhodnotenie dát			x
Experimentálna činnosť			x
Technické práce, vrátane rutinných programátorských prác		x	
Návrh algoritmov, dátových štruktúr, sofistikované programovanie	x		
Informačno - rešeršný prieskum a syntézu			x

### 2. Bodové hodnotenie práce:

	max.bodov	pridelené
Hĺbka vykonanej analýzy vo vzťahu k téme	8	8
Adekvátnosť použitých metód a tvorivosť prístupu	14	14
Splnenie cieľov zadania	16	15
Kvalita riešenia	16	14
Zdôvodnenie, overenie a vyhodnotenie riešenia	14	13
Logická stavba, nadväznosť, úplnosť a zrozumiteľnosť záverečnej práce	8	6
Formálna, gramatická a štylistická úroveň záverečnej práce, dokumentácie a prezentácie výsledkov	8	8
Priebeh riešenia (organizácia práce), dodržanie časového harmonogramu, spolupráca s vedúcim DP, samostatnosť, iniciatíva, práca s informačnými zdrojmi)	16	15
Spolu	100	93

### 3. Slovné hodnotenie:

- (a) Ktoré výsledky práce predstavujú podľa vás najväčší prínos a potvrdenie inžinierskych respektíve bakalárskych schopností autora?

Autor ovláda problematiku operačných systémov, linuxovej virtualizácie sieťových zariadení, úpravu kódu väčšieho projektu podľa potreby, systematického plánovania a organizácie práce. Preskúmal a pripravil nasadenie riešenia pre špecializované predmety KIS podľa zadaných požiadaviek. Autor vypracoval rozsahom a ponúkanými informáciami rozsiahle dielo s desiatkami návodov a spraco-

---

vaných výstupov vo forme príloh.

- (b) Prípadné zdôvodnenie bodového hodnotenia, pripomienky, problémy a otázky, ku ktorým sa treba vyjadriť pri obhajobe:

Práca je vypracovaná po formálno-gramatickej stránke veľmi dobre, obsahuje minimum chýb. Práca je dobre čitateľná s primeraným odborným vyjadrovaním, čitateľnosť zhoršuje len veľmi časté odvolávanie sa na časti, poskytnuté v prílohe, ktoré nemohli byť kvôli rozsahu súčasťou práce. K odbornému riešeniu niektorých problémov mám pripomienku, kde nepovažujem za šťastné to riešiť len zaomentovaním kritickej časti kódu.

Prístup autora bol aktívny, samostatný s invenciou pri hľadaní riešenia problémov.

Otázky k obhajobe:

- Prosím o objasnenie, ako je to s podporou serial rozhraní na cisco zariadeniach, kde autor tvrdí, že jediný je IOL smerovač, avšak v topológii na Prs1 použil zariadenia aj iných typov

**Hodnotenie známku: A - výborne**

**Dňa: 09.05.2018**

podpis vedúceho záverečnej práce: