

一维数据合并篇

合并是一维数据结构中很常见的操作，通常是排序，分布式算法中的子操作。

这篇总结主要介绍 LeetCode 中关于合并的几个题目：

1. [Merge Sorted Array](#)
2. [Merge Two Sorted Lists](#)
3. [Sort List](#)
4. [Merge k Sorted Lists](#)

1. [Merge Sorted Array](#)，思路比较明确，就是维护三个index，分别对应数组A，数组B，和结果数组。然后A和B同时从后往前扫，每次迭代中A和B指向的元素大的便加入结果数组中，然后index-1，另一个不动。这里从后往前扫是因为这个题目中结果仍然放在A中，如果从前扫会有覆盖掉未检查的元素的可能性。算法的时间复杂度是 $O(m+n)$ ，m和n分别是两个数组的长度，空间复杂度是 $O(1)$ 。

代码如下：

```
public void merge(int A[], int m, int B[], int n) {
    if(B == null || n == 0){
        return;
    }
    int idx = m + n - 1;
    int idxA = m - 1;
    int idxB = n - 1;
    while(idxA >= 0 && idxB >= 0){
        if(A[idxA] > B[idxB]){
            A[idx--] = A[idxA--];
        } else {
            A[idx--] = B[idxB--];
        }
    }
    while(idxB >= 0){
        A[idx--] = B[idxB--];
    }
}
```

做题时的感悟：

对于这种类型的题目，感觉使用 while 循环要优于 for 循环，因为比较好控制。

2. Merge Two Sorted Lists，一般来说合并的思路就是以一个是主参考，然后逐项比较，如果较小元素在参考链表中，则继续前进，否则把结点插入参考链表中，前进另一个链表，最后如果另一个链表还没到头就直接接过来就可以了。维护两个指针对应两个链表，因为一般会以一条链表为基准，比如说 l1，那么如果 l1 当前那的元素比较小，那么直接移动 l1 即可，否则将 l2 当前的元素插入到 l1 当前元素的前面。算法时间复杂度是 $O(m+n)$ ，m 和 n 分别是两条链表的长度，空间复杂度是 $O(1)$ 。

dummy 是一种链表比较常见的技巧，就是在链表头构造一个空节点，这样是有利于链表操作中需要改动链表头时不需要分情况讨论。

代码如下：

```
public ListNode mergeTwoLists(ListNode l1, ListNode l2) {
    ListNode helper = new ListNode(0);
    helper.next = l1;
    ListNode pre = helper;
    while(l1 != null && l2 != null){
        if(l1.val <= l2.val){
            l1 = l1.next;
        } else {
            ListNode next = l2.next;
            l2.next = pre.next;
            pre.next = l2;
            l2 = next;
        }
        pre = pre.next;
    }
    if(l2 != null){
        pre.next = l2;
    }
    return helper.next;
}
```

做题时的感悟:

1. 在我们需要改变链表头部的时候，我们可以创建一个虚拟结点在头部前面，这样可以避免讨论，而且最后返回dummy.next即为新链表的头部，非常方便。
2. pre结点开始指向dummy，当l1指向空时，pre正好指向最后一个结点。所以如果l2还没空，直接把l2接到pre后面即可。
3. 这种以1个链表为参照的方法思想非常好，值得借鉴。

3. [Sort List](#)，对于链表，用[Merge Two Sorted Lists](#)作为合并的子操作，然后用归并排序的递归进行分割合并就可以了。我们需要做的就是每次找到中点，然后对于左右进行递归，最后用[Merge Two Sorted Lists](#)把他们合并起来。不过用归并排序有个问题就是这里如果把栈空间算上的话还是需要 $O(\log n)$ 的空间的。

排序是面试中比较基础的一个主题，所以对于各种常见的排序算法大家还是要熟悉，不了解的朋友可以参见[排序算法 - Wiki](#)。特别是算法的原理，很多题目虽然没有直接考察排序的实现，但是用到了其中的思想，比如非常经典的topK问题，就用到了快速排序的原理，关于这个问题在[Median of Two Sorted Arrays](#)中有提到。

代码如下：

```
public ListNode sortList(ListNode head) {
    if(head == null || head.next == null){
        return head;
    }
    ListNode walker = head;
    ListNode runner = head;
    while(runner.next != null && runner.next.next != null){
        walker = walker.next;
        runner = runner.next.next;
    }
    ListNode head1 = head;
    ListNode head2 = walker.next;
    walker.next = null;
    head1 = sortList(head1);
    head2 = sortList(head2);
    return merge(head1, head2);
}
```

```

private ListNode merge(ListNode l1, ListNode l2){
    ListNode dummy = new ListNode(0);
    dummy.next = l1;
    ListNode pre = dummy;
    while(l1 != null && l2 != null){
        if(l1.val <= l2.val){
            l1 = l1.next;
        } else {
            ListNode next = l2.next;
            l2.next = pre.next;
            pre.next = l2;
            l2 = next;
        }
        pre = pre.next;
    }
    if(l2 != null){
        pre.next = l2;
    }
    return dummy.next;
}

```

做题时的感悟：

1. 循环条件要灵活多变，根据题目要求来设定。该题需要取walker.next作为head2，要提前1步结束，否则不能均分链表为2段，所以循环条件为runner.next != null && runner.next.next != null。
2. 找到中点后需将walker.next指针置空，walker.next = null;即切断原链表为2个子链表。
3. 用merge作为subroutine，divide之后conquer，最后完成merge sort。

核心代码代码如下：

```

ListNode head1 = head;
ListNode head2 = walker.next;
walker.next = null;
head1 = sortList(head1);
head2 = sortList(head2);
return merge(head1, head2);

```

4. [Merge k Sorted Lists](#)，这道题在分布式系统中非常常见，来自不同client的sorted list要在central server上面merge起来。这道题一般有两种做法，下面一一介绍并分析复杂度。
第一种做法比较容易想到，有点类似于MergeSort的思路，就是**分治法**。思路是先分成两个子任务，然后递归求子任务，最后回溯回来。这道题也是这样，先把k个list分成两半，然后继续划分，直到剩下两个list就合并起来，合并时会用到[Merge Two Sorted Lists](#)这道题。我们来分析一下上述算法的时间复杂度。假设总共有k个list，每个list的最大长度是n，那么运行时间满足递推式 $T(k) = 2T(k/2) + O(n*k)$ 。根据主定理，可以算出算法的总复杂度是 $O(nk \log k)$ 。如果不了解主定理的朋友，可以参见[主定理-维基百科](#)。空间复杂度的话是递归栈的大小 $O(\log k)$ 。

代码如下：

```
// Solution 1 - Divide and Conquer
public ListNode mergeKLists(List<ListNode> lists) {
    if(lists == null || lists.size() == 0){
        return null;
    }
    return helper(lists, 0, lists.size() - 1);
}

private ListNode helper(List<ListNode> lists, int l, int r){
    if(l == r){
        return lists.get(l);
    }
    int m = (l + r) / 2;
    ListNode head1 = helper(lists, l, m);
    ListNode head2 = helper(lists, m + 1, r);
    return merge(head1, head2);
}

private ListNode merge(ListNode l1, ListNode l2){
    ListNode dummy = new ListNode(0);
    dummy.next = l1;
    ListNode pre = dummy;
    while(l1 != null && l2 != null){
        if(l1.val <= l2.val){
            l1 = l1.next;
        } else {
            ListNode next = l2.next;
```

```

        l2.next = pre.next;
        pre.next = l2;
        l2 = next;
    }
    pre = pre.next;
}
if(l2 != null){
    pre.next = l2;
}
return dummy.next;
}

```

第二种方法用到了堆的数据结构，思路比较难想到，但是其实原理比较简单。维护一个大小为k的堆，每次取堆顶的最小元素放到结果中，然后读取该元素的下一个元素放入堆中，重新维护好。因为每个链表是有序的，每次又是取当前k个元素中最小的，所以当所有链表都读完时结束，这个时候所有元素按从小到大放在结果链表中。这个算法每个元素要读取一次，即是 $k \times n$ 次，然后每次读取元素要把新元素插入堆中要 $\log k$ 的复杂度，所以总时间复杂度是 $O(nk \log k)$ 。空间复杂度是堆的大小，即为 $O(k)$ 。

可以看出两种方法有着同样的时间复杂度，都是可以接受的解法，但是却代表了两种不同的思路，数据结构也不用。个人觉得两种方法都掌握会比较好，因为在实际中比较有应用。

代码如下：

```

// Solution 2 - Heap
public ListNode mergeKLists(List<ListNode> lists) {
    if(lists == null || lists.size() == 0){
        return null;
    }
    PriorityQueue<ListNode> heap = new PriorityQueue<ListNode>(lists.size(),
new Comparator<ListNode>(){
        public int compare(ListNode l1, ListNode l2){
            return l1.val - l2.val;
        }
    });
    for(int i = 0; i < lists.size(); i++){
        ListNode node = lists.get(i);
        if(node != null){
            heap.offer(node);
        }
    }
    ListNode dummy = new ListNode(0);
    ListNode current = dummy;
    while(!heap.isEmpty()){
        current.next = heap.poll();
        current = current.next;
    }
    return dummy.next;
}

```

```

    }
}
ListNode helper = new ListNode(0);
ListNode pre = helper;
while(!heap.isEmpty()){
    ListNode cur = heap.poll();
    pre.next = cur;
    pre = pre.next;
    if(cur.next != null){
        heap.offer(cur.next);
    }
}
return helper.next;
}

```

做题时的感悟：

1. mergeSort解法中，divide部分中，如果 $l == r$ 的时候，就说明只剩下单一的一个链表，直接返回即可。否则继续递归左面 $l \rightarrow m$ ，右面是 $m + 1 \rightarrow r$ 。这里需要注意的是，左边取 m ，右边取 $m + 1$ ，这样链表才可以均分成2部分。如果左面 $l \rightarrow m - 1$ ，右面 $m \rightarrow r$ 在链表长度是偶数的情况下就是不正确的解法。

2. 这道题中heap是用一个PriorityQueue来实现的，PriorityQueue中的方法与queue中的基本相同。如果我们知道heap的准确size，可以在创建heap的时候指定，而且在创建heap的时候，可以指定comparator来确定heap中的排序规则。

```

PriorityQueue<ListNode> heap = new PriorityQueue<ListNode>(lists.size(),
new Comparator<ListNode>(){
    public int compare(ListNode l1, ListNode l2){
        return l1.val - l2.val;
    }
});

```

3. 在加入 heap 之前，可以先判断一下 node 是否为空，为空代表对应链表已经把所有结点都加入结果链表了，就不用再加入 heap 中去了。