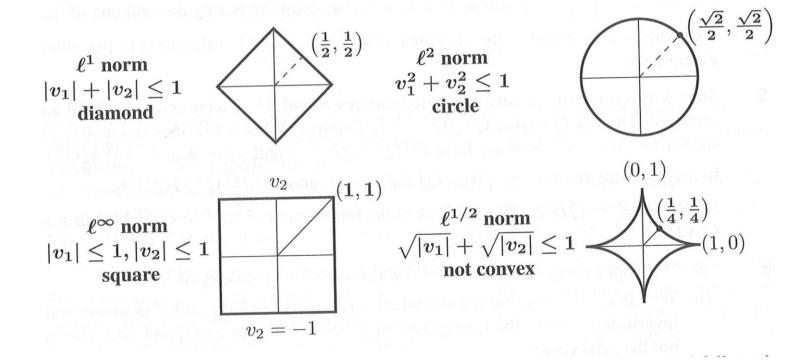
- Norm이란?
 - □ 벡터의 norm: 벡터의 크기
 - $||x||_2 = (|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2)^{1/2}$ ► Euclid norm 또는 l^2 -norm
 - $||x||_{\infty} = \max |x_i| \rightarrow l^{\infty}$ -norm (max norm)
 - $||x||_1 = |x_i| + \dots + |x_n| \rightarrow l^1$ -norm
 - Preference: $||x||_2$, $||x||_1$, $||x||_{\infty}$
 - $||x||_2$ 의 문제점: 작은 요소가 너무 작아지는 문제가 있음
 - 행렬의 norm
 - $||A||_F = (\sigma_1^2 + \dots + \sigma_r^2)^{1/2}$ Frobenius norm
 - $||A|| = \max \sigma_i$
 - $||A|| = \sigma_1 + \cdots + \sigma_r$

- Orthogonal invariance (대각 행렬에 대한 불변성)
 - □ 직교 행렬 Q로 기저 변환 (또는 좌표축 변환)을 했을 때 변하지 않는 값들
 - 벡터의 길이: $(Qx)^TQx = x^Tx$
 - □ 행렬 $A = U\Sigma V^T$ 의 singular value σ : $Q_1AQ_2 = Q_1U\Sigma V^TQ_2$
 - 직교 행렬의 곱은 직교 행렬임
 - Spectral norm $||A||_2 = \max \frac{||Ax||}{||x||} = \sigma_1$
 - Nuclear norm $||A||_N = \sum \sigma_i$
 - Frobenius norm $||A||_F = (\sigma_1^2 + \dots + \sigma_r^2)^{1/2} = \sqrt{\operatorname{tr}(A^T A)}$
 - □ 단위 행렬(I)의 경우
 - $||I||_2 = 1$
 - $||I||_N = n$
 - $||I||_F = \sqrt{n}$

- 벡터 norm의 성질
 - □ 아래 3가지 종류의 벡터 norm에 적용되는 공통적인 성질은?
 - $||x||_2 = (|x_1|^2 + \dots + |x_n|^2)^{1/2}$ ► Euclid norm 또는 l^2 -norm
 - $||x||_{\infty} = \max |x_i| \rightarrow l^{\infty}$ -norm (max norm)
 - $||x||_1 = |x_i| + \dots + |x_n| \rightarrow l^1$ -norm
 - **0**-벡터를 제외한 모든 벡터 x에 대해 ||x|| > 0
 - ||cx|| = |c|||x||
 - $||x + y|| \le ||x|| + ||y||$: triangular inequality
 - $\|x\|_{1/2} = (\sqrt{|x_1|} + \sqrt{|x_2|})^2$ 은 벡터 norm인가?
 - 좋은 norm의 기준
 - 평면내 $||x|| \le 1$ 를 만족하는 영역을 찾았을 때 영역의 모양이 Convex인 경우



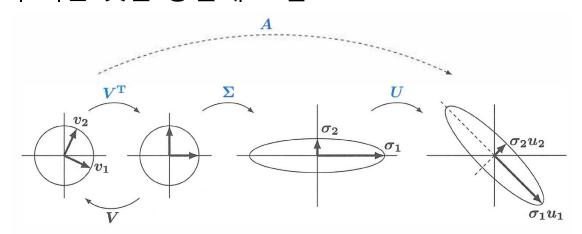
- 행렬 *A*의 *A_k*
 - 행렬 A가 주어졌을 때 A_k 는 A를 SVD를 이용하여 rank-1 행렬들 의 합으로 나타냈을 때, σ_1 부터 σ_k 까지 해당하는 항들만의 합을 나타냄

$$A_k = \sigma_1 \boldsymbol{u}_1 \boldsymbol{v}_1^T + \dots + \sigma_k \boldsymbol{u}_k \boldsymbol{v}_k^T$$

- A_k 의 rank는 당연히 k임
- Eckart-Young 정리
 - □ 만약 행렬 B의 rank가 k이면, $||A B|| \ge ||A A_k||$ 이 항상 성립한다.
 - □ Rank가 k 인 행렬 중 행렬 A에 가장 가까운 행렬은 A_k 이다.

I.8 Singular Values and Singular Vectors in SVD

- lacktriangle The singular vectors $oldsymbol{v}_i$
- $\frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}$ 의 최대값
 - $\frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}$ 은 벡터 $x=v_1$ 일 때 최대가 되고, 이 때 $\frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}=\sigma_1$ 값을 가진다.
 - SVD를 아래 그림과 같이 입력 벡터의 회전 → scaling → 회전 의 관점으로 보면 특이값(singular value)이 최대일 때, 비율이 최대가 되는 것은 당연해 보임.



I.8 Singular Values and Singular Vectors in SVD

- (증명) $\frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}$ 은 벡터 $x=v_1$ 일 때 최대가 되고, 이 때 $\frac{\|Ax\|_2}{\|x\|_2}=\sigma_1$ 값을 가진다. 어떤 함수의 최대값 또는 최소값은 그 함수의 기울기가 모든 변수들에 대해 0이 되는 지점에서 일어남
- □ $\frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \frac{x^T A^T A x}{x^T x} = \frac{x^T S x}{x^T x}$ → 대칭행렬의 경우 이런 형태의 비율을 Rayleigh quotient라고 부름

quotient라고 부듬
위 함수는
$$x_1, ..., x_n$$
의 함수이므로, 각각의 변수들에 대한 미분을 계산.
$$\frac{\partial}{\partial x_i}(\mathbf{x}^T\mathbf{x}) = \frac{\partial}{\partial x_i}(x_1^2 + \cdots + x_n^2) = 2(\mathbf{x})_i$$
$$\frac{\partial}{\partial x_i}(\mathbf{x}^TS\mathbf{x}) = \frac{\partial}{\partial x_i}\left(\sum_j \sum_k S_{jk}x_jx_k\right) = 2\sum_k S_{ik}x_k = 2(S\mathbf{x})_i$$

- □ $\frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{x^T S x}{x^T x} \right)$ 의 분모는 $x \neq \mathbf{0}$ 인 경우 0보다 크므로, 분자가 0이 되는 경우만 고려 $\rightarrow \left\{ \frac{\partial}{\partial x_i} (x^T S x) \right\} (x^T x) (x^T S x) \frac{\partial}{\partial x_i} (x^T x) = 2(S x)_i (x^T x) (x^T S x) 2(x)_i = \mathbf{0}$
- □ $\{(x^Tx)S\}x (x^TSx)x = \mathbf{0} \Rightarrow Sx = \frac{(x^TSx)}{(x^Tx)}x \Rightarrow 벡터 x$ 가 eigenvector일 때 기 울기가 0이 됨.
- " 벡터 x가 eigenvector v_i 일 때는 $\frac{\|Ax\|}{\|x\|} = \sqrt{\lambda_i} = \sigma_i$ 이므로 특이값이 최대인 σ_1 이 $\frac{||Ax||}{||x||}$ 의 최대값이 됨.

- Spectral norm: $||A||_2 = \max \frac{||Ax||_2}{||x||_2} = \sigma_1$ (또는 l^2 -norm으로도 불림)
- Eckart-Young 정리의 예 (*l*²-norm의 경우)
 - □ 주어진 행렬 A 가 대각 행렬인 경우, rank-2를 가진 행렬 B 중 $\|A B\|_2$ 를 최소로 하려면 A_2 가 당연함

$$A = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{2} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{1} \end{bmatrix} \Rightarrow A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists \exists A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists \exists A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists \exists A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \mathbf{3} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists A_2 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \mathbf{0} \end{bmatrix} \Rightarrow \exists A_3 = \begin{bmatrix} \mathbf{4} & 0 & 0 & 0 \\ 0 &$$

□ l^2 -norm의 값은 임의의 대각 행렬 Q_1,Q_2 에 의한 변환에 불변하므로, 위의 예는 4,3,2,1의 특이값을 가지는 임의의 4x4행렬에 대해서 적용됨

- Eckart-Young 정리 (*l*²-norm의 경우)
 - □ rank(B) ≤ k인 임의의 행렬 B가 주어지면, $\|A B\|_2 = \max \frac{\|(A B)x\|_2}{\|x\|_2} \ge \sigma_{k+1}$ 이다.
 - □ (증명) $||A A_k||_2 = \sigma_{k+1}$ 임을 이용. 증명의 핵심은 $x \neq \mathbf{0}$ 이면서 $Bx = \mathbf{0}$ 와 $x = \sum_{i=1}^{k+1} c_i v_i$ 를 동시에 만족하는 벡터 x를 찾는 것임.
 - ullet 이러한 조건을 만족하는 벡터 x는 다음의 관계가 성립

$$\|(A - B)\mathbf{x}\|_{2}^{2} = \|A\mathbf{x}\|_{2}^{2} = \left\|\sum_{i=1}^{k+1} c_{i}\sigma_{i}\mathbf{u}_{i}\right\|_{2}^{2} = \sum_{i=1}^{k+1} c_{i}^{2}\sigma_{i}^{2}$$

$$\sum_{i=1}^{k+1} c_{i}^{2}\sigma_{i}^{2} \ge \left(\sum_{i=1}^{k+1} c_{i}^{2}\right)\sigma_{k+1}^{2} = \|\mathbf{x}\|_{2}^{2}\sigma_{k+1}^{2}$$

- □ 따라서 $\|(A-B)x\|_2^2 \ge \|x\|_2^2 \sigma_{k+1}^2$ 이므로, $\frac{\|(A-B)x\|_2}{\|x\|_2} \ge \sigma_{k+1}$ 이 성립
- ullet 위의 조건을 만족하는 벡터 x가 항상 존재한다고 말할 수 있는가?

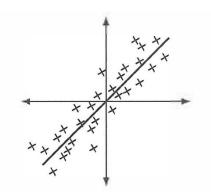
- Eckart-Young 정리 (*l*²-norm의 경우)
 - (증명 계속) $x \neq 0$ 이면서 Bx = 0 와 $x = \sum_{i=1}^{k+1} c_i v_i$ 를 동시에 만족하는 벡터 x가 항상 존재한다고 말할 수 있는가?
 - □ 행렬 B의 rank는 최대 k임. 따라서 행렬 B의 nullspace의 차원은 적어도 n-k임.
 - **v** $x = \sum_{i=1}^{k+1} c_i v_i$ 를 만들 때 사용된 v_i 가 생성하는 공간의 차원은 k+1임. 이 벡터 x가 행렬 B의 nullspace에 포함되지 않는다면 벡터 x내에 nullspace의 성분이 없어야 함.
 - 하지만, nullspace의 차원과 v_i 가 생성하는 공간의 차원의 산술적인 합은 적어도 (n-k)+(k+1)=n+1임.
 - \mathbf{r} 두 부분공간이 공통으로 가지고 있는 차원이 있어야 하고, 벡터 \mathbf{x} 를 그 차원내에 선택하면 위의 두 조건을 동시에 만족가능함.
 - □ 따라서 $||A B||_2 = \max \frac{||(A B)x||_2}{||x||_2} \ge \sigma_{k+1}$ 은 성립해야 함

- Frobenius Norm의 몇가지 다른 형태
 - 1. $||A||_F^2 = \sigma_1^2 + \dots + \sigma_r^2$
 - 2. $||A||_F^2 = \operatorname{tr}(A^T A) = (A^T A)_{11} + \dots + (A^T A)_{nn}$
 - 3. $||A||_F^2 = |a_{11}|^2 + |a_{12}|^2 + \dots + |a_{mn}|^2$ (모든 $|a_{ij}|^2$ 성분들의 합)
 - □ 2의 정의로부터 3의 유도
 - $(A^TA)_{11}$ 는 A의 첫번째 열의 성분들의 제곱의 합 $|a_{11}|^2 + |a_{21}|^2 + \cdots + |a_{m1}|^2$ 임
 - 마찬가지로 A^TA 의 대각성분 $(A^TA)_{ii}$ 는 A의 i번째 열의 성분들의 제곱의 합 $|a_{1i}|^2 + |a_{2i}|^2 + \cdots + |a_{mi}|^2$ 이므로, 모든 대각 성분의 합은 행렬 A의 모든 성분들의 제곱의 합이 됨.
- Frobenius norm에 대해서도 Eckart-Young 정리가 성립함을 보일 수 있음 → 교재 74페이지 참고.

- Principal component analysis (PCA)
 - N명의 사람을 측정하는데 매번 측정마다 (나이, 키, 몸무게)같은 m 개의 측정값을 얻었다고 가정
 - $^{f p}$ 이 경우 행렬 A_0 는 각 사람의 데이터를 열벡터로 가진 m imes n 행렬로 가정

평균 대비	사람1	사람2	사람3	사람4	사람5	사람6
나이 차이	3	-4	7	1	-4	-3
키 차이	7	-6	8	-1	-1	7

- □ 우선 행렬 A_0 의 각 행마다의 평균값을 구한 다음, 해당하는 행에서 뺀 행렬을 A라고 함
- → 행렬 A의 각 행의 평균은 0
- → 행렬 A의 모든 열의 합과 평균도 0임
- $lacksymbol{ iny}$ 원점을 지나는 직선은 행렬 A의 $oldsymbol{u}_1$ 벡터임



- Principal component analysis (PCA)의 통계적 관점
 - □ 행렬 A_0 의 각각의 행에서 평균을 제거하였으므로 행렬 A의 모든 값은 평균으로부터 떨어진 거리임
 - 분산
 - 평균으로부터 떨어진 거리의 제곱의 합
 - 주어진 행렬 A의 AA^T 의 대각 원소들의 합임
 - 공분산
 - 측정 데이터들간의 상관관계를 나타냄
 - 주어진 행렬 A의 AA^T 의 대각이 아닌 원소들과 관련됨
 - → (A의 i번째 행)과 (A의 j번째 행)간의 내적임
 - 샘플들의 공분산 행렬은 샘플의 개수가 n일 때, 다음과 같이 나타

$$S = \frac{AA^T}{n-1}$$

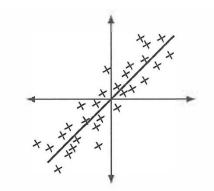
■ Principal component analysis (PCA)의 통계적 관점

□ 공분산 행렬
$$S = \frac{AA^T}{n-1}$$

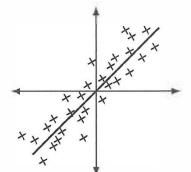
$$A = \begin{bmatrix} 3 & -4 & 7 & 1 & -4 & -3 \\ 7 & -6 & 8 & -1 & -1 & 7 \end{bmatrix}$$

$$S = \frac{AA^T}{6-1} = \begin{bmatrix} 20 & 25\\ 25 & 40 \end{bmatrix}$$

- → eigenvalue: 57, 3
- □ eigenvalue 57에 해당하는 eigenvector u_1 는 $u_1 \approx (0.6, 0.8)$ 임



- PCA의 기하학적 의미
 - □ 벡터 u_1 이 나타내는 선과 점들간에는 perpendicular least square의 관계가 존재함.
 - □ 일반적인 최소 자승법(least square)
 - 다른 종류의 해석임
 - 는 Ax = b를 푸는 해의 근사값을 얻기 위해 $|Ax b|^2$ 를 최소화하는 x를 구하는 방법임
 - $A^T A \hat{x} = A^T b$ 형태로 해를 구함
 - PCA는 특이값과 해당하는 특이벡터로 해를 구함
 - □ 비슷한 결과를 얻는 경우도 많으나, 최적화하는 목표가 다름
 - $oldsymbol{u}_1$ 이 나타내는 선으로부터 거리의 제곱의 합이 최소가 됨



- PCA의 기하학적 의미
 - $oldsymbol{u}_1$ 이 나타내는 선으로부터 거리의 제곱의 합이 최소 $_{ extsf{ iny I}}$ $_{ extsf{ iny I}}$
 - 행렬 A의 j번째열의 열벡터 a_j 를 직교하는 두 기저 u_1, u_2 와 평행한 성분으로 나눠서 생각해보면,

$$\sum_{1}^{n} ||a_{j}||^{2} = \sum_{1}^{n} |a_{j}^{T} u_{1}|^{2} + \sum_{1}^{n} |a_{j}^{T} u_{2}|^{2}$$

- 등식의 오른쪽 첫번째 항은 $\boldsymbol{u}_1^T\boldsymbol{a}_j\boldsymbol{a}_j^T\boldsymbol{u}_1$ 의 합이므로, $\boldsymbol{u}_1^T(AA^T)\,\boldsymbol{u}_1$ 에 해당
- 등식의 왼쪽 항이 샘플 데이터에 의해 고정된 값일 경우에는, 오른쪽 첫 번째 항이 최대가 됨에 따라 나머지 거리가 최소로 됨
- 선형 대수적 관점
 - 모든 데이터의 분산의 합: $T = \|A\|_F^2/(n-1) = (\|\boldsymbol{a}_1\|^2 + \cdots + \|\boldsymbol{a}_n\|^2)/(n-1)$
 - $T = (\sigma_1^2 + \dots + \sigma_r^2)/(n-1)$: 각각의 principal component가 전체 데 이터의 분산에 끼치는 영향을 볼 수 있음

II.2 Least Squares: Four Ways

- 최소 자승법 (least-squares)
 - 예를 들어 3개의 데이터 $(t,b) = \{(1,1),(2,2),(3,2)\}$ 를 가지고 있다고 가정
 - 이 데이터에 fitting할 수 있는 직선 b = C + Dt를 찾고자 하면 다음과 같은 연립방정식이 가능함

$$\begin{cases}
C + D = 1 \\
C + 2D = 2 \implies Ax = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C \\ D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix} = b
\end{cases}$$

- □ 일반적으로 해가 존재하는 문제인가?
- 역행렬과 유사한 것을 만드는 방법은?

II.2 Least Squares: Four Ways

- 최소 자승법 (least-squares)
 - 예를 들어 3개의 데이터 $(t,b) = \{(1,1),(2,2),(3,2)\}$ 를 가지고 있다고 가정
 - 이 데이터에 fitting할 수 있는 직선 b = C + Dt를 찾고자 하면 다음과 같은 연립방정식이 가능함

$$\begin{cases}
C + D = 1 \\
C + 2D = 2 \implies Ax = \begin{bmatrix} C \\ D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} C \\ D \end{bmatrix} = \mathbf{b}
\end{cases}$$

- □ 일반적으로 해가 존재하는 문제인가?
- 역행렬과 유사한 것을 만드는 방법은?

II.2 Least Squares: Four Ways

- Projection 행렬
 - □ $P = A(A^TA)^{-1}A^T$ 는 행렬 A의 열벡터들로 생성된 부분공간으로 주어진 입력 벡터를 projection시킴
 - e = b p = b Pb = (I P)b
 - $A^T \boldsymbol{e} = A^T (A \widehat{\boldsymbol{x}} b) = 0 A^T A \widehat{\boldsymbol{x}} = A^T b$
 - **b**가 입력벡터인 경우, A^T**b**는 행렬 A의 행벡터 공간으로 mapping이 됨. Why?

$$A^{T}Ax = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C \\ D \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 6 \\ 6 & 14 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C \\ D \end{bmatrix}$$

$$= A^T \boldsymbol{b} = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ 11 \end{bmatrix}$$