Diskrete Mathematik 2

FS 2013

${\bf Contents}$

1	Erste Woche 1.1 Semesterablauf	1
2	Zweite Woche 2.1 Freie/Gebundene Variablen	4
3	Dritte Woche 3.1 Saetze zur Quantifizierung	6
4	Vierte Woche 4.1 Saetze zur Quantifizierung (Fortsetzung)	
5	Fuenfte Woche 5.1 Magisches Quadrat	
6	Sechste Woche 6.1 Vollstaendige Induktion	12 12
7	Siebte Woche 7.1 Zahlentheorie	16
8	Achte Woche8.1 Euklidische Division8.2 Fundamentaler Schleifen-Satz	
9	Neunte Woche 9.1 Euklid auf \mathbb{Z} , \mathbb{N}	21 21
10	Zehnte Woche 10.1 Eindeutigkeit	
11		27 27
12	12.1 Euklid schnell	28 28

1 Erste Woche

1.1 Semesterablauf

- Arithmetik in $\mathbb Z$
- Modulares Rechnen
- Gruppen
- RSA
- Quantifizierung
- Induktion
 - Rekurision
 - Invarianten
- Kein Laptop
- Zwischenpruefung: 30.04.2013 (1 Stunde)
- 5. Maerz 2013 Unterricht nur bis 18:20
- Buecher:
 - Gries/Schneider A logical approach to Discrete Math Springer, 1993
 - Jean Gallier Discrete Math Springer, 2010
 - Struckermann/Waetiger Mathematik fuer Informatiker Spektrum, 2007

1.2 Quantifizierung

$$\mathbb{N} = \begin{cases} \{\underline{0}, 1, 2, \dots\} \ (?) \\ \{1, 2, \dots\} \ (?) \end{cases}$$
$$\sum_{i=1}^{n} i^2 = 1^2 + 2^2 + \dots + n^2$$

$$\begin{split} \sum_{i=1}^{-1} i^2 &= \begin{cases} ungueltig\ (?) \\ 1^2\ (?) \\ 1^2 + 0^2 + (-1)^2\ (?) \\ 0\ (\to ja,\ Neutrales\ Element) \end{cases} \\ \sum_{i=1}^n i^2 + 1 &= 1^2 + 2^2 + \ldots + n^2 + 1\ (?) \\ \sum_{i=1}^n (i^2 + 1) &= (1^2 + 1) + (2^2 + 1) + \ldots + (n^2 + 1)\ (?) \\ \sum_{\substack{i=1\\odd(i)}}^n i^2 &= 1^2 + 3^2 + \ldots + n^2\ , \text{ falls}\ odd(n), \text{ sonst}\ (n-1)^2 \end{split}$$

$$\prod_{i=1}^{n} i^2 = 1^2 * 2^2 * \dots * n^2$$

 $\prod_{i=1}^{-1} i^2 = 1 \text{ (neutrales Element)}$

(Java ==)

$$\forall_{i=0}^{n-1}(b[i] == 0) = (b[0] == 0) \land (b[1] == 0) \land \dots \land (b[n-1] == 0)$$

$$\exists_{i=0}^{n-1}(b[i] == 0) = (b[0] == 0) \lor (b[1] == 0) \lor \dots \lor (b[n-1] == 0)$$

$$\sum_{i=1}^{n} i^{2} = \left(\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant n : i^{2}\right)$$

$$\left(\sum i : \mathbb{N}, j : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant 2 \land 1 \leqslant j \leqslant 3 : i^{j}\right)$$

$$(\circ v_1: T_1, ..., v_n: T_n \mid R: P)$$

- $\circ: T \times T \to T$ (wobei T ein Typ ist)

Bsp:
$$+: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

 $+(3,4) = 7$

$$\text{ABELSCHES MONOID} \begin{cases} a \circ b = b \circ a \text{ fuer alle } a, b : T \text{ (Symmetrie)}(\text{Kommutativitaet}) \\ \\ MONOID \\ u \circ a = a = a \circ u \\ \\ \text{es gibt ein } u : T \text{, so dass fuer alle } a : T \text{ (neutrales Element)} \end{cases}$$

$$\begin{array}{cccc} \circ & T & u \\ +\sum & \mathbb{Z} & 0 \\ *\prod & \mathbb{Z} & 1 \\ \forall & \mathbb{B} & true \\ \exists & \mathbb{B} & false \end{array}$$

String mit Konkatenation: Nicht-abelsches Monoid

$$("a" + "b") + "c" equals "a" + ("b" + "c")$$
"a" + "" equals "a"

"
$$a$$
" + " b " !equals " b " + " a " (nicht equals)

- $T_1, ..., T_n$ Datentypen
- $V_1, ..., V_n$ Variablen

alle paarweise verschieden

 V_i vom Typ: T_i

- R : boolescher Ausdruck, kann $V_1...V_n$ enthalten, Bereich (Range)
- P : beliebiger Ausdruck vom Typ T, kann $V_1...V_n$ enthalten, Koerper (Body)

Typ der Quantifizierung: T

$$(\forall i:\mathbb{N} \mid 0\leqslant i\leqslant n:b[i]=0)$$
 und das Ganze ist : \mathbb{B} $(\circ V_1:T_1\mid R:P)$ wobei $T_1:\mathbb{N},P:\mathbb{B}$

$$\wedge: \mathbb{B} \times \mathbb{B} \to \mathbb{B}$$

$$P: T_1 \times T_2 \times ... \times T_n \to T$$

1.3 Semantik

Bsp:
$$(+i : \mathbb{Z} \mid -1 \leqslant i \leqslant 2 : i^2)$$

1. Fall $(Topf \neq \emptyset)$

Von \mathbb{Z} alle Zahlen ausfiltern (-1,0,1,2) (Menge)

$$\to^{1^2} ((-1)^2,1^2,0^2,2^2)(1,1,0,4) \text{ (Multimenge)}$$

$$\rightarrow 2^2 + 1^2 + (-1)^2 + 0^2$$

- 2. Fall (Topf = 0)
- \rightarrow Topf leer \rightarrow Resultat: Neutrales Element (von +) \rightarrow 0

Beispiele:

1)
$$(+i: \mathbb{N} \mid 0 \le i < 4: i*8) = (0*8) + (1*8) + \dots$$

2)
$$(*i: \mathbb{N} \mid 0 \le i < 3: i+1) = (0+1)*(1+1)*...$$

3)
$$(\land i : \mathbb{N} \mid 0 \le i < 2 : i * d \neq 6) = ((0 * d) \neq 6) \land ((1 * d) \neq 6) \land \dots$$

4)
$$(\forall i : \mathbb{N} \mid 0 \le i < 21 : b[i] = 0) = (b[0] == 0) \lor (b[1] == 0) \lor \dots$$

5)
$$(\sum k : \mathbb{N} \mid k^2 = 4 : k^2) = 2^2 = 4$$

6)
$$(\sum k : \mathbb{Z} \mid k^2 = 4 : k^2) = 2^2 + (-2)^2 = 8$$

2 Zweite Woche

2.1 Freie/Gebundene Variablen

$$(\circ v_1: T_1, ..., v_n: T_n \mid R: P)$$

E1:
$$(\sum i : \mathbb{Z} \mid 0 \le i < n : i^2)$$

- Wert haengt von \boldsymbol{n} ab, nicht von i

$$n = 3$$
:

$$0^2 + 1^2 + 2^2 = 5$$

$$n=0$$
: kein \boldsymbol{i}

$$0 \text{ (neutral } +)$$

E2:
$$(\sum j : \mathbb{Z} \mid 0 \le j < n : j^2)$$

$$n=3 \rightarrow 5$$

$$n = 0 \rightarrow 0$$

E3: $(\sum i(1) : \mathbb{Z} \mid 0 \le i(2) < n : i^{2}(3)) + i(4)$

 $(\leftarrow \rightarrow)$: Gueltigkeitsbereich von i (scope)

i tritt hier 4 mal auf (occurs)

Auftreten (occurances) (1), (2), (3) gebunden

Auftreten (4) frei

- 2 und 3 gebunden an 1
- (2) und (3) angewandte Auftreten (applied)
- 1 bindende, deklarierende Auftreten (binding)

Eine Variable heisst frei in einem Ausdruck E (expression), falls sie in E frei vorkommt.

FV(E) = Menge der freie Variablen von E

 $FV(E_3) = \{'n', 'i'\}$ (Die Variablennamen und nicht die Werte der Variablen)

$$x, y : \mathbb{Z}$$

 $x = 3, y = 5$
 $\{x, y\} = \{3, 5\}$

$$x = y = 3$$

 $\{x, y\} = \{3\}$

$$x + y * 2$$

$$y, 2: * Operator$$

dann das Resultat mit x und + Operator

E4:
$$(\sum i : \mathbb{Z} \mid 0 \leqslant i < n : i^2) * (\sum i : \mathbb{Z} \mid 0 \leqslant i < n : i^3)$$

$$FV(E_4) = \{'n'\}$$

E5:
$$(\prod n \mid k \le n \le l : (\sum i : \mathbb{Z} \mid 0 \le i < n : i^2) * (\sum i : \mathbb{Z} \mid 0 \le i < n : i^3))$$

$$FV(E_5) = \{'k', 'l'\}$$

E6:
$$(\sum i : \mathbb{Z} \mid 0 \le i \le (\sum i : \mathbb{Z} \mid 2 \le i < 3 : i^2) : i^2)$$

$$FV(E_6) = \emptyset$$

Ein Ausdruck E ohne freie Variablen $(FV(E) = \emptyset \text{ oder } \{\})$ heisst geschlossen

 $(\sum i : \mathbb{Z} \mid 1 \leqslant i < 2 : (\sum j : \mathbb{Z} \mid 1 \leqslant j < 3 : i + j))$

i zuerst:

$$j: \quad 1 \quad 2 \quad 3 \quad 1 \quad 2 \quad 3 \\ ((1+1)+(1+2)+(1+3))+((2+1)+(2+2)+(2+3))$$

j zuerst:

$$i: \qquad \qquad 1 \qquad \qquad 2 \\ ((1+1)+(1+2)+(1+3))+((2+1)+(2+2)+(2+3))$$

3 Dritte Woche

3.1 Saetze zur Quantifizierung

Satz (Dummy renaming)

$$(\circ v \mid R:P) = (\circ w \mid R[v \leftarrow w]: P[v \leftarrow w])$$

Voraussetzung: $w \notin FV(R) \cup FV(P)$

Dabei: $E[v \leftarrow F]$ bezeichnet exakt denselben Ausdruck wie E, aber alle freien Auftreten von v ersetzt durch (F).

wobei E, F: Ausdruck, v: Variable

Bsp:
$$(i+5)[i \leftarrow j+3] = (j+3)+5$$

wobei
$$(i + 5) : E, [i : v, j + 3 : F]$$

$$(i*5)[i \leftarrow j+3] = (j+3)*5$$

$$(\sum i \mid true : i^2)[i \leftarrow j + 3] = (\sum i \mid true : i^2)$$

$$(\sum i \mid true : i^2) = (\sum j \mid true : j^2)$$

$$= (\sum j \mid true[i \leftarrow j] : i^2[i \leftarrow j])$$
$$= (\sum j \mid true : j^2)$$

 $42[i \leftarrow j+3] = 42$ "Man kann die Bedeutung des Universums nicht aendern."

Es ist ein Unterschied, ob die Ersetzung innerhalb oder ausserhalb einer Quantifizierung angegeben wird.

$$(\sum i \mid true : i^2)[i \leftarrow j + 3]$$

Hier sollen alle freien Auftreten von Variable i in $(\sum i \mid true : i^2)$ durch j+3 ersetzt werden. Aber alle Auftreten von i sind in diesem Ausdruck gebunden, also ist nichts zu ersetzen.

Dummy renaming sagt aus, dass wir die gebundenen Auftreten einer Variablen innerhalb einer Quantifizierung konsistent umbenennen duerfen, solange wir dabei keine freien Variablen einfangen.

$$\begin{array}{l} (\sum i \mid 1 \leqslant i \leqslant n : i^2) \\ = (\sum j \mid 1 \leqslant i \leqslant n[i \leftarrow j] : i^2[i \leftarrow j]) \\ = (\sum j \mid 1 \leqslant j \leqslant n : j^2) \end{array}$$

Hier sind die Ersetzungen innerhalb der Quantifizierung. Und beachten Sie: im Teilausdruck $1 \le i \le n$ ist die Variable i frei, daher liefert $1 \le i \le n[i \leftarrow j]$ den Ausdruck $1 \le j \le n$

Im Gesamtausdruck ($\sum i \mid true : i^2$) sind alle Auftreten von i hingegen gebunden. Aber in diesem Ausdruck wollen wir auch nicht ersetzen, sondern eben in den beiden Teilausdrucken.

Ein Auftreten einer Variablen kann in einem Teilausdruck frei sein, aber im Gesamtausdruck gebunden. Ob ein Auftreten frei oder gebunden ist, hängt immer vom betrachteten (Teil-)Ausdruck ab.

Bsp:
$$(\sum i \mid 1 \leqslant i \leqslant n : i^2)$$

wobei $i:v, (1 \leqslant i \leqslant n) : R, i^2 : P$
= $(\sum j \mid (1 \leqslant i \leqslant n)[i \leftarrow j] : i^2[i \leftarrow j])$
wobei $j:w$
= $(\sum j \mid 1 \leqslant j \leqslant n : j^2)$

Aber: Vorsicht:

$$\begin{array}{ll} (\sum i: \mid 1\leqslant i\leqslant n:i^2)\\ n=0, & 0(neutral+)\\ n=1, & 1 \end{array}$$

haengt von n ab

 \neq

$$(\sum n : |1 \leqslant n \leqslant n : n^2)$$
 ∞ undefiniert

haengt nicht von n ab

4 Vierte Woche

4.1 Saetze zur Quantifizierung (Fortsetzung)

$$(\sum i \mid 0 \le i < n : i^2)[n \leftarrow n^2] = (\sum i \mid 0 \le i < n^2 : i^2)$$

$$(\sum i \mid 0 \leqslant i < n:i^2)[n \leftarrow i+1] \neq (\sum i \mid 0 \leqslant i < i+1:i^2)$$
 (geht nicht) freies Auftreten von i wird gefangen \rightarrow name clash

$$\begin{split} &(\sum i \mid 0 \leqslant i < n : i^2)[n \leftarrow i + 1] \\ &= (\sum j \mid 0 \leqslant j < n : j^2)[n \leftarrow i + 1] \\ &= (\sum j \mid 0 \leqslant j < i + 1 : j^2) \end{split}$$

Empty range

$$(\circ v \mid false : P) = u_{\circ} \text{ (Neutrales Element)}$$

One point

Voraussetzung: $v \notin FV(E)$

$$(\circ v \mid v = E : P) = P[v \leftarrow E]$$

Bsp.
$$(\sum i \mid i = j + 3 : i^2) = i^2[i \leftarrow j + 3] = (j + 3)^2$$

$$(\sum i \mid i = j + i + 3 : i^2) \neq i^2 [i \leftarrow j + i + 3] = (j + i + 3)^2$$
 (geht nicht)

${\bf Split\text{-}off\ term}$

$$(\circ i \mid 0 \leqslant i < n+1 : P) = (\circ i \mid 0 \leqslant i < n : P) \circ P[i \leftarrow n]$$

Bsp.
$$(\sum i \mid 0 \leqslant i < n+1:i^2) = (\sum i \mid 0 \leqslant i < n:i^2) + n^2$$

 $0^2 + 1^2 + \dots + (n-1)^2 + n^2 = (0^2 + 1^2 + \dots + (n-1)^2) + n^2$

$$\begin{array}{l} n=0:\\ (\circ\,i\mid 0\leqslant i<1:P)=(\circ\,i\mid 0\leqslant i<0:P)\circ P[i\leftarrow 0]\\ i=0:\\ P[i\leftarrow 0] \text{ (One point)}=u_\circ(\text{empty range})\circ P[i\leftarrow 0] \end{array}$$

4.2 Anwendung

Praedikat

i+1>j:Boolmacht Aussage ueber Werte von freien Variablen

Feld b[0...n-1] mit ganzen Zahlen; $n \ge 0$

"b enthaelt eine -1." \rightarrow bedeutet mindestens

$$(\exists i : \mathbb{N} \mid 0 \leqslant i < n : b[i] = -1)$$

"b enthaelt genau eine -1."

$$(\exists i : \mathbb{N} \mid 0 \leqslant i < n : (b[i] = -1) \land (\forall j : \mathbb{N} \mid (0 \leqslant j < n) \land (j \neq i) : b[j] \neq -1))$$

=

$$1 = (\sum i : \mathbb{N} \mid (0 \leqslant i < n) \land (b[i] = -1 : 1)$$

"benthaelt keine-1."

$$(\forall i : \mathbb{N} \mid 0 \leqslant i < n : b[i] \neq -1)$$

=

$$\neg (\exists i : \mathbb{N} \mid 0 \leqslant i < n : b[i] = -1) \rightarrow (\neg \text{ ("}b \text{ enthaelt mindestens eine } -1."))$$

$$\neg(\exists v \mid R:P) = (\forall v \mid R:\neg P) \neg(\forall v \mid R:P) = (\exists v \mid R:\neg P)$$

```
de Morgan \neg(\exists v \mid R:P) = \neg(P_0 \lor P_1 \lor \dots \lor P_{n-1} \lor P_n)= ((\neg P_0) \land (\neg P_1) \land \dots (\neg P_n))= (\forall v \mid R: \neg P)
```

5 Fuenfte Woche

5.1 Magisches Quadrat

Uebungsblatt 2, Aufgabe 3

$$k,i:1\leqslant k\leqslant n,1\leqslant i\leqslant n$$

$$\begin{array}{l} 1)\; (\exists M:\mathbb{N} \mid true: (\forall i \mid 1 \leqslant i \leqslant n: (\sum k \mid 1 \leqslant k \leqslant n: Q[i,k]) = M \\ \qquad \qquad \land (\sum k \mid 1 \leqslant k \leqslant n: Q[k,i]) = M \\ \qquad \qquad \land (\sum k \mid 1 \leqslant k \leqslant n: Q[k,k]) = M \\ \qquad \qquad \land (\sum k \mid 1 \leqslant k \leqslant n: Q[k,(n+1)-k)]) = M \\ \qquad \qquad \land (\forall m:N \mid 1 \leqslant m \leqslant n^2: \\ \qquad \qquad (\exists i,j \mid 1 \leqslant i < n \land 1 \leqslant j < n: m = Q[i,j]))) \end{array}$$

2)
$$M = \frac{\sum_{i=1}^{n^2} i}{n}$$

 $n * M = (\sum_{i=1}^{n} i | 1 \le i \le n^2 : i)$
 $M = \frac{(\sum_{i=1}^{n} i | 1 \le i \le n^2 : i)}{n} = \frac{n^2 * (n^2 + 1)}{2 * n} = \frac{n * (n^2 + 1)}{2}$

5.2 Mathematische Induktion

 $(\mathbb{B}:Boolean)$

Sei
$$P: \mathbb{N} \to \mathbb{B}$$
 zu zeigen:

$$(\forall n : \mathbb{N} \mid true : P(n))$$

 $\underline{\text{Beispiel}}$

$$P(n): n^3 + 5 * n$$
 ist ein Vielfaches von 6

z ist Vielfaches von 6 heisst:

$$(\exists i : \mathbb{Z} \mid true : i * 6 = z)$$

$$0^3 + 5 * 0 = 0$$
(Zeuge) * 6
 $1^3 + 5 * 1 = 1 * 6$

 $2^3 + 5 * 2 = 3 * 6$ (Muss bei allen *true* zurueck geben!!)

Idee: Induktionsprinzip

Man zeigt:

- 1) P(0)
- 2) $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ fuer alle $n : \mathbb{N}$
- P(0) gilt: Wegen 1)

$$(P(0) \land (P(0) \Rightarrow P(1)) \Rightarrow P(1)$$

wegen 2) mit $n = 0$

$$(P(1) \land (P(1) \Rightarrow P(2)) \Rightarrow P(2)$$

wegen 2) mit $n = 1$

Damit gilt P(n) fuer alle $n:\mathbb{N}$

Unser Beispiel

1) $\underline{\text{Induktionsanfang}}$ (Base case)

zu zeigen: P(0)

$$0^3 + 5 * 0 = 0$$
(Zeuge) * 6

2) Induktionsschritt (inductive step)

zu zeigen: $P(n) \Rightarrow P(n+1)$ fuer alle $n : \mathbb{N}$

Sei n eine beliebige natuerliche Zahl.

Annahme: Es gaelte $P(n): n^3 + 5 * n$, dass heisst $n^3 + 5 * n = 6 * r$, mit $r: \mathbb{Z}$, ist vielfaches von 6.

zu zeigen: (unter dieser Annahme) $P(n+1): (n+1)^3 + 5*(n+1)$ ist vielfaches von 6.

das heisst:
$$(n+1)^3 + 5 * (n+1) = 6 * s$$
, mit $s : \mathbb{Z}$

$$(n+1)^3 + 5 * (n+1)$$

<Arith>

$$= (n^3 + 3 * n^2 + 3 * n + 1) + (5 * n + 5)$$

<Arith + Kaninchen>

$$= (n^3 + 5 * n) + (3 * n^2 + 3 * n + 6)$$

<Annahme>

$$= 6 * r + 3 * n^2 + 3 * n + 6$$

<Arith + Kaninchen>

$$= 6 * r + 3 * n * (n + 1) + 6$$

 $< n^*(n+1)$ ist gerade>

$$= 6 * r + 3 * (2 * t) + 6$$

 $= 6 * (r + t + 1) \text{ (Zeuge) } \checkmark$

Modus ponens

$$(p \Rightarrow r) \land (\neg p \Rightarrow s)$$

$$\equiv (p \land r) \lor (\neg p \land s)$$
Sei p . Dann
$$(p \Rightarrow r) \land (\neg p \Rightarrow s)$$

$$= r \land true$$

$$= r$$

$$(p \land r) \lor (\neg p \land s)$$

$$= r \lor false$$

$$= r$$

Sei $\neg p$ Analog

6 Sechste Woche

6.1 Vollstaendige Induktion

Arbeitsblatt 1 - Aufgabe 1

$$(P(0) \land (\forall n : \mathbb{N} \mid : P(n) \Rightarrow P(n+1)) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} \mid : P(n))$$

wobei $P(0)$: Base Case
 $(\forall n : \mathbb{N} \mid : P(n) \Rightarrow P(n+1))$: Iductive Case
 $(\forall n : \mathbb{N} \mid : P(n))$: Ziel der Induktion

Complete Induction

$$\begin{array}{l} P(0) \\ (P(0) \land (P(0) \Rightarrow P(1))) \Rightarrow P(1) \end{array}$$

$$(P(0) \land P(1) \land (P(0) \land P(1) \Rightarrow P(2))) \Rightarrow P(2)$$

$$(P(0) \land P(1) \land P(2) \land (P(0) \land P(1) \land P(2) \Rightarrow P(3))) \Rightarrow P(3)$$

$$(P(0) \land (\forall n : \mathbb{N} \mid : (\forall k : \mathbb{N} \mid k \leqslant n : P(k)) \Rightarrow P(n+1)) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} \mid : P(n))$$

Aufgabe 2

Sei $k : \mathbb{N}, k \geqslant 0$

$$(P(k) \land (\forall n : \mathbb{N} \mid n \geqslant k : P(n) \Rightarrow P(n+1)) \Rightarrow (\forall n : \mathbb{N} \mid n \geqslant k : P(n))$$

Fibonacci

 $fib: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$

$$\widehat{(A)} fib(0) = 0$$

$$(B)$$
 $fib(1) = 1$

$$(C) fib(n) = fib(n-1) + fib(n-2), n \geqslant 2$$

Satz Fuer alle $n : \mathbb{N}$ gilt:

$$P(n) : (\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \le i \le n : fib(i)) = f(n+2) - 1$$

Beweis

1) Induktionsanfang: zu zeigen: P(0), also

$$\left(\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant 0 : fib(i)\right) = f(0+2) - 1$$

$$(\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant 0 : fib(i))$$

< empty range, neutral +>

= 0

$$fib(0+2) - 1$$

< arith >

$$= fib(2) - 1$$

$$<$$
 \bigcirc mit $n=2>$

$$= fib(0) + fib(1) - 1$$

$$<$$
 (A) , (B) $>$

$$= 0 + 1 - 1$$

< arith >

= 0

2) Induktionsschritt:

Sei n eine beliebige natuerliche Zahl

Annahme:
$$(\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant n : fib(i)) = fib(n+2) - 1$$

zu zeigen:
$$(\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant n+1 : fib(i)) = fib(n+3) - 1$$

$$(\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant n+1 : fib(i))$$

< range split (split-off term) >

$$= (\sum i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant n : fib(i)) + fib(n+1)$$

< Annahme >

$$= fib(n+2) - 1 + fib(n+1)$$

< arith >

$$= (fib(n+2) + fib(n+1)) - 1$$

$$<$$
 (C) , mit $n+3 \ge 2 >$

$$= fib(n+3) - 1$$

Satz:

Fuer alle $n : \mathbb{N}$ mit $n \ge 3$ gilt:

$$2n+1<2^n$$

Beweis

1) <u>IA</u>

$$2*3+1<2^3\equiv 7<8$$
 \checkmark

2) <u>IS</u>

Sei neine beliebige natuerliche Zahl mit $n\geqslant 3$

Annahme Es gelte: $2n + 1 < 2^n$

<u>zu zeigen:</u> Es gilt: $2(n+1) + 1 < 2^{(n+1)}$

Beweis

```
2(n+1) + 1
< arith >
= (2n+1) + 2
< Annahme >
\Rightarrow (2n+1) + 2 < 2^{n} + 2
\leq
2^{n} + 2^{n}
< arith >
= 2^{n} + 1 \checkmark
```

```
\begin{array}{l} 2*2*...*2 = 2^n \\ (n \; \mathrm{mal}) \\ pow1(n) = (\prod i : \mathbb{N} \mid 1 \leqslant i \leqslant n : 2) \\ pow2(n) \begin{cases} 2^0 = 1 \\ 2^n = 2*2^{n-1}, \; \mathrm{fuer} \; n > 0 \end{cases} \\ & \quad \mathrm{int} \; \; \mathrm{pow1}(\inf \; \; \mathrm{n}) \{ \\ & \quad \mathrm{int} \; \; \mathrm{p=1}; \\ & \quad \mathrm{for} \; (\inf \; \; \mathrm{i=1}; \; \; \mathrm{i} < \!\! = \!\! \mathrm{n}; \; \; \mathrm{i} + \!\! + \!\! ) \{ \\ & \quad \mathrm{p*=2}; \\ & \quad \} \\ & \quad \mathrm{return} \; \; \mathrm{p}; \\ \} \\ & \quad \mathrm{int} \; \; \mathrm{pow2}(\inf \; \; \mathrm{n}) \{ \\ & \quad \mathrm{return} \; \; (\mathrm{n} = \!\! = \!\! 0)? \; \; 1 \colon \; 2*\mathrm{pow2}(\mathrm{n} - \!\! 1); \\ \} \\ & \quad \mathrm{Satz:} \; \mathrm{Fuer} \; \mathrm{alle} \; n : \mathbb{N} \; \mathrm{gilt:} \; pow1(n) = pow2(n) \end{array}
```

 $x < y \Rightarrow x \leqslant y$ $x \leqslant y \Rightarrow x < y \lor x = y$ $p \Rightarrow p \lor q$ $x \leqslant y \Rightarrow x < y$ $15 \leqslant 15 \Rightarrow 15 < 15$

Beweis Aufgabe!

7 Siebte Woche

7.1 Zahlentheorie

Teilbarkeit

$$\mathbb{Z} = \{..., -2, -1, 0, 1, 2, ...\}, c, b : \mathbb{Z}$$

$$c \backslash b \equiv (\exists k : \mathbb{Z} \mid : b = k * c)$$

 $c \backslash b$: "c teilt b"

"b ist teilbar durch c"

"c ist Teiler von b"

"b ist Vielfaches von c"

Beispiel:

$$7 \backslash 13 = false$$

$$(-7)\backslash 14 = true$$

nicht einheitlich in Literatur $\begin{cases} 0 \backslash 14 = false \text{ (es existiert kein } k) \\ 0 \backslash 0 = true \end{cases}$

Satz $b, c, d : \mathbb{Z}$

- (1) $c \setminus c$ (Reflektivitaet)
- (2) $c \setminus 0$
- (3) $1 \backslash b$
- (4) $c \setminus 1 \Rightarrow c = 1 \lor c = -1$
- (5) $d \ c \land c \ b \Rightarrow d \ b$ (Transitivitaet)
- (6) $b \backslash c \land c \backslash b \Rightarrow b = c \lor b = -c$

auf $\mathbb Z$ also nicht antisymmetrisiert, auf $\mathbb N$ aber schon

- (7) $b \ c \Rightarrow b \ (c * d)$
- (8) $b \backslash c \Rightarrow (b * d) \backslash (c * d)$
- $(9) \ 1 < b \land b \backslash c \Rightarrow \neg(b \backslash (c+1))$
- (1) und (5) und (6) heisst: \-Relation ist eine partielle Ordnung auf \mathbb{N} (aber nicht auf \mathbb{Z})

Beweis:

- (1) zu zeigen: es gibt $k:\mathbb{Z}$ mit c=k*c
 - Waehle $k = 1 : \mathbb{Z}$
- (2) 0 = k * c, $k = 0 : \mathbb{Z}$
- (3) b = k * 1, $k = b : \mathbb{Z}$
- $(4) \ 1 = k * c = 1 * 1 = (-1) * (-1) \Rightarrow c = 1 \lor c = -1$
- (5)
- $d \setminus c$, also gibt es $k_1 : \mathbb{Z}$ mit $c = k_1 * d$
- $c \backslash b$, also gibt es $k_2 : \mathbb{Z}$ mit $b = k_2 * c$
- aber $b = k_2 * c = k_2 * (k_1 * d) = (k_2 * k_1) * d$

```
also gibt es k = k_1 * k_2 : \mathbb{Z} mit b = k * d, also d \setminus b (6) b \setminus c, also gibt es k_1 : \mathbb{Z} mit c = k1 * b c \setminus b, also gibt es k_2 : \mathbb{Z} mit b = k2 * c also b = k_2 * c = k_2 * (k_1 * b) = (k_2 * k_1) * b also b - (k_2 * k_1) * b = 0 also b * (1 - k_2 * k_1) = 0 also b = 0 \lor 1 - k_2 * k_1 = 0 also b = 0 \lor k_2 * k_1 = 1 also b = 0 \lor k_2 * k_1 = 1 also b = 0 \lor c = b \lor c = -b mit b = 0 ist c = b
```

Satz Seien $a,b,c:\mathbb{Z}$

Dann $a \setminus b \land a \setminus c \Rightarrow a \setminus (b+c)$

$$a \backslash b \Rightarrow b = k_1 * a$$

$$a \backslash c \Rightarrow c = k_2 * a$$

$$a \setminus (b+c) \Rightarrow a \setminus (k_1 * a + k_2 * a) \Rightarrow a \setminus a * (k_1 + k_2) \checkmark (Satz (7))$$

Beweis

Annahme 1: $a \setminus b$, also nach Definition existiert $k_1 : \mathbb{Z}$ mit $b = k_1 * a$

Annahme 2: $a \ c$, also nach Definition existiert $k_2 : \mathbb{Z}$ mit $c = k_2 * a$

zu zeigen: Es existiert $k_3: \mathbb{Z}$ mit $b+c=k_3*a$

b+c

< Annahme 1 und 2 >

 $= k_1 * a + k_2 * a$

< arith >

 $=(k_1+k_2)*a$

 $< \min k_3 = k_1 + k_2 : \mathbb{Z} >$

 $= k_3 * a$

8 Achte Woche

8.1 Euklidische Division

Satz (Euklidische Division auf \mathbb{N})

Seien $a, b : \mathbb{N}, b \neq 0$.

Dann gibt es eindeutige $q,r:\mathbb{N}$ mit

 $a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r < b$

Satz (Euklidische Division auf \mathbb{Z})

Seien $a, b : \mathbb{Z}, b \neq 0$.

Dann gibt es eindeutige $q:\mathbb{Z},\,r:\mathbb{N}$ mit

 $a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r < |b|$

 $a, b : \mathbb{N}, b \neq 0$

a = 17, b = 5

 $17 = 5 * 0 + 17 \land 0 \leqslant 17$

 $17 = 5 * 1 + 12 \land 0 \leqslant 12$

 $17 = 5*2 + 7 \land 0 \leqslant 7$

 $17 = 5 * 3 + 2 \land 0 \leqslant 2$

 $a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r$ (Invariante)

Stop bei r < b

q,r seien Variablen einer imperativer Programmiersprache (keine Mathematische Variablen)

 $\{a \geqslant 0 \land b > 0\}$

 $VC3 \Rightarrow$

 $\{a = b * 0 + a \land 0 \leqslant a\}$

q, r := 0, a;

$$\{a = b * q + r \land 0 \leqslant r\}$$

while $r \geqslant b$ do

$$\{a = b * q + r \land 0 \leqslant r \land r \geqslant b\}$$

 $VC1 \Rightarrow$

$${a = b * (q+1) + (r-b) \land 0 \leqslant r-b}$$
 (Precondition)

$$q, r := q + 1, r - b$$

$$\{a = b * q + r \land 0 \leqslant r\}$$

end while

$$\{a = b * q + r \land 0 \leqslant r \land \neg r \geqslant b\}$$

 $\text{VC2} \Rightarrow$

$$\{a = b * q + r \land 0 \leqslant r < b\}$$

VC: Verification Condition

VC3:
$$a = b * 0 + a \ (true)$$

$$a\geqslant 0 \land b>0 \Rightarrow true \land 0\leqslant a$$

VC2:
$$\neg r \geqslant b \equiv r < b$$

VC1:
$$a = b(q + 1) + (r - b)$$

 \Leftarrow

$$a = b * q + b + r - b$$

 \Leftarrow

$$a = b*q+r$$

(von unten nach oben)

Warum gilt $0 \le r - b$?

Weil $r \geqslant b!$

$$r \geqslant b \Rightarrow r - b \geqslant 0 \Rightarrow 0 \leqslant r - b$$

$${x+1>5}$$
 (Vorbedingung)

$$x := x + 1$$

$$\{x > 5\}$$
 (Nachbedingung)

8.2 Fundamentaler Schleifen-Satz

Satz (Fundamentaler Schleifen-Satz)

Seien B und I boolesche Ausdruecke und C ein Kommando.

Es gelte $\{I \land B\}$ C $\{I\}$, d.h. I ist eine Invariante der Schleife while B do C end.

Die Ausfuehrung der Schleife beginne im Zustand der I erfuellt. Dann gilt I nach jedem Schleifendurchlauf.

Beweis

Durch Induktion. Wir zeigen, dass "Invariante ist nach n Schleifendurchlaeufe erfuellt" fuer alle $n \in M$. Dabei ist M = N, falls ∞ -Schleife, und $M = \{0...N\}$ mit $N : \mathbb{N}$ Anzahl der Schleifendurchlaeufe (SDL).

IA I ist nach 0 SDL erfuellt, nach Voraussetzung

Sei M = N (Fall 2: Sei $M = \{0...N\}$)

IS Sei n eine beliebige natuerliche Zahl. (Fall 2: $n \leq N-1$)

Annahme: Es gelte: I ist nach n SDL erfuellt. zu zeigen: Es gilt: I ist nach n+1 SDL erfuellt.

Beweis

I ist nach n SDL erfuellt. Weiterer SDL bedeutet, dass Schleifenbedingung B gilt. $I \wedge B$ gilt also, also nach Ausfuehrung von C wieder I, wegen $\{I \wedge B\}$ C $\{I\}$, also I nach n+1 SDL erfuellt.

Satz Falls Ausfuehrung terminiert, gilt am Ende $I \wedge \neg B$

Beweis

Nach obigem Satz, gilt I am Ende. Die Schleife terminiert, gilt auch $\neg B$.

 ${I \wedge B} C {I}$

 $\{I\}$ while $\{B\}$ do C end $\{I \land \neg B\}$

9 Neunte Woche

9.1 Euklid auf \mathbb{Z} , \mathbb{N}

Satz (Euklid auf \mathbb{Z})

 $a,b:\mathbb{Z},\,b\neq 0$. Dann gibt es eindeutige $q:\mathbb{Z},\,r:\mathbb{N}$ mit

 $a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r < |b|$

Truncated Division

$$a = b*q + r \wedge \begin{cases} 0 \leqslant r < |b|, & \text{if } a \geqslant 0 \\ -|b| < r \leqslant 0, & \text{if } a \leqslant 0 \end{cases}$$

 $r:\mathbb{Z}$

Satz (Euklid auf ℕ)

 $a, b: \mathbb{N}, b \neq 0$. Dann gibt es eindeutige $q: \mathbb{N}, r: \mathbb{N}$ mit

 $a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r < b$

Beweis fuer Euklid auf $\mathbb Z$

4 Faelle

1. Fall $a \ge 0, b > 0$

Trivial

2. Fall $a \ge 0$, b < 0

Euklid \mathbb{N} anwenden auf (a, -b). Liefert

$$a = (-b) * q + r \land 0 \leqslant r < -b$$

Waehle
$$(q', r') = (-q, r)$$
 $-b = |b|$

$$a = b * (-q) + r \wedge 0 \leqslant r < |b|$$

$$a = b * q' + r' \wedge 0 \leqslant r' < |b|$$

3. Fall $a < 0 \land b > 0$

Euklid $\mathbb N$ anwenden auf (-a,b) Liefert q,r mit

$$-a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r < b$$

Sei r = 0 Waehle (q', r') = (-q, 0) b = |b|

$$a = b * (-q) - r \wedge 0 \leqslant r < |b|$$

$$a = b * q' + r \wedge 0 \leqslant r < |b|$$

Sei $1 \leq r \leq b-1$ Waehle (q',r')=(-(q+1),b-r)

$$-a = b * q + r$$

$$a = b * (-q) - r$$

$$= b * (-q) - b + b - r$$

$$= b * (-q - 1) + (b - r)$$

$$= b * (-(q+1)) + (b-r)$$

$$= b * q' + r'$$

$$1\leqslant \underbrace{b-r}_{r'}\leqslant b-1\begin{cases} 1\leqslant r\to -r\leqslant -1\to b-r\leqslant b-1\\ r\leqslant b-1\to 1\leqslant b-r\end{cases}$$

4. Fall
$$a < 0, b < 0$$
 (??)

Aehnlich

10 Zehnte Woche

10.1 Eindeutigkeit

Satz

Seien $a,b:\mathbb{Z},\,b\neq 0.$ Dann gibt es eindeutige $q,r:\mathbb{Z}$ mit

$$a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r < |b|$$

Eindeutigkeit Seien $a,b,q,r,q',r':\mathbb{Z}$ mit $b\neq 0$

Es gelte:

$$a = b*q + r \land 0 \leqslant r < |b|$$

$$a = b*q' + r' \land 0 \leqslant r' < |b|$$

Dann gilt q = q' unr r = r'.

Beweis:

$$a = b * q + r$$

$$a = b * q' + r'$$

$$\frac{0 = b(q - q')}{0 + (r - r')} + (r - r')
\rightarrow |b||q - q'| = |r - r'|$$

$$0 \leqslant r' < |b|$$
$$0 \geqslant -r' < -|b|$$

$$-|b| < -r' \le 0$$
$$0 \le r < |b| +$$

$$\rightarrow |q - q'| < 1$$

$$\to q - q' = 0$$

$$\rightarrow q = q'$$

also auch r = r'

<u>Definition</u> Seien $a,b,q,r:\mathbb{Z}$ mit $b\neq 0$

Es gelte:

$$a = b * q + r \wedge 0 \leqslant r < |b|$$

Nach Satz q, r eindeutig

Definiere Funktion:

$$div_E, mod_E : \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^{\neq 0} \to \mathbb{Z}$$

$$a \ div_E \ b = div(a, b) = q$$

$$a \ mod_E \ b = mod(a, b) = r \qquad (E \to \text{Euklid})$$

 $div = div_E$

hier im Kurs!

 $mod = mod_E$

10.2 GCD (Greatest Common Divisor)

Def Seien $a, b : \mathbb{Z}$

$$D_{a,b} = \{d : \mathbb{Z} \mid d \backslash a \wedge d \backslash b\}$$

Beispiele

$$\overline{D_{5,14} = \{-5, -1, 1, 5\}} \land \{-14, -7, -2, -1, 1, 2, 7, 14\}$$

 $= \{-1, 1\}$

$$D_{3,0} = \{-3, -1, 1, 3\} \land \mathbb{Z} = \{-3, -1, 1, 3\}$$

 $=D_{-3,0}$

$$D_{0,0} = \mathbb{Z} \cap \mathbb{Z} = \mathbb{Z}$$
 (0\0 bei uns!)

Satz Seien $a,b:\mathbb{Z}$

(1) $1 \in D_{a,b}$, also $D_{a,b} \neq \emptyset$

(2)
$$a \neq 0 \land d \in D_{a,b} \Rightarrow |d| \leqslant |a|$$

 $b \neq 0 \land d \in D_{a,b} \Rightarrow |d| \leqslant |b|$
 $a \neq 0 \land b \neq 0 \land d \in D_{a,b} \Rightarrow |d| \leqslant min(|a|,|b|)$

Korollar (Folgesatz)

Seien $a, b : \mathbb{Z}$ mit $a \neq 0 \lor b \neq 0$

Dann hat $D_{a,b}$ groesstes Element (wegen (1) hat es ueberhaupt ein Element, wegen (2) ist jedes Element durch |a| bzw. |b| begrenzt)

Def (GCD) Seien $a, b : \mathbb{Z}$ mit $a \neq 0 \lor b \neq 0$

$$gcd(a,b) = a \ gcd \ b = max(D_{a,b}) =$$

 $(max d : \mathbb{Z} \mid d \backslash a \wedge d \backslash b : d)$

 $gcd(0,0) = 0 \leftarrow \text{(selber so definiert - nicht einheitlich)}$

$$a \leq b$$

$$c \leq d + \frac{1}{a+c}$$

$$a \leq b$$

$$c < d + \frac{1}{a+c}$$

$$a \leq b + \frac{1}{a+c}$$

$$(<)!)$$

< ist in diesem Fall wertvoller fuer den Beweis und deshalb behalten wir das so.

GCD $a, b : \mathbb{Z}$

Satz

Beweis

1. Fall:
$$a = b = 0$$
 $a - k * b = 0$ Trivial!

2. Fall:
$$a \neq 0 \lor b \neq 0$$

Wir zeigen: $D_{a,b} = D_{a-k*b,b}$ damit auch GCDs gleich

$$d \in D_{a,b}$$

$$<$$
 Def. $D_{a,b}>$

$$\Rightarrow d \backslash a \wedge d \backslash b$$

$$<$$
 Def. \setminus mit $k_1, k_2 : \mathbb{Z} >$

$$\Rightarrow a = k_1 * d \wedge b = k_2 * d$$

< Einsetzen fuer a - k * b >

$$\Rightarrow a - k * b = k_1 * d - k * k_2 * d \wedge b = k_2 * d$$

$$<$$
 Arith. $>$

$$\Rightarrow a - k * b = d(k_1 - k_2 * k) \land b = k_2 * d$$

$$<$$
 Def. \setminus mit $k_1 - k * k_2 : \mathbb{Z} >$

$$\Rightarrow d \backslash (a - k * b) \wedge d \backslash b$$

$$< \text{Def. } D_{a-k*b,b} >$$

$$\Rightarrow d \in D_{a-k*b,b}$$

 $1/2 \square$

Bisher gezeigt: $D_{a,b} \subseteq D_{a-k*b,b}$

Aufgabe: Zeigen Sie $D_{a-k*b,b} \subseteq D_{a,b}$

Satz
$$b \setminus a \Rightarrow r = 0$$

Beweis
$$b \backslash a$$
, also $\exists k : \mathbb{Z} \text{ mit } a = k * b$

ausserdem
$$a = b * q + r \land 0 \leqslant r < |b|$$
 (*) mit eindeutige $q, r : \mathbb{Z}$

Setze q = k und r = 0. Diese erfuellt Bedingung (*)

Da q, r eindeutig, folgt r = 0.

Beweis 2

$$b \setminus a$$
, also $\exists k : \mathbb{Z} \text{ mit } a = k * b$

ausserdem ist
$$a = b * q + r \land 0 \leqslant r < |b|$$

also

$$k*b = b*q + r$$

also

$$r = b(k - q) < |b|$$

$$r = b(k - q) \geqslant 0$$

also

$$b(k-q) = |b(k-q)| = |b||k-q|$$

$$r = b(k - q) = |b||k - q| < |b|$$

also mit $b \neq 0$ und |b| > 0 gilt

$$|k-q|<1$$

also

$$k - q = 0$$

also

$$k = q$$

```
also r=0 \square a \backslash b, \text{ also } \exists k_1 : \mathbb{Z} \text{ mit } b=k_1*a
```

11 Elfte Woche

11.1 Euklidischer Algorithmus

Beweis

$$\{(gcd(x,y) = gcd(a,b))^{\textcircled{A}} \land (x > 0)^{\textcircled{B}} \land (y > 0)^{\textcircled{C}} \land (x \neq y)^{\textcircled{D}} \land (x > y)^{\textcircled{E}}\}$$

$$\Rightarrow$$

$$\{(gcd(x-y,y) = gcd(a,b))^{\textcircled{1}} \land (x-y > 0)^{\textcircled{2}} \land (y > 0)^{\textcircled{3}}\}$$

$$x := x - y$$

$$\{(gcd(x,y) = gcd(a,b)) \land (x > 0) \land (y > 0)\}$$

$$\textcircled{1} \gcd(x,y) = \gcd(a,b) \, \textcircled{A}$$

$$< gcd(a,b) = gcd(a-k*b,b) >$$

$$\Rightarrow gcd(x - 1 * y, y) = gcd(a, b)$$

$$(2) x > y (E)$$

$$\Rightarrow x - y > 0$$

$$\bigcirc$$
 = \bigcirc

$$\underline{\mathrm{Inv}}\ \{a>0 \land b>0\}$$

$$\{gcd(a,b)=gcd(a,b)\wedge a>0 \wedge b>0$$

$$(x,y) := (a,b)$$

$$\{gcd(x,y)=gcd(a,b)\wedge x>0\wedge y>0$$

$$\{gcd(x,y)=gcd(a,b) \land x>0 \land y>0 \land x=y$$

$$\Rightarrow x = y = gcd(a, b)$$

$$gcd(x,y) = gcd(x,x) = x = gcd(a,b) \checkmark$$

12 Zwoelfte Woche

12.1 Euklid schnell

$$\{a \geqslant 0 \land b \geqslant 0\}$$

$$(x,y) := (a,b);$$

while $y \neq 0$ do

invariante
$$gcd(a,b) = gcd(x,y) \land x \ge 0 \land y \ge 0$$

$$(x,y) = (y, x \bmod y)$$

 $\underline{\text{endwhile}}$

$$\{x=\gcd(a,b)\}$$

 \rightarrow rueckwerts einsetzen

Invar. Schleifenbedingung

$$\{(gcd(a,b)=gcd(x,y))^{\textcircled{1}} \wedge (x\geqslant 0)^{\textcircled{2}} \wedge (y\geqslant 0)^{\textcircled{3}} \wedge (y\neq 0)^{\textcircled{4}}\}$$

VC

 \Rightarrow

$$\{(gcd(a,b)=gcd(y,x\ mod\ y))^{\textcircled{\Large A}}\wedge (y\geqslant 0)^{\textcircled{\Large B}}\wedge (x\ mod\ y)^{\textcircled{\Large C}}\}\ (\text{PRE})$$

$$(x,y) = (y, x \bmod y)$$

$$\{(gcd(a,b) = gcd(x,y)) \land (x \ge 0) \land (y \ge 0)\}\ (POST=inv)$$

Wir wissen: $(1) \land (2) \land (3) \land (4)$ Zu zeigen: (A), (B), (C)

(A):
$$gcd(a,b) = \bigcirc \bigcirc gcd(x,y) = \bigcirc \bigcirc \bigcirc gcd(y,x \bmod y) \checkmark$$

(C): 'mod' immer ≥ 0 , und $y \neq 0$ wegen (4)

12.2 Erweiterter Euklid

Satz Seien $a, b: \mathbb{Z}$ Dann gibt es Zahlen

$$u,v:\mathbb{Z}$$
mit

$$u * a + v * b = gcd(a, b)$$
 (Bezout-Identitaet)

 $\rightarrow \underline{\text{nicht}}$ eindeutig \rightarrow unendlich

Wir konstruieren u und v fuer $a, b : \mathbb{N}$ durch Erweiterter Euklid

$$u * a + v * b = \gcd(a, b)$$

$$u'*a+v'*b=0$$

$$(u + u') * a + (v + v') * b = gcd(a, b)$$

Waehle z.B. u' = b und v' = -a