# Mathematik für Biologie

Uni Bern

HS 2015

## **Contents**

1	Erste Woche		
	1.1	Lineares Wachstum	1
	1.2	Exponentielles Wachstum	3
2	Zweite Woche		
	2.1	Wachstumsrate	5
	2.2	Kontinuierliche Wachstumsrate	6
	2.3	Logarithmisches Wachstum	8
3	Dritte Woche		1
	3.1	Logarithmisches Wachstum (vort.)	1
	3.2	Logistisches Wachstum	2

### 1 Erste Woche

## 1.1 Lineares Wachstum

Bsp: Ein Baum wächst 20cm pro Jahr.

rekursiv (indirekte Berechnung): H(x) = H(x-1) + 20

explizit (direkte Berechnung):  $H(x) = 20 \cdot x$ 

 $x, n \in \mathbb{N}$ , wobei H(x) die Höhe des Baums nach x Jahren in cm.

 $H_n = H(n) = 20 \cdot n$ 

#### Allgemeines diskretes lineares Wachstums Modell (WM):

rekursiv:  $N_n = N_{n-1} + a$ 

explizit:  $N_n = N_0 + a \cdot n$ 

 $a \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}$ 

a > 0:  $N_n$  zunehmend

a < 0:  $N_n$  abnehmend

a = 0:  $N_n$  konstant

 $N: \mathbb{N} \to \mathbb{R}$  Folge (ist eine Funktion / Abbildung)

Vom rekursiven zum expliziten:

$$N_{n+1} = N_n + 1a = N_{n-1} + a + a = N_{n-1} + 2a = N_{n-2} + a + 2a = N_{n-2} + 3a = \dots = N_0 + (n+1)a$$

Beispiel (Dolbearsche Gesetz)

$$T_n = 1/7n + 40/9$$

 $T_n$ : Temperatur gemessen in °C

n: die Anzahl der Zirplaute in einer Minute

$$n = 7$$
:  $T = \dots = 5.\overline{4}$ 

$$n = 14$$
:  $T = \dots = 6.\overline{4}$ 

...

$$n = 105$$
:  $T = \dots = 19.\overline{4}$ 

Bereich: 5°C - 30°C

Beispiel: Gewicht einer Insektenlarve zu jeder vollen Stunde:

$$G(n) = 0.01n + 1, n \in \mathbb{N}$$

$$G(t) = 0.01t + 1, t \in \mathbb{R} +$$

Allgemeines kontinuierliches lineares Wachstums Modell (WM):

$$N_t = N_0 + t \cdot a, t \in \mathbb{R} +$$

Wachstumsrate (Wachstum relativ zur Gesamtgrösse)

diskret: 
$$r_n = \frac{N_{n+1} - N_n}{N_n} = \frac{a}{N_n} = \frac{a}{N_0 + n \cdot a}$$

$$N_{n+1} - N_n = \frac{N_{n+1} - N_n}{(n+1) - n}$$

kontinuierlich: 
$$r = \frac{N'(t)}{N(t)} = \frac{(N_0 + t \cdot a)'}{N_0 + t \cdot a} = \frac{a}{N_0 + t \cdot a}, t \in \mathbb{R} +$$

$$\tfrac{N(t+\Delta t)-N(t)}{(t+\Delta t)-t}$$

## 1.2 Exponentielles Wachstum

Beispiel (Zellteilung)

Eine Zelle teile sich zweimal pro Stunde

N(n): die Anzahl Zellen nach n Stunden

$$N_0 = 1, N_1 = 4, N_2 = 16, N_3 = 64, \dots$$

rekursiv:  $N_n = 4N_{n-1}, n = 1, 2, 3, 4, ...$ 

explizit:  $N_n = 4(4N_{n-2}) = 4^2N_{n-2} = \dots = 4^nN_0 = 4^n$ 

Allgemeines diskretes exponentielles Wachstums Modell (WM):

rekursiv:  $N_n = b \cdot N_{n-1}, b \in \mathbb{R}+$ 

0 < b < 1:  $N_n$  abnehmend

b > 1:  $N_n$  zunehmend

b = 1:  $N_n$  konstant

 $b=\frac{N_n}{N_{n-1}}\frac{\leftrightarrow y}{\leftrightarrow x}$ Gleichung einer Gerade durch den Ursprung mit Steigung b

explizit:  $N_n = b^n \cdot N_0, b \in \mathbb{R}+$ 

$$log(N_n) = log(b^n \cdot N_0)$$

$$log(N_n) = log(b^n) + log(N_0)$$

$$log(N_n) = n \cdot log(b) + log(N_0)$$

In der log Skala erscheint exponentielles Wachstum linear

#### Zellteilung:

$$log(N_n) = n \cdot log(4) + log(1)$$

$$log(N_n) = n \cdot log(4)$$

## 2 Zweite Woche

### 2.1 Wachstumsrate

#### Diskrete Wachstumsrate

$$r_n = \frac{N_{n+1} - N_n}{N_n} = \frac{\frac{N_{n+1} - N_n}{n+1-n}}{N_n}$$

Im diskreten exponentiellen Modell:

$$r_n = \frac{b \cdot N_n - N_n}{N_n} = b - 1$$
 konstant

(diskretes exponentielles Wachstum  $\Rightarrow r_n$  konstant)

<u>Frage</u>:  $r_n$  konstant  $\stackrel{?}{\Rightarrow} N_n$  wächst exponentiell

$$r_n$$
 konst.  $\Rightarrow r_n = c \Rightarrow \frac{N_{n+1} - N_n}{N_n} = c \Rightarrow N_{n+1} - N_n = c \cdot N_n \Rightarrow N_{n+1} = (c+1)N_n$  (diskr. exp. W.)

<u>Fazit</u>: Ein diskretes exponentielles WM ist durch eine konstante Wachstumsrate charakterisiert.

#### Bemerkungen

- b-1>0 exp. Wachstum
- b-1 < 0 exp. Zerfall

• b-1=0  $N_n$  bleibt konstant

### 2.2 Kontinuierliche Wachstumsrate

 $N: \mathbb{R}+ \to \mathbb{R}$  reele Funktion N(t)

durchschnittliche Änderung pro Zeiteinheit im Bereich von t bis  $t+\Delta t$ , wobei  $\Delta t>0$  :  $\frac{N(t+\Delta t)-N(t)}{\Delta t}$ 

momentane Wachstumsgeschwindigkeit zum Zeitpunkt t

$$\lim_{\Delta t \to 0} \frac{N(t+\Delta t)-N(t)}{\Delta t} = N'(t)$$

konkay? konvex?

#### Kontinuierliche Wachstumsrate

$$r(t) = \frac{N'(t)}{N(t)}$$

kont. exp. WM

Konstante Wachstumsrate

$$\frac{N'(t)}{N(t)} = c$$

Differentialgleichung (DG): gesucht ist die Funktion N(t). In dieser Gleichung finden wir auch die Ableitung N'(t) von N(t)

$$N'(t) = c \cdot N(t)$$

 $N(t) = e^{c \cdot t}$  ist eine Lösung der DG.

Überprüfung:  $N'(t) = (e^{ct})' = c \cdot e^{ct} = c \cdot N(t)$ 

Anfangsbedingung:  $N(0) = N_0$ 

$$N(t) = e^{ct} \cdot N_0$$

$$t = 0: 1 \cdot N_0 = N_0 \checkmark$$

$$N'(t) = (N_0 \cdot e^{ct})' = c \cdot (N_0 \cdot e^{ct}) = c \cdot N(t) \checkmark$$

ist eine (der vielen??) Lösung der DG mit Anfangsbedingung  $N(0) = N_0$ 

#### Kontinuierliches exponentielles Wachstumsmodell

$$\frac{N'(t)}{N(t)} = r \qquad \text{DG}$$

 $N(t) = e^{rt}$  ist eine Lösung der DG

 $N(0) = N_0$  Anfangsbedingung

 $N(t) = N_0 \cdot e^{rt}$ ist eine Lösung der DG mit Anfangsbedingung  $N(0) = N_0$ 

Konvex: Steigung nimmt zu oder  $\underbrace{N''(t)}_{=r^2 \cdot N_0 \cdot e^{rt}} > 0$ 

Eindeutig? Antwort:

Sei X(t) eine beliebige Lösung der DG

D.h. 
$$\frac{X'(t)}{X(t)} = r \Leftrightarrow X'(t) = r \cdot X(t)$$

$$N'(t) = r \cdot N(t)$$

$$(\frac{X(t)}{e^{rt}})' = (e^{-rt} \cdot X(t))' = (e^{-rt})' \cdot X(t) + e^{-rt} \cdot (X(t))' = -r \cdot e^{-rt} \cdot X(t) + e^{-rt} \cdot X'(t) = -r \cdot e^{-rt} \cdot X(t) + e^{-rt} \cdot r \cdot X(t) = 0$$

d.h.  $\frac{X(t)}{e^{rt}} = c \Leftrightarrow X(t) = c \cdot e^{rt}$  die exponentielle Funktion ist eindeutig Anfangsbedingung  $X(0) = N_0$ 

$$c \cdot e^{r \cdot 0} = N_0$$

$$c = N_0$$

d.h.  $X(t) = N_0 \cdot e^{rt}$  ist eine eindeutige Lösung der DG  $X'(t) = r \cdot X(t)$  mit A.B.  $X(0) = N_0$ 

## 2.3 Logarithmisches Wachstum

$$\frac{55-50}{50} = \frac{5}{50} = 0.1 = 10\%$$

$$\frac{5005 - 5000}{5000} = \frac{5}{5000} = 0.001 = 0.1\%$$

Ein relativer Gewichtsunterschied von  $\sim 2\%$  eines in einer ruhenden Hand gehaltenen Gegenstands wird erkannt. D.h. bei 50gr ein Gewichtsunterschied von 1gr.

#### Gesetz von Weber und Fechner

(Beziehung zwischen Stimulus und Wahrnehmung)

Unsere Wahrnehmung einer Intensitätsänderung ist proportional zur relativen Änderung des Stimulus.

Mathematisch formuliert:

S die Intensität des Stimulus

 $\Delta S$  die Änderung dieser Intensität

W(S) die (von S abh.) Stärke der Wahrnehmung

$$\Delta W(S) = K \cdot \frac{\Delta S}{S}$$
, K Konstante

umgeformt: 
$$\frac{\Delta W(S)}{\Delta S} = \frac{K}{S}$$

für klein werd.  $\Delta S$ :  $\lim_{\Delta S \to 0} \frac{\Delta W(S)}{\Delta S} = W'(S) = \frac{K}{S}$ 

gesucht ist W(S). In der Gleichung taucht W'(S) auf  $\to$  D.G.

$$\int K \cdot \frac{1}{S} dS = K \cdot \int \frac{1}{S} dS = K \cdot \ln(S) + c$$
$$(K \cdot \ln(S))' = K \cdot \frac{1}{S} = \frac{K}{S}$$

Definition der Ableitung:

$$W'(S) = \lim_{\Delta S \to 0} \frac{W(S + \Delta S) - W(S)}{\Delta S} = \lim_{\Delta S \to 0} \frac{\Delta W(S)}{\Delta S}$$

$$W(S) = K \cdot ln(S) + c$$

 $S_0$ : die grösste Intensitätsgrenze, bei der keine Wahrnehmung möglich ist.

$$W(S_0) = K \cdot ln(S_0) + c = 0$$

$$c = -K \cdot ln(S_0)$$

$$W(S) = K \cdot ln(S) - K \cdot ln(S_0)$$

$$W(S) = K \cdot ln(\frac{S}{S_0})$$

$$W(S) = a \cdot ln(b \cdot S), a, b \text{ konst.}$$

Beispiel:

$$a = 1, b = 2$$

$$W(S) = \ln(2S)$$

$$S = 1/2$$

$$W(S) = \ln(1) = 0$$

### Darstellung:

$$W(S) = a \cdot \ln(bS) = a \cdot (\ln(b) + \ln(S)) = a \cdot \ln(b) + a \cdot \ln(S)$$
$$\log_{10}(S) = \frac{\ln(S)}{\ln(10)}$$

 $\underbrace{a \cdot ln(b)}_{\substack{\text{konst.} \\ y\text{-Achsenabschnitt}}} + \underbrace{a \cdot ln(10)}_{\substack{\text{Steigung}}} \cdot log_{10}(S)$ 

### 3 Dritte Woche

## 3.1 Logarithmisches Wachstum (vort.)

$$W(S) = a \cdot ln(b \cdot S), a, b \text{ konst.}$$

$$a = 1, b = 2$$
:  $W(S) = ln(2S)$ 

$$(ln = log_e, e \simeq 2.7 \text{ die Eulersche Zahl})$$

$$ln(x) = y \Leftrightarrow e^y = x$$

$$W(1) = ln(2) \simeq 0.69$$

$$W(2000) = ln(4000) \simeq 8.3$$

$$W(10000) = ln(20000) \simeq 9.9$$

$$W(S) = a \cdot ln(b) + a \cdot ln(S) = \underbrace{a \cdot ln(b)}_{\text{konst.}} + \underbrace{a \cdot ln(10)}_{\text{Steigung}} \cdot log_{10}(S)$$

$$W(S) = ln(2) + ln(10) \cdot log_{10}(S) \simeq 0.69 + 2.3 \cdot log_{10}(S)$$

$$ln(S) \stackrel{?}{=} ln(10) \cdot log_{10}(S)$$

Hinweis: 
$$10^{\log_{10}(S)} = S$$

$$ln(10^{log_{10}(S)}) = ln(S)$$

$$log_{10}(S) \cdot ln(10) = ln(S)$$

Eindeutigkeit der Lösung der DG  $W'(S) = \frac{K}{S}$  mit A.B.  $W(S_0) = 0$ Wir haben schon die Lösung  $W(S) = k \cdot ln(\frac{S}{S_0})$  gefunden Sei X(S) eine beliebige Lösung, d.h.  $X'(S) = \frac{K}{S}$  und  $X(S_0) = 0$  $W'(S) - X'(S) = 0 \Leftrightarrow W(S) - X(S) = c$  für eine Konstante c (1) für  $S = S_0$ :  $W(S_0) - X(S_0) = c \Leftrightarrow 0 - 0 = c \Leftrightarrow c = 0$  (2)  $\stackrel{(1)(2)}{\Rightarrow} X(S) = W(S)$ 

## 3.2 Logistisches Wachstum

exp. Wachstum 
$$\frac{N'(t)}{N(t)} = \underbrace{r}_{\text{konst.}} + \underbrace{a}_{\text{neg. konst.}} \cdot N(t)$$
 (1)

Kommt das Wachstum zum Stehen?

$$0 = r + a \cdot \underbrace{K}_{\text{obere Schranke}}$$

d.h.: 
$$a = \frac{-r}{K}$$
 (2)

$$\stackrel{(1)(2)}{\Rightarrow} \frac{N'(t)}{N(t)} = r - \frac{r}{K} \cdot N(t) = r(1 - \frac{N(t)}{K})$$

$$\frac{N'(t)}{N(t)} = r(1 - \frac{N(t)}{K}) \text{ DG}, N(t) =?$$

exp. WM  $\frac{N'(t)}{N(t)} = r$ , eine obere Schranke K einführen

$$\frac{N'(t)}{N(t)} = r + \underbrace{a}_{\text{neg. konst.}} \cdot N(t)$$

$$\frac{N'(t)}{N(t)} = r - \frac{r}{K} \cdot N(t) = r(1 - \frac{N(t)}{K})$$
 DG (1)

A.B. 
$$N(0) = N_0$$

Qualitative Analyse von 
$$N'(t) = r \cdot N(t) \cdot (1 - \frac{N(t)}{K})$$
 mit  $N_0 < K$ 

Anfangsphase: N(t) ist relativ klein im Vergleich zu K dann ist  $\frac{N^2(t)}{K}$  relativ klein

d.h. 
$$N'(t) = r \cdot N(t) - r \cdot \frac{N^2(t)}{K} \simeq r \cdot N(t)$$

d.h. N(t) wächst ungefähr exponentiell

z.B. 
$$N_0 = 10, K = 10000$$

Mittlere Wachstumsphase der Term  $\frac{N^2(t)}{K}$  ist wichtiger. Dach Wachstum wird abgebremst aber die Population wächst immer noch.

$$N'(t) = \underbrace{r \cdot N(t)}_{>0} \underbrace{1 - \frac{N(t)}{K}}_{>0}$$

Abflachungsphase N(t) nähert sich der Zahl K an und das Wachstum kommt fast zum stehen.

$$\underbrace{N'(t)}_{\simeq 0} = r \cdot N(t)1 - \underbrace{\frac{N(t)}{K}}_{\simeq 1}$$

Behauptung: K ist die kleinste obere Schranke für N(t)

#### Begründung

1. K ist eine obere Schranke

Es gibt kein  $\bar{t}$  so dass N(t) zu diesem Zeitpunkt  $\bar{t}$  über K hinauswächst Gäbe es einen solchen Zeitpunkt  $\bar{t}$ , dann würde Folgendes gelten:

$$N(\bar{t}) = K$$

$$N'(\bar{t}) > 0$$

$$N'(\bar{t}) = r \cdot K(1 - \frac{K}{K}) = 0$$
Wiederspruch

Unsere Annahme ist falsch. Es gibt keinen solchen Zeitpunkt.

- d.h. K ist eine obere Schranke für N(t)
- 2. K ist die kleinste obere Schranke

Solange 
$$0 < N(t) < K$$
 gilt  $N'(t) > 0$ 

Gleichgewichtszustände