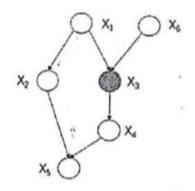
- 1. (6分)简述模式的概念和它的直观特性,并简要说明模式分类有哪几种主要方法。
 - i. 广义的说, 存在于时间和空间中可观测的物体, 如果我们可以区别它们是否相同或者相似, 都可以称之为模式。模式所指的不是事物本身, 而是从事物获得的信息。 因此模式往往指的是具有时间或空间分布的信息。
- ii. 模式的直观特征: 可观察性, 可区分性, 相似性
- iii. 主要方法:
 - a) 监督学习:概念驱动,归纳假说。
 - b) 非监督学习: 数据驱动,演绎假说。
- (8分)假设某研究者在ImageNet数据上使用线性支持向量机(Linear SVM)来做文本分类的任务,请说明在如下情况下分别如何操作才能得到更好的结果,并说明原因。
 - (1) 训练误差5%, 验证误差10%, 测试误差10%。
 - (2) 训练误差1%, 验证误差10%, 测试误差10%。
 - (3) 训练误差1%, 验证误差3%, 测试误差10%。
- i. 欠拟合,适当的增大 C 值,减少错分样本。
- ii. 过拟合,适当的降低 C 值,增加模型的泛化能力。
- iii. 训练数据和测试数据不是独立同分布,建议重新采样或者 shuffle 数据。
- (8分)给定如下概率图模型,其中变量X,为已观测变量,请问变量X,和X。是否独立? 并用概率推导证明之。



p(x1, x2, x3, x4, x5, x6) = p(x1) * p(x6) * p(x3|x1, x6) * p(x2|x1) * p(x4|x3) * p(x5|x4, x2) $p(x3, x4, x6) = \sum_{x1} \sum_{x2} \sum_{x5} p(x1) * p(x6) * p(x3|x1, x6) * p(x2|x1) * p(x4|x3) * p(x5|x4, x2)$

$$= \sum_{x_1} p(x_1) * p(x_6) * p(x_3|x_1,x_6) * p(x_4|x_3) * \sum_{x_2} p(x_2|x_1) * \sum_{x_5} p(x_5|x_4,x_2)$$

$$= \sum_{x_1} p(x_1) * p(x_6) * p(x_3|x_1,x_6) * p(x_4|x_3)$$

$$p(x3,x6) = \sum_{x1} \sum_{x4} p(x1) * p(x6) * p(x3|x1,x6) * p(x4|x3)$$

$$= \sum_{x1} p(x1) * p(x6) * p(x3|x1,x6) \sum_{x4} p(x4|x3)$$

$$= \sum_{x1} p(x1) * p(x6) * p(x3|x1,x6)$$

$$= \frac{p(x4|x3,x6)}{p(x3,x6)}$$

$$= \frac{\sum_{x1} p(x1) * p(x6) * p(x3|x1,x6) * p(x4|x3)}{\sum_{x1} p(x1) * p(x6) * p(x3|x1,x6)}$$

$$= p(x4|x3)$$

得证x3已知的情况下, x4和x6独立。

- 4. (10分)(1)随机猜测作为一个分类算法是否一定比 SVM 差?借此阐述你对"No Free Lunch Theorem"的理解。(2)举例阐述你对"Occam's razor"的理解。
 - i. 脱离具体问题谈论算法优劣是没有意义的, 在特定的问题上随机猜想是可以比 SVM 好的。
 - ii. No Free Lunch Theorem:在问题等概率出现且等权重的情况下,任何算法的期望都是一样的。也就是说,没有一个算法可以在任何问题上总是产生最好的分类器。脱离具体问题讨论算法的优劣是无意义的。只有针对具体问题的具体模型,才能对比优劣。
 - iii. Occam's razor : 这是一种归纳偏好: 如无必要, 勿增实体。达到相近性能的模型中, 最简单的往往更加接近真相。过度复杂只会造成过拟合而失去泛化能力。
- 5. (10 分)详细描述 AdaBoost 的原理并给出算法,并解释为什么 AdaBoost 经常可以 在训练误差为 0 后继续训练还可能带来测试误差的继续下降。
 - i. AdaBoost 原理: 基于强分类器比较难以获取, 期望训练多个弱分类器配合构成一个强分类器的思想, AdaBoost 使用在弱分类器 1 上训练失败的样本去训练弱分类器 2 的思路, 通过调整样本权重, 使得弱分类器 1 在样本上等价于随即猜想, 然后用调整后的权重样本去训练分类器 2.
 - ii. AdaBoost 算法:
 - a) 初始化样本权重 $w_{1,i} = \frac{1}{N}$
 - b) 迭代 m = 1: M

 - ii. 计算 $\varepsilon = \sum_{i} w_{m,i} \mathbb{I}(\emptyset_m(x_i)! = y_i)$
 - iii. 更新权重因子 $w_{m+1,i} = \frac{w_{m,i} \exp(-\alpha_m y_i \emptyset_m(x_i))}{Z_m}$

1. 其中
$$\alpha_m = \frac{1}{2}(\log \frac{(1-\varepsilon)}{\varepsilon})$$
 ; Z_m 是归一化因子。

- c) 最终的训练器是 $sgn(\sum_m \alpha_m \phi_m(x))$
- iii. 训练误差为 0 后 AdaBoost 继续训练类似于继续寻找更大的分类 margin

6. (10分)用感知器算法求下列模式分类的解向量(取w(1)为零向量)

$$\omega_1$$
: {(0 0 0)^T, (1 0 0)^T, (1 0 1)^T, (1 1 0)^T}
 ω_2 : {(0 0 1)^T, (0 1 1)^T, (0 1 0)^T, (1 1 1)^T}

i. 获得规范增广矩阵

$$(0,0,0,1)^T$$
; $(1,0,0,1)^T$; $(1,0,1,1)^T$; $(1,1,0,1)^T$
 $(0,0,-1,-1)^T$; $(0,-1,-1,-1)^T$; $(0,-1,0,-1)^T$; $(-1,-1,-1,-1)^T$

- ii. 初始化 $w = (0,0,0,0)^T$
- iii. 迭代
 - a) 第一轮全军覆没 $w = (2, -2, -2, 0)^T$
 - b) 第二轮 $(0,0,0,1)^T$ $(1,0,1,1)^T$ $(1,1,0,1)^T$ 错误 $w = (2,-1,-1,3)^T$
 - c) 第三轮第二列错误 $w = (1, -4, -4, -1)^T$
 - d) 第四轮第一列错误 $w = (4, -3, -3, 3)^T$
 - e) 第五轮 $(0,0,-1,-1)^T$ $(0,-1,0,-1)^T$ $(-1,-1,-1,-1)^T$ 错误, $w = (3,-5,-5,0)^T$
 - f) 第六轮 $(0,0,0,1)^T(1,0,1,1)^T$; $(1,1,0,1)^T$ 错误 $w = (3,-4,-4,3)^T$
 - g) 第七轮全部完成,解向量 $w = (3, -4, -4, 3)^T$

7. (12分)设以下模式类别具有正态概率密度函数:

 ω_1 : {(0 0 0)^T, (1 0 0)^T, (1 0 1)^T, (1 1 0)^T}

 ω_2 : {(0 1 0)^T, (0 1 1)^T, (0 0 1)^T, (1 1 1)^T}

若 $P(\omega_i)=P(\omega_i)=0.5$,求这两类模式之间的贝叶斯判别界面的方程式。

$$u_{1} = \frac{1}{4}(3,1,1)$$

$$C_{1} = \frac{1}{N} \{ (w_{1} - u_{1})^{T} (w_{1} - u_{1}) \}; N = 4;$$

$$(w_{1} - u_{1})^{T} = \begin{cases} -\frac{3}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \\ -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} \\ -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & \frac{3}{4} \end{cases}$$

$$C_{1} = \frac{1}{16} \begin{cases} 3 & 1 & 1\\ 1 & 3 & -1\\ 1 & -1 & 3 \end{cases}$$

$$u_{2} = \frac{1}{4} (1,3,3)$$

$$C_{2} = \frac{1}{N} (w_{2} - u_{2})^{T} (w_{2} - u_{2}); N = 4$$

$$(w_{2} - u_{2})^{T} = \begin{cases} -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & -\frac{1}{4} & \frac{3}{4}\\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{3}{4} & \frac{1}{4}\\ -\frac{3}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & \frac{1}{4} \end{cases}$$

$$\Sigma_{2} = \frac{1}{16} \begin{cases} 3 & 1 & 1\\ 1 & 3 & -1\\ 1 & 1 & 2 \end{cases}$$

可见, $C_1 = C_2$ 又由于 $p(w_1) = p(w_2)$,因此这是一个最小马氏距离分类器。

8. (12分) 假设有如下线性回归问题,

$$\min_{\beta} (y - X\beta)^2 + \lambda ||\beta||_2^2$$

其中v和β是n维向量, X是一个m×n的矩阵。

该线性回归问题的参数估计可看作一个后验分布的均值,其先验为高斯分布 $\beta \sim N(0,\tau I)$,样本产生自高斯分布 $y \sim N(X\beta,\sigma^2 I)$,其中I为单位矩阵,试推导调控系数 λ 与方差 τ 和 σ^2 的关系。

$$\begin{split} p(\beta|y^{\rightarrow}) &= \frac{p(\beta,y^{\rightarrow})}{p(y^{\rightarrow})} = \frac{p(\beta|\tau) \ p(y^{\rightarrow}|\beta,X,\sigma)}{p(y^{\rightarrow})} \\ &\log \left(p(\beta|y^{\rightarrow}) \right) = \log \left(p(\beta|\tau) \right) + \log \left(p(y^{\rightarrow}|\beta,X,\sigma) \right) - \log \left(p(y^{\rightarrow}) \right) \\ &= \log \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\frac{n}{2}\sqrt{2\pi}||\tau I||} exp\left(-\frac{1}{2}\beta^{T}(\tau I)^{-1}\beta \right) \right) \\ &+ \log \left(\prod_{i=1}^{n} \frac{1}{\frac{n}{2}\sqrt{2\pi}||\sigma^{2}I||} exp\left(-\frac{1}{2}\left(y^{i} - x\beta \right)^{T}(\sigma^{2}I)^{-1}\left(y^{i} - x\beta \right) \right) \right) - \log \left(p(y^{\rightarrow}) \right) \end{split}$$

$$\begin{split} & = \sum_{i=1}^{n} \log \left(\frac{1}{\frac{n}{2} \sqrt{2\pi} ||\tau I||} exp\left(-\frac{1}{2} \beta^{T} (\tau I)^{-1} \beta \right) \right) \\ & + \sum_{i=1}^{n} \log \left(\frac{1}{\frac{n}{2} \sqrt{2\pi} ||\sigma^{2} I||} exp\left(-\frac{1}{2} \left(y^{i} - x\beta \right)^{T} (\sigma^{2} I)^{-1} (y^{i} - x\beta) \right) \right) - \log(p(y^{\rightarrow})) \\ & = N \log \left(\frac{1}{\frac{n}{2} \sqrt{2\pi} ||\tau I||} \right) + \sum_{i=1}^{n} \log \left(exp\left(-\frac{1}{2} \beta^{T} (\tau I)^{-1} \beta \right) \right) + N \log \left(\frac{1}{\frac{n}{2} \sqrt{2\pi} ||\sigma^{2} I||} \right) \\ & + \sum_{i=1}^{n} \log \left(exp\left(-\frac{1}{2} \left(y^{i} - x\beta \right)^{T} (\sigma^{2} I)^{-1} (y^{i} - x\beta) \right) \right) - \log(p(y^{\rightarrow})) \\ & = \sum_{i=1}^{n} \left(-\frac{1}{2} \left(y^{i} - x\beta \right)^{T} (\sigma^{2} I)^{-1} (y^{i} - x\beta) - \frac{1}{2} \beta^{T} (\tau I)^{-1} \beta \right) + const \\ & = -\frac{1}{2} \sum_{i=1}^{n} \left(\left(y^{i} - x\beta \right)^{T} (\sigma^{2} I)^{-1} (y^{i} - x\beta) + \frac{1}{2} \beta^{T} (\tau I)^{-1} \beta \right) + C \\ & \propto -\sum_{i=1}^{n} \left(\left(y^{i} - x\beta \right)^{2} + \frac{\sigma^{2}}{\tau} ||\beta||^{2} \right) + C \end{split}$$

因此,最大似然等价于min $(y - x\beta)^2 + \frac{\sigma^2}{\tau} ||\beta||^2$,因此 $\lambda = \frac{\sigma^2}{\tau}$

- 9. (12 分)给定有标记样本集 $D_l = \{(x_1,y_1),(x_2,y_2),...,(x_l,y_l)\}$ 和未标记样本 $D_{0} = \{(x_{l+1},y_{l+1}),(x_{l+2},y_{l+2}),...,(x_{l+u},y_{l+u})\}$ $l \ll u, l+u=m$,假设所有样本独立同分布,且都是由同一个包含N个混合成分的高斯混合模型 $\{(\alpha_l,\mu_l,\Sigma_l)|1 \leq i \leq N\}$ 产生,每个高斯混合成分对应一个类别,请写出极大似然估计的目标函数(对数似然函数),以及用 EM 算法求解参数的迭代更新式。
 - i. 极大似然估计的目标函数

- ii. EM 算法求参数的迭代方式
 - a) 初始化一个 θ
 - b) 迭代
 - i. 根据当前 θ 求 y_i 的分布(无标签部分)

1.
$$\gamma(z_i^j) = p(y_j|x_i, \theta) = \frac{p((x_i|y_j \theta)p(y_j|\theta))}{\sum_{j=1}^{N} p((x_i|y_j \theta)p(y_j|\theta))}$$

- ii. 有标签部分 $\gamma(z_i^j) = 1$ if $y_j = 1$; else $\gamma(z_i^j) = 0$
- iii. 利用θ的最大似然估计,用估计值更新θ 参数迭代公式(背过吧~)

$$\pi_k = \frac{\sum_i \gamma(z_i^k)}{N}$$

$$\mu_k = \frac{\sum_i \gamma(z_i^k) x_i}{\sum_i \gamma(z_i^k)}$$

$$\Sigma_k = \frac{\sum_i \gamma(z_i^k) (x_i - \mu_k) (x_i - \mu_k)^T}{\sum_i \gamma(z_i^k)}$$

10. (12分)假定对一类特定人群进行某种疾病检查,正常人以 ω₁类代表,患病者以 ω₂类代表。设被检查的人中正常者和患病者的先验概率分别为

正常人: P(ω₁)=0.9

患病者: P(ω₂)=0.1

现有一被检查者,其观察值为 x,从类条件概率密度分布曲线上查得 $P(x|\omega_i)=0.2$, $P(x|\omega_i)=0.4$

同时已知风险损失函数为

$$\begin{pmatrix} \lambda_{11} & \lambda_{12} \\ \lambda_{21} & \lambda_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 6 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

其中 λ_{ij} 表示将本应属于第 j 类的模式判为属于第 i 类所带来的风险损失。试对该被检查者用以下两种方法进行分类:

- (1) 基于最小错误率的贝叶斯决策,并写出其判别函数和决策面方程:
- (2) 基于最小风险的贝叶斯决策,并写出其判别函数和决策面方程。
- i. 最小错误率贝叶斯:
 - a) 判别函数:

if
$$p(x|w_1) * p(w_1) > p(x|w_2) * p(w_2) \rightarrow w_1$$
;
else if $p(x|w_1) * p(w_1) < p(x|w_2) * p(w_2) \rightarrow: w_2$

b) 决策面方程

$$p(x|w_1) * p(w_1) - p(x|w_2) * p(w_2) = 0$$

c) 决策

$$p(x|w_1) * p(w_1) = 0.18$$

 $p(x|w_2) * p(w_2) = 0.04$

判决属于 w_1 。

- ii. 最小风险贝叶斯:
 - a) 判别函数

$$if \ p(x|w_2) * p(w_2)\lambda_{22} + p(x|w_1) * p(w_1) \lambda_{21}$$

$$< p(x|w_1) * p(w_1) \lambda_{11} + p(x|w_2) * p(w_2)\lambda_{12} \to w_2$$

$$if \ p(x|w_2) * p(w_2)\lambda_{22} + p(x|w_1) * p(w_1) \lambda_{21}$$

$$> p(x|w_1) * p(w_1) \lambda_{11} + p(x|w_2) * p(w_2)\lambda_{12} \to w_1$$

b) 决策面方程

$$p(x|w_2)*p(w_2)\;(\;\lambda_{22}-\lambda_{12})+p(x|w_1)*p(w_1)\;(\;\lambda_{11}-\lambda_{21})=\;0$$

c) 决策:

$$p(x|w_2) * p(w_2)\lambda_{22} + p(x|w_1) * p(w_1) \lambda_{21} = 0.18$$

$$p(x|w_1) * p(w_1) \lambda_{11} + p(x|w_2) * p(w_2)\lambda_{12} = 0.24$$

故判决属于w₂