

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Fakulta informačních technologií

Implementace interpretu imperativního jazyka IFJ16
Tým 021, varianta a/3/I

Vedoucí: Kyzlink Jiří (xkyzli02)

Kubiš Juraj (xkubis15)

Korček Juraj (xkorce01)

Kubica Jan (xkubic39)

Kovařík Viktor (xkovar77)

Obsah

1	Úvod	3
2	Syntaktický analyzátor	3
3	Sémantický analyzátor	3
4	Lexikální analyzátor	3
5	Interpret	3
6	Vestavěné funkce	3
6.1	vestavěné funkce v IAL.c	3
6.1.1	find	3
6.1.2	sort	3
7	Testy	3

1 Úvod

V této dokumentaci naleznete popis a návrh interpretu jazyka IFJ16, který je velmi zjednodušenou podmnožinou jazyka Java SE 8, což je staticky typovaný objektově orientovaný jazyk. Vybrali jsme si variantu variantu a/3/I, kde jsme měli za úkol přidat do interpretu vestavěnou funkci `find`, která využívala Knuth-Morris-Prattův algoritmus a funkci `sort`, kterou jsme měli implementovat tak, aby využívala `shell sort`.

–bude ještě doplněno–

2 Syntaktický analyzátor

3 Sémantický analyzátor

4 Lexikální analyzátor

5 Interpret

6 Vestavěné funkce

6.1 vestavěné funkce v IAL.c

–nevím jestli rozdělovat na podsekce ještě menší nebo ne–

6.1.1 `find`

6.1.2 `sort`

7 Testy

Testovali jsme buď součásti - *unit testy*, kde jsme zkoušeli, zda daná funkce správně reaguje na vstupy. Unit testy si dělal každý sám a podle potřeby. Bylo zvykem v Makefile pro unit test udělat zvláštní target, kde se kromě samotné kompilace ještě prováděl *valgrind* test pro ověření možných *memory leaků*.

Dále jsme dělali ještě systémové testy. To byly vlastně testy samotného interpretu a porovnávání jeho výstupu s výstupem Javy SE 8 s přidanou kompatibilitou s jazykem IFJ16. Test byl vytvořen jako samostatný bash script, který se volal z Makefile. Ve složce `test/input/` byly různé programy v jazyce IFJ16 ve formátu *navratovykod_nazevprogramu.ifj16* s možností přidání ještě souboru se stejným formátem, ale koncovkou `.in`, kde byla možnost dát vstup na *stdin*. Daný skript pak prošel složku, zjistil, zda jsou v ní obsaženy i soubory typu `.in` pro právě interpretovaný kód. Pokud byla předpokládaná návratová hodnota 0 (chyby ifj16 interpretu nemělo smysl překládat v javě a porovnávat), došlo k interpretaci kódu v javě i ifj16 interpretu s následným porovnáním návratových kódů a výstupů. Vše se zapisovalo do logu, který se nacházel ve stejné složce *input* jako interpretovaný kód. Obrázek níže zobrazuje výsledky testování v průběhu raných fází interpretu.

```
MacBook-Pro-3:test viktorkovarik$ ./test
Currently working on 0_faktorial.ifj16:
[ OK ] ... IFJ16 return code is 0, and it was expected.
[FAIL] ... IFJ16 output of 0_faktorial.ifj16 is different, see input/0_faktorial.log.

Currently working on 0_helloworld.ifj16:
[ OK ] ... IFJ16 return code is 0, and it was expected.
[ OK ] ... IFJ16 output of 0_helloworld.ifj16 is correctly interpreted.
```