

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
ПЕТРА ВЕЛИКОГО

ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ  
КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЙ МАТЕМАТИКИ

**Интервальный анализ**  
**Отчёт по лабораторной работе №1**

Выполнил:

Студент: Дамаскинский Константин

Группа: 3630102/70201

Принял:

к. ф.-м. н., доцент

Баженов Андрей Николаевич

2020 г.

## Содержание

1. Постановка задачи . . . . .	2
1.1. Задача 1 . . . . .	2
1.2. Задача 2 . . . . .	2
2. Теория . . . . .	2
3. Реализация . . . . .	3
4. Результаты . . . . .	3
4.1. Задача 1 . . . . .	3
4.2. Задача 2 . . . . .	3
5. Обсуждение . . . . .	4
Литература . . . . .	4
6. Приложения . . . . .	4

## Список таблиц

1. Ответ ко второй задаче. Признак Бекка . . . . .	4
--	---

## 1. Постановка задачи

### 1.1. Задача 1

Дана матрица

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1.1 & 1 \end{pmatrix} \quad (1.1.1)$$

Пусть теперь все элементы матрицы  $a_{ij}$  имеют радиус  $\varepsilon$ :

$$rada_{ij} = \varepsilon \quad (1.1.2)$$

Тогда

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} [1 - \varepsilon, 1 + \varepsilon] & [1 - \varepsilon, 1 + \varepsilon] \\ [1.1 - \varepsilon, 1.1 + \varepsilon] & [1 - \varepsilon, 1 + \varepsilon] \end{pmatrix} \quad (1.1.3)$$

Требуется определить, при каком радиусе  $\varepsilon$  матрица (1.1.3) содержит особенные матрицы.

### 1.2. Задача 2

Дана матрица

$$A = \begin{pmatrix} 1 & [0, \varepsilon] & \dots & [0, \varepsilon] \\ [0, \varepsilon] & 1 & \dots & [0, \varepsilon] \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ [0, \varepsilon] & [0, \varepsilon] & \dots & 1 \end{pmatrix} \quad (1.2.1)$$

Требуется определить, при каком радиусе  $\varepsilon$  матрица (1.2.1) содержит особенные матрицы.

## 2. Теория

**Определение 1.** Интервальная матрица  $\mathbf{A} \in \mathbb{IR}^{n \times n}$  называется **неособенной**, если неособенны все точечные матрицы  $A \in \mathbf{A}$ .

**Определение 2.** Если же все точечные матрицы являются особенными, то  $\mathbf{A}$  называется **особенной**.

**Теорема 1. Критерий Баумана [1].** Интервальная матрица неособенна тогда и только тогда, когда определители всех её крайних матриц имеют одинаковый знак.

**Теорема 2. Признак Бекка [1].** Пусть  $mid\mathbf{A}$  неособенна ( $\mathbf{A} \in \mathbb{IR}^{n \times n}$ ) и

$$\rho(|(mid\mathbf{A})^{-1}| \cdot rad\mathbf{A}) < 1$$

Тогда  $\mathbf{A}$  неособенна.

### 3. Реализация

Лабораторная работа выполнена с помощью языка программирования Python с использованием библиотеки numpy в редакторе vim. Операционная система Ubuntu 20.04.

Ссылка на исходный код лабораторной работы и отчёта находится в разделе “Приложения”.

## 4. Результаты

### 4.1. Задача 1

Воспользуемся критерием Баумана. Ясно, что для определения знаков всех крайних матриц достаточно найти наименьшее и наибольшее возможное значение точечного определителя матрицы  $\mathbf{A}$ :

$$\det \mathbf{A} = (1 \pm \varepsilon)^2 - (1.1 \pm \varepsilon)(1 \pm \varepsilon) \quad (4.1.1)$$

Разность достигает **наибольшего** значения, когда уменьшаемое достигает **наибольшего** значения, а вычитаемое **наименьшего**.

$$\max \det \mathbf{A} = \varepsilon^2 + 4.1\varepsilon - 0.1 \quad (4.1.2)$$

Разность достигает **наименьшего** значения, когда уменьшаемое достигает **наименьшего** значения, а вычитаемое **наибольшего**.

$$\min \det \mathbf{A} = -2\varepsilon^2 - 2.1\varepsilon - 0.1 \quad (4.1.3)$$

Видно, что минимум строго отрицательный, а значит, нам необходимо определить из 4.1.2, при каких  $\varepsilon$  наибольший определитель имеет отрицательное значение.

Решая квадратное уравнение, получаем:

$$\varepsilon < \frac{-4.1 + \sqrt{4.1^2 + 0.4}}{2} \approx 0.024 \quad (4.1.4)$$

Итак, матрица особенна, когда  $\varepsilon < 0.024$ , следовательно, неособенна, когда  $\varepsilon > 0.024$ .

### 4.2. Задача 2

Решение данной задачи основывается на использовании признака Бекка совместно с бинарным поиском: примем сначала интервал неопределённости достаточно большим, чтобы  $\mathbf{A}$  содержала особенные матрицы (скажем, скажем,  $[0; 200]$ ).  $\varepsilon$  (то есть текущее приближение его нижней границы) вычисляется как

середина интервала неопределённости. Далее, если при текущем  $\varepsilon$  результат применения признака Бекка отрицательный (то есть матрица неособенна), то сдвигаем правую границу поиска на текущий  $\varepsilon$ . Иначе сдвигаем левую. Вычисления производились с точностью до третьего знака после запятой. Результаты для разных размерностей матрицы приведены в следующей таблице:

Размерность	$\varepsilon$
2	1.000
3	0.593
4	0.419
5	0.324
6	0.262

**Таблица 1.** Ответ ко второй задаче. Признак Бекка

**Замечание 1.** Результаты следует интерпретировать как: “При  $\varepsilon$  больших, чем в таблице, матрица является особенной”.

## 5. Обсуждение

Последовательное решение первой и второй задач наглядно демонстрирует область применения различных критериев. В задачах сравнительно высокой размерности критерий Баумана применять практически нерационально ввиду сверхэкспоненциального роста алгоритмической сложности задачи ( $|vert\mathbf{A}| = 2^{n^2}$ ). В то же время, признак Бекка косвенно является приближённым ввиду численного вычисления обратной матрицы и матричного спектра, что является недостатком метода.

## Список литературы

- [1] А. Н. Баженов. *Лекции по интервальному анализу*.

## 6. Приложения

1. Репозиторий с кодом программы и кодом отчёта:

<https://github.com/kystyn/interval>