ある集合 S を考える。S に距離 $d: S \times S \to \mathbb{R}$ を導入すれば、距離空間 (S,d) が構成される。 ここで、S の任意の点 a、任意の正の実数 ϵ に対し、球体 $B(a;\epsilon)$ は

$$B(a;\epsilon) = \{x \mid x \in S, \ d(a,x) < \epsilon\}$$

$$(0.1)$$

と定義される。ここで、部分集合系のを

$$\mathfrak{O} = \{ O \mid O \in \mathfrak{P}(S), \ \forall a \in O, \exists \epsilon > 0, B(a; \epsilon) \subset O \}$$
 (0.2)

とすると、これはS における位相となる。すなわち、S を台とする位相空間 (S, \mathfrak{O}) は距離 d を用いて直ちに構成できる。

あるS の部分集合M に対し、位相空間 (S,\mathfrak{O}) におけるM の内部 M_O^i および閉包 \overline{M}_O は、開集合 $(\mathfrak{O}$ の元)を用いて定義される。一方、距離空間におけるM の内部 M_d^i および閉包 \overline{M}_d は、距離d を用いて定義される。この時、

$$M_O^i = M_d^i (0.3)$$

$$\overline{M}_O = \overline{M}_d \tag{0.4}$$

が成り立つ。従って、距離空間の意味での内部と位相空間の意味での内部は一致しているから、 どちらの観点から見て得られる性質も自由に使って良い。閉包についても同様である。

上記の議論は、あくまで距離空間がベースとなり、距離を用いて定義した位相に限定されることには注意が必要である。距離と無関係なSの位相を考えることも可能であるが、その場合は距離空間の意味での内部および閉包と、位相空間の意味での内部および閉包は必ずしも一致しないから、一方の観点で得られた性質をもう一方の観点でも用いることができるかはわからない。