

Bogotá, 24 de octubre de 2023

Señores:
UNIDAD NACIONAL DE PROTECCION UNP
La Ciudad

Asunto: Observaciones a la Solicitud de información a los Proveedores - SC-UNP-069-2023
SOLICITUD DE COTIZACION HERRAMIENTA LOW CODE.

Estimada entidad, nos permitimos realizar las siguientes preguntas a la solicitud de cotización que están solicitando, a fin de que la totalidad de interesados visualicemos la necesidad de manera correcta, y podamos cotizar de una manera acertada, de tal manera que la entidad pueda tomar como referencia las diferentes cotizaciones que se puedan llegar a presentar.

1. Documento Justificación técnica Desarrollo con Low Code UNP(DJC):

La entidad expone su necesidad relacionada a la adquisición de una plataforma Low Code, se refiere puntualmente a unas plataformas nombradas y específicas (Mendix, Outsystems, Appian y Genexus).

Solicitamos aclarar el motivo por el cual la entidad compara y analiza estas plataformas y no otras. Encontramos que algunas de las posicionadas funcionalmente de manera mundial y calificadas por los analistas internacionales (analistas que son tomados como referencia por entidades estatales colombianas como el Mintic y la CGR en el tema de LowCode) no fueron tenidas en cuenta. Por favor aclarar. Se adjunta cuadrante de Gartner.



2. Documento Justificación técnica Desarrollo con Low Code UNP(DJC):

La entidad al parece concluye al finalizar el documento que la herramienta que desea adquirir específicamente es GeneXus. ¿La entidad quiere que se cotice únicamente la herramienta GeneXus?

En caso afirmativo, ¿no se considera que adquirir una herramienta con nombre propio, vulnera la libre competencia de otras herramientas que le pueden brindar iguales o mejores funcionalidades y valor al negocio?

En caso negativo, ¿cuales son las características técnicas específicas que debe cumplir la herramienta ofertada? (puesto que el documento entregado no expone técnicamente las exigencias a nivel de funcionalidades, servicios, integración, interoperabilidad; sino que compara herramientas de mercado en unos aspectos mínimos).

3. La entidad presenta el siguiente cuadro económico a ser diligenciado:

Nombre representante legal		
Email		
Item	Descripción	cantidad
1	Licencias IDE de LOW CODE a PERPETUIDAD.	3
2	Licencias Generadores de .NET a PERPETUIDAD	3
3	Licencia Generador Smart Device Android A PERPETUIDAD,	1
4	Licencia de Soporte de Diseño para la herramienta en ambiente WEB a PERPETUIDAD	1
5	Licencia de Soporte de Diseño para la herramienta en ambiente Native Mobile PERPETUIDAD.	1
6	La transferencia de conocimiento	1
VALOR TOTAL		

- ¿La entidad considera que existen herramientas que lo que se paga es una suscripción anual de uso con su respectivo contrato de soporte y mantenimiento de fabricante, y no únicamente la entrega de licencias a perpetuidad?
- Las herramientas hoy en día de este tipo se adquieren en modalidad PaaS no OnPremise, ¿en qué modelo espera recibir la herramienta la entidad?
- La mayoría de las herramientas hoy en día no dividen las licencias en IDE, Generadores, Ambientes Web, Native Mobile y demás... algunas de éstas características ya están incluidas en el paquete. ¿Cómo se cotizaría?
- La entidad solicita transferencia de conocimiento, por favor aclarar qué servicios espera recibir la entidad (entregables, tipo de transferencia, modalidad, concurrencia, obligaciones, etc.)
- La entidad no proporciona estadísticas/cantidades de uso para poder dimensionar las diferentes herramientas (usuarios externos, internos, desarrolladores, funcionalidades, aplicaciones, flujos, transacciones, etc.) que permitan dimensionar el tipo de licenciamiento requerido. Por favor proporcionarlo.

- Se visualiza que la entidad no solicita cotización de ningún tipo de servicio profesional excepto la transferencia, ¿no requiere la entidad que se le habiliten temas de integración o flujos o funcionalidades específicas (RPA, Portales, etc.)?
 - No se visualiza que la entidad cotice el valor de lo que serán los gastos recurrentes por actualización, servicio de soporte y upgrade de licenciamiento, etc. Dichos valores ¿no son relevantes para la entidad?
 - La entidad no proporciona características técnicas mínimas a cumplir por el software cotizado. Por favor aclarar.
 - Por favor aclarar duración contractual y forma de pago.
4. Se solicita a la entidad aplazar la entrega de la cotización , puesto que la respuestas a estas inquietudes son fundamentales para poder dimensionar la solución requerida y establecer un marco igualitario para todos los cotizantes, permitiendo a la entidad obtener números razonablemente homogéneos.

En general, se informa a la entidad que varias entidades del estado de gran trascendencia tecnológica están llevando a cabo sus procesos de adquisición de herramienta LowCode, y consideramos que dichos procesos deberían ser tomados como referencia para lo que sería la profundización de la necesidad y especificación técnica de manera transparente y sectorizada.

Quedamos muy atentos a su amable respuesta.

Atentamente,

VASS CONSULTORÍA DE SISTEMAS COLOMBIA SAS.