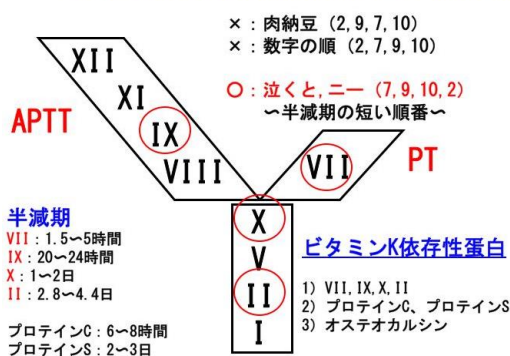


抗凝固剤と PT-INR, APTT

<https://l-hospitalier.github.io>

2018.9

ビタミンK依存性凝固因子 (覚え方)

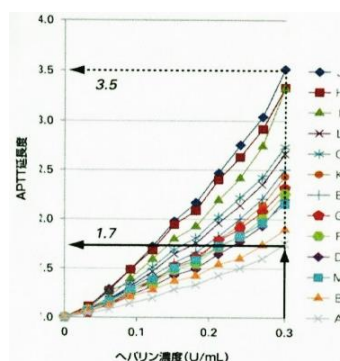
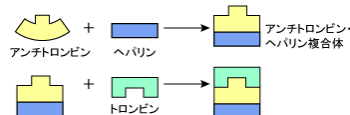


【抗血栓剤】としてワーファリン、未分画／低分子ヘパリン、アルガトロバン、ダビガトラン、**Xa** 阻害剤、オザグレル、t-PA、抗血小板薬等。オザグレルはトロンボキサン TX₂ 阻害（血小板凝集抑制）、t-PA は組織プラスミノゲン活性化（血栓溶解）で、凝固カスケードと無関係。【抗凝固療法中の凝固能検査】は **PT** と **APTT**。半減期の短い凝固因子は **7, 9, 10, 2** で **7** は組織因子 **3** と作用して外因性凝固カスケードを開始。 **9** は内因性凝固カスケード（異物、陰性荷電による活性化）。両経路とも **リン脂質 (=部分トロンボプラスチン)** と **Ca²⁺ 4** が必要。 **X** 以降の共通経路のトロンビン **IIa** に作用するダビガトラン（プラザキサ）やアルガトロバン¹（スロンノン）は **アンチトロンビン (AT²)** 非依存の合成抗トロンビン薬でプロトロンビン **2** を直接阻害。未分画ヘパリンは **AT** と結合してトロンビンと複合体を作りトロンビン **IIa** を不活化（右図）。ヘパリン自体には抗凝固能がないが **AT** ヘパリン複合体には共通系の **Xa** 阻害作用があり抗 **IIa** と抗 **Xa** は 1 対 1。低分子ヘパリンは抗 **Xa** が主³。共通系の抗トロンビン薬／**Xa** 阻害剤は原理的に **PT** と **APTT** を両方延長する（合流後の阻害なので双方とも影響を受ける）。検査法としての **PT** は標準化されていてウサギ脳 **3** の活性の差を補正、**PT-INR** で表示するが **APTT** は標準化されていない。 **APTT** では用いる試薬（活性化剤：エラジン酸／シリカ／セライト、リン脂質：ウサギ脳／ブタ／大豆／合成リン脂質）でヘパリン濃度 **0.3 U/mL** の時 **APTT** の延長率は **+70% ~ +250%** と差があり抗凝固剤のモニタとしては不適（右図）。【未分画ヘパリン投与時のモニタ】米国では **AMI** に t-PA 使用後 **APTT** が **50~75 秒** になるようヘパリン投与速度を調節⁴ とあるが、日本人では **APTT** を延長させると出血の副作用が多く、**APTT**

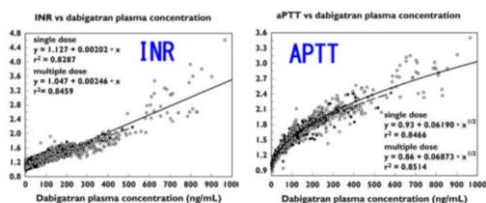
(1)ヘパリンがない時(遅い反応)



(2)ヘパリンがある時(速い反応)

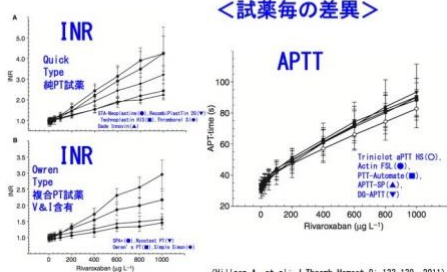


ダビガトランのINR&APTTへの影響 (経口抗トロンビン薬)



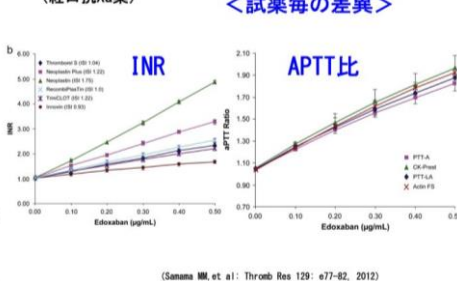
Stangier J, et al: Br J Clin Pharmacol 64: 232-303, 2007.

リバロキサバンのINR&APTTへの影響 (経口抗Xa薬)



(Hillarp A, et al: J Thromb Haemost 9: 133-139, 2011)

エドキサバンのINR&APTTへの影響 (経口抗Xa薬)



(Sanuma MM, et al: Thromb Res 129: e77-82, 2012)

阻害剤のリバロキサバン⁶（イグザレト）とエドキサバン（リクシアナ）では逆に **PT-INR** 延長が目立つ（両剤とも **PT-INR** は使用試薬（と個体差）によるばらつきが大きい）。共通系因子阻害剤の結果が薬物で異なる理由は現在のところ不明で **APTT** や **PT-INR** が共通系凝固因子阻害剤のモニタとして使用可能というデータや根拠はない。

¹ 岡本彰祐（神戸大）開発。² アンチトロンビンは ATⅢ型のみと判明、Ⅲは省略。³ 抗 **Xa** と抗トロンビンの比はダレパリン、フラグミン、エドキサバン 2-5 : 1, ダナパロイド（オルガン） 22:1, フォンダパリヌスク（アリクストラ） 7400:1。⁴ CMTD p353 制酸剤+H2 ブロッカー併用。⁵ 金沢大学「血液呼吸器内科のお役立ちブログ」。⁶ リバロキサバンは Quick 一段法（**PT-INR**）と Owren の PT 測定法（トロンボテスト **TT-INR**）で結果が異なる（左端の上下図）。