

統計と確率 (3)

https://l-hospitalier.github.io

2021. 3

<mark>【統計と確率】</mark>統計は与えられた条件で事象のパラメータ (変数) を集積する作業。 判 定は通常は危険率 p (確率)。 小針によれば「先験的な確率というものがあってそれ を追求するのが確率論・・ではなく、何を持って同等に確からしいとするか、は case by case に、事実に即して選択決定すべき・・。 1組のデータ(標本集団)が与えられた とき母集団の平均を推定し、仮説を検定する。 正か否かは確率の問題。 【仮説検定】 仮定とそれに続く論理の連鎖が数学。 論理がおかしいのは論外! #36 で「2005 年に 米食品医薬品局(FDA)は非定型抗精神病薬が高齢の認知症患者の死亡率を 1.6~1.7 倍に高めていると警告」に対し某学会の新井教授らが「有意差はないが非定型向精神薬 使用群で死亡率が低い結果が出ている」というトンデモ反論を行った。 平均値の有意 差検定は帰無仮説で「**平均値に差がない**」ということが(5%の誤りがあるかもしれな いが)「**否定された**」という論理*1(帰無仮説の否定)。「自分たちの統計では有意差 が無い」というのは完全な論理無視。 有意差のないデータが欲しければ元の FDA の標 本数を 1/10~1/100 に減らせば簡単に有意差はなくなる。 統計入門書*2 には例として スーパーの野菜売場の大根の長さの標本の平均値(30 cm)と分散が練馬農協から出荷 した大根の抽出標本と全く同じ数値であっても、その大根が練馬農協出荷の理由にはな らないという例が載っている。 (練馬で1mの大根が収穫されたことはないが温暖化 で 1 m の大根が収穫されるかもしれないので)スーパーの大根が長さ 1 m の時に、初

FDA のデータと並べて J-CAITA のデータでは差がないと主張していたが 2016/6/15 に 突然右下図のように J-CAITA のデータでは BPSD(Behavioral and psychological

めて「ある危険率(例えば5%)で練馬農協産大根ではなく、他の(熱帯?)農協で収 穫されたもの?(**差がある**)」と言える。「**差がない**」と言うには統計以外の方法(練 馬農協産のラベルなど)による。 「**仮説検定**は**帰無仮説の否定**」という論理の連鎖を 無視する学会幹部の統計の理解にはびっくり。後日談で 2013/12/19 に左下図のように

symptoms of dementia) への抗精神病薬開始で死亡率 2.5 倍というデータを公表!

死亡率は非投与群と有意差なし

大規模調査は、わが国の高齢アル ツハイマー型認知症患者約6,000例を

間解析結果)

る米食品医薬品局(FDA)警告(2005 年)の根拠となったデータは、AAP

臨床ニュース

BPSDへの抗精神病薬開始で死亡率2.5倍【JSPN112】 投与群の死亡率3.5%, プラセボ群 世界初・日本発の大規模前向き研究J-CATIAの成績

2016年6月15日 日本精神神経学会 カテゴリ: 一般内科疾患・精神科疾患・神経内科疾患

| 関連ニュースリストゥ

ツイート

解析2. 解析1. J-CATIA J-CATIA FDA製告 投与群 接与群 実業群 《非定型 非投与群 《非定型 非投与群 (非定量 プラセボ群 抗精神病薬) 抗精神病薬 抗精神病薬) 1.0% 0.88% 1.0% 1.2% 3.5% 2.2% 死亡率 (29/2,980%) (25/2,136例) (118/3,353例) (41/1,851例) (18/2,055例) (29/2,980例) 1,205 オッズ比 1.54 0.899

〈表〉抗精神病薬投与による死亡リスク(FDA警告の根拠となったデータとJ-CATIAの中

(J-CATIAの研究代表者である新井平伊氏の了解の下、 築田雅弘氏より提供)

日本人のアルツハイマー型認知症(AD)患者約1万例を対象に高齢者の認知症周辺症状(BPSD)へ の抗精神病薬と死亡の影響を検討した、初の前向き観察研究J-CATIAの成績が最近報告された。「1 万例を対象とした前向き検討は世界でも初」と話す研究グループの順天堂大学精神医学講座教授の 新井平伊氏。千葉県で開催の第112回日本精神神経学会学術集会(JSPN112、2016年6月2-4日)シン ポジウムで、同試験の主な結果と実地臨床でのフィードバックを解説した。観察研究のため因果関係 は不明だが、同試験では、抗精神病薬を新規投与された群で非投与群に比べ、試験開始から11週以 降の死亡リスクが約2.5倍上昇していたなどの成績が示された。

#281

^{*1} 命題「(平均値に)差が無いとは → 言えない」の<mark>対偶</mark>は「(平均値に)差があると言える → 差がある」。 「(平均値に差がないとは) 言えない → (平均値に) 差がない」。 逆は真とは限らず。 *2薩摩順吉著「確率・統計」 岩波書店の説明を勝手に脚色。