

変異ウイルス株による抗原原罪説 (免疫原罪説)

https://l-hospitalier.github.io

【自然免疫】第1段階は上皮細胞表面の Toll 様受容体 (TLR, #182 参照) による捕捉と マクロファージ¹による貪食。これはPAMPs(Pathogen Associated Molecular Patterns) と呼ぶ分子パターンで自己と非自己を判別。マクロファージ表面には ①グラム陰性菌 の LPS (lipoprotein saccharide) ②哺乳類にはない真菌細胞壁のマンノース、グルカン やスカベンジャーの受容体 ③グラム陰性菌表面と反応する TLR-2、グラム陽性菌と反 応する TLR-4 がある(右上図)。 獲得適応免疫系は脊椎動物以上にあり病原体のエピ トープ(抗原決定基)の記憶に基づく T 細胞の細胞性免疫と B 細胞産生の液性抗体免 疫。 しかし宿主細胞質内で増殖する ①ウイルス②クラミジア(クラミドフィラ) ③リ ケッチア**④マラリア原虫**などや、宿主細胞小胞内で増殖する**ミコバクテリア**(結核、癩)、 エルシニア (ペスト)、レジオネラ、クリプトコッカス、リーシュマニア、リステリア、 トリパノゾーマ、ヒストプラスマには直接対応できず、感染した宿主細胞を細胞障害性 の NK 細胞や T 細胞で活性化されたマクロファージが処理。【獲得免疫】抗原のエピト 一プの記憶は記憶 T 細胞、記憶 B 細胞に 70 年保持され再感染時に獲得免疫が急激に立 ち上がる (エピトープの記憶で抗原の記憶ではない)。 インフルのように簡単にウイ ルス構造が変異する場合は T. Francis (米 1953) らの【抗原原罪説】(theory of original antigenic sin) が重要。 感染でもワクチンでも免疫記憶がある場合は免疫反応を最初 から始める必要はなく同一抗原に対し**ナイーブT**と**ナイーブBリンパ球**の活性化は抑 制される。 免疫のない個体に抗体やエフェクターT 細胞を注入して免疫記憶のある個 体になると抗原を注入しても**ナイーブB**細胞は反応しない。 既感染のインフルと一部 重複するエピトープを持つ変異株インフルに再感染したときは原株と変異株に共**通の エピトープ**に対する抗体は急速に産生されるが、変異株のみに存在するエピトープに対 する抗体は**ナイーブB**細胞の活性化が抑制されるので量が極めて少なく変異株に対し ては一部のエピトープに対する抗体のみになる。 宿主にはウイルスに対して急速に反 応する B 細胞のみを動員でき、大量のサイトカイン産生によるサイトカイン・ストー ムの予防などの有利な点もあるが、ワクチン接種がウイルス変異株に対する抗体産生を 一部抑制するという結果でもある。 原株と同じエピトープがない変異株はこの現象は ない。これはRh (-) の母体のRh (+) 胎児に対する免疫反応の抑制に利用されている。 Rh (-) の母に予め Rh 抗体を投与しておくと胎児血液と初接触した時に胎児赤血球表面 の Rh 抗原に対する母体ナイーブ B 細胞活性化を抑制、血清抗体産生を抑制する。 新 型コロナ変異株にも同様の現象が予想される。 下図は抗原原罪の例。 2歳でインフル α に初感染時のエピトープ青 A、紫 B、緑 C、黄 D に対する抗体産生(左)。 同じ人 が 5 歳で変異株 β に感染したとき (中)。 20 歳で変異株 γ に感染したときの抗体産生 (右)。 20歳時は2歳感染時と共通のエピトープ($\{ \}$ A、黄 $\{ \}$ D)に対し抗体を作るが 5歳感染時はナイーブB細胞が抑制されているので記憶がなく赤E、桃F、茶Gのエピ トープに対する抗体は産生されない \Rightarrow 抗原原罪(紫 B、緑 C は抗原なし)。

[゛]マクロファージによる自然免疫はメチニコフ が研究したウニの免疫の直系子孫。*2ワクチン、 ステロイド、免疫抑制など抗原原罪の考慮が必要。

ロナ変異株も同様の配慮*2が必要。

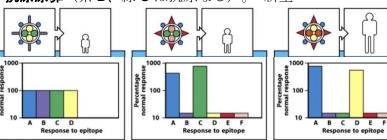


Figure 10-27 Immunobiology, 7ed. (© Garland Science 2008)

#284