#244



## 新型コロナウイルス感染症 に対するレムデジビルの効果

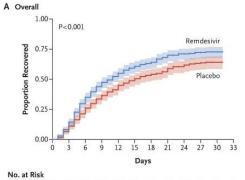
https://l-hospitalier.github.io

2020.6

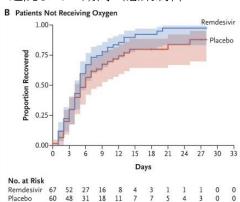
【CoVID-19の治療薬】としてレムデジビルが武漢で使用され、有効性が期待されたが、2020/5/22 の New England Journal of Medicine に preliminary report\*1 が掲載された。 First author は JH Beigel で National Institute of Allergy and Infectious Disease の資金による ACTT-1 (Adaptive Covid-19 Treatment Trial Study Group 1)\*2 の全米の医療機関が参加。 【方法】プラセボを使ったランダム化二重盲検試験が成人の下部呼吸器症状を伴う Covid-19 感染で入院した患者を対象に行われた。 患者はランダムに 1 日目レムデジビル 200 mg 静注、以後 9 日間 100 mg 静注のグループと 10 日間のプラセボ投与群に割り当てられた。 暫定的な判定基準は回復までの時間で、退院までの期間(感染制御

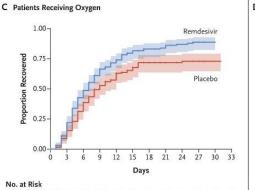
のためだけの入院でも)で定義。【結果】1059名(538がレムデジビル、521がプラシボ)についての暫定結果はレムデジビルの中央値11日(95%信頼区間9~12日)に対しプラセボ群15日(同13~19日)。

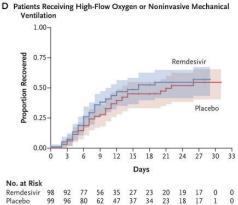
Kaplan-Meyer の 14日間の生存率推 定ではレムデジビ ルの死亡率 7.1 % に対しプラセボ 11.9 %であった (死亡ハザード比 は 0.7、95 %信頼 区間 0.47~1.04)。 重篤な副作用はレ ムデジビルの





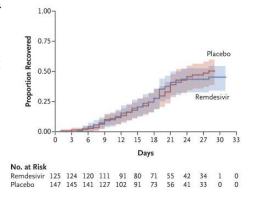






E Patients Receiving Mechanical Ventilation or ECMO

114/541 (21.1%) に出現したが、プラセボ群でも 141/522 (27.0%) であった。心配された腎機能障害は差が出なかった。 図は A:Oveall、B:酸素吸入が不要の群、C:酸素吸入群、D:高流量の酸素、あるいは非侵襲的人工呼吸、E:人工呼吸器あるいは ECMO 群。 A,B,C では差があるが、D では差はわずかで、E.では差が無いように見える。【結論】酸素療法を必要とする患者に対してのレムデシビル使用を支持する。 転帰



を改善するため、他の治療法との併用や抗ウイルス剤の組み合わせを研究すべき。 重症例には有効性が乏しい? しかし抗新型コロナウイルス薬で、RCT(Randomized Controlled Trial)で結果を出した唯一の治療薬で現役では最有力。

https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa2007764 \*2 Adaptive COVID-19 Treatment Trial (ACTT)