非病原性ときどき病原性(アシネトバクター)

15tV X15-800 Tax

https://l-hospitalier.github.io

2**017. 6**

【アシネトバクター】グラム陰性桿菌、通常はブドウ糖発酵(一)だが A. baumannii は有酸素下でブドウ糖を酸化的に代謝。 乾燥に強い。 菌外の DNA 片を自己の染色体 に取り込む能力を持つ。 世界中で肺炎桿菌、大腸菌の EBSL が、日本ではインフルエ ンザ菌の BLNAR が一般的なのは教科書*1にあるが、Acinetobacter は日本で耐性菌が少 ない(0.2%)。 バウマン夫妻が研究したアシネトバクター・バウマニという複数形の 名前を持つ菌は抗菌薬に対する (特にカルバペネム) 耐性が多い。 【疫学】A. baumannii はアウトブレークや地域的流行を起こすのが明らかなので、他の非病原性菌とは異なっ た取り扱いが必要。 Acinetobacter は自然環境中の野菜、土、水などに存在し、皮膚の 常在菌でもある。 A. baumannii の感染が死亡率の上昇に寄与しているかどうかは、も ともと最重症の患者に感染することから研究の結果は一致を見ていない。 それにもか かわらず感染管理の介入が必要な理由は、①1991~2年ニューヨーク市のアウトブレー クでカルバペネム耐性菌の **80%**以上を **2**種の株が占めた。 **2002** 年イラク、アフガン 両戦争で負傷した米、加の軍人の外傷後感染菌として高頻度を示した。 ②転院先の病 院でカルバペネム耐性 A. baumannii のアウトブレークが見られた。③オーストラリア、 アジアで喫煙、閉塞性肺疾患、アル中、DM などの既往を持つ 45 歳以上の男性に A. baumannii 市中肺炎が頻発した、などである。 厚労省の連絡事項にも医療機関から保 健所への報告基準に多剤耐性 A. baumannii のアウトブレークがある。 厚生労働省院 内感染対策サーベイランス(JANIS, 2008~9 年)で 498/507 医療機関(98.2%)でアシ ネトバクター属が検出され<mark>多剤耐性は 0.19~0.24%</mark>であった。【届け出】感染症法 5 類全数の「a<mark>.薬剤耐性アシネトバクター</mark>」は**法令用語^{*2} で**医学用語では「b.<mark>多剤耐性ア</mark> <mark>シネトバクター</mark>」に相当すると考えられる。 b.は一般にはカルバペネム、キノロン、 アミノ配糖体の3系統耐性のもので、2系統耐性以下のものは届け出不要だが感染制御 は必要。 A. baumannii はほぼ全ての株が OXA-51 カルバペネマーゼ遺伝子を持ち本来 カルバペネム耐性。 通常の検査室で A. baumannii を同定することは困難で 16S ribosome RNA の塩基配列を検査する。 日本と異なり北米、欧州、韓国、中国、台湾 では耐性株の頻度が高く、国際流行クローンと呼ばれるパス研推奨の MLST (Multilocus Sequence Typing) 解析で ST1 や ST2 株 (メタロβラクタマーゼ産生は少ない) の場

菌種	3 系統耐性 b	4 系統耐性。
Pseudomonas aeruginosa	676/6,489 (10%)	84/3,724 (2%)
Acinetobacter baumannii	1,201/1,987 (60%)	489/1,454 (34%)
Klebsiella pneumoniae	679/4,527 (15%)	223/3,029 (7%)

合はアウトブレークが多い。 下表は CDC のサーベイランス(NHSN, 2006~8 年)で A. baumannii の 3 系統耐性が 60% に達している*3。 【対策】A. baumannii 耐性株であっても毒素産が少ないため保菌者は無症状、海外の医療施設などからの帰国者などは保菌者とみなして個室管理なども考慮。 Acinetobacter は本来環境菌であり脂質(皮脂)を好む、バイオフィルム産生能もあり乾燥にも強い、消毒薬にも強く環境から消滅しにくい。 PC キーボードからの検出も報告され環境全体を清潔に保つのが重要か。

^{*&}lt;sup>1</sup>ハリソン 5 版 p1043 *² 荒川宣親「多剤耐性 Acinetobacter 感染症の全例報告化の意義」モダンメディア 61(7):193-201,2015、 届け出票はイミペナム、アミカシン、シプロフロキサシンの MIC または Kirby-Bauer 法の阻止 円の大きさで確認するように記載。 *³ Kallen AJ, e al. Infect Control Hosp Epidemiol. 31:528-531,2010