



valutazione progetto

1 messaggio

Marco Bernardo <bernardo@sti.uniurb.it>

Mer 4 Gen 2023 alle 20:33

Rispondi a: marco.bernardo@uniurb.it

A: l.papadopol@campus.uniurb.it, l.spaccamiglio@campus.uniurb.it

VALUTAZIONE PROGETTO DI PROGRAMMAZIONE PROCEDURALE

NOMINATIVI, ANNO DI CORSO, E-MAIL:

Lucian Ioan Papadopol (I)

l.papadopol@campus.uniurb.it

Luca Spaccamiglio (I)

l.spaccamiglio@campus.uniurb.it

VOTO (se sufficiente, vale fino alla sessione invernale 2024 compresa):

21/30

LINGUA E IMPAGINAZIONE:

OK.

SPECIFICA DEL PROBLEMA:

OK.

ANALISI DEL PROBLEMA:

Un ulteriore dato di ingresso è la congettura scelta [-1].

PROGETTAZIONE DELL'ALGORITMO:

Riferimento a dettagli del C (unsigned int, double, scanf, INT_MAX, limits.h) [-2].

QUALITÀ DEL SOFTWARE:

- LEGGIBILE?

OK.

- ARTICOLATO?

La funzione main sarebbe stata più leggibile se fosse stata sviluppata una funzione per la stampa del menu e l'acquisizione dell'opzione [-1].

Ridondanza di codice nelle printf alla fine di congettura_beal
evitabile con il ricorso a espressioni condizionali [-1].

- STRUTTURATO?

OK.

- PORTABILE?

OK.

- EFFICIENTE?

La verifica di primalità è più efficiente se si saltano i numeri pari [-1].

- MAKEFILE?

OK.

- COMPILABILE?

OK.

- FUNZIONANTE (limitazioni/validazione/usabilità)?

Beal: sarebbe il caso di esibire un fattore primo in comune quando esistente [-1].

TESTING DEL PROGRAMMA:

OK.

VERIFICA DEL PROGRAMMA:

La scrittura " $n = \{n \in \mathbb{N} \mid n \geq 1\}$ " non ha senso perché n compare sia a sinistra che all'interno dell'insieme a destra, inoltre da quel brano di codice non è affatto possibile verificare che n sia un naturale ≥ 1 [-2].

NOTE:
