Preuves en Déduction Naturelle pour le système de Spinoza

D'après la formalisation de Jarrett

28 février 2025

1 Introduction

Ce document présente les preuves en déduction naturelle (système DN) pour les propositions principales de l'Éthique de Spinoza, d'après la formalisation de Charles Jarrett présentée dans The Logical Structure of Spinoza's Ethics, Part I.

2 Notation et symboles

2.1 Lexique

2.1.1 Opérateurs modaux

- L(p): Nécessité logique p est logiquement nécessaire
- M(p): Possibilité p est possible
- N(p): Nécessité naturelle p est naturellement nécessaire

2.2 Règles modales

- **R1** : $\forall P(L(P) \rightarrow N(P))$

La nécessité logique implique la nécessité naturelle

 $-\mathbf{R2}: \forall P(N(P) \to P)$

Axiome T pour la nécessité naturelle

- **R3**: $\forall P \forall Q (L(P \rightarrow Q) \rightarrow (L(P) \rightarrow L(Q)))$

Axiome K pour la nécessité logique

- **R4**: $\forall P(M(P) \rightarrow L(M(P)))$

Axiome S5 - possibilité et nécessité

 $-\mathbf{R5}: \forall P(P \to L(P))$

Règle de nécessitation

- **R6**: $\forall P \forall Q(N(P \rightarrow Q) \rightarrow (N(P) \rightarrow N(Q)))$

Axiome de distributivité pour la nécessité naturelle

2.2.1 Prédicats unaires

- $-B_1(x): x \text{ est libre}$
- $D_1(x): x$ est une instance de désir
- $-E_1(x): x \text{ est éternel}$
- $-F_1(x): x \text{ est fini}$
- $-G_1(x): x \text{ est un dieu}$

— $J_1(x): x$ est une instance d'amour

 $-K_1(x): x$ est une idée

 $-M_1(x): x \text{ est un mode}$

 $-N_1(x): x \text{ est nécessaire}$

— $S_1(x): x$ est une substance

 $-T_1(x): x \text{ est vrai}$

— $U_1(x): x$ est un intellect

 $-W_1(x): x$ est une volonté

2.2.2 Prédicats binaires

 $-A_2(x,y): x \text{ est un attribut de } y$

— $C_2(x,y): x$ est conçu à travers y

 $-I_2(x,y): x \text{ est en } y$

 $-K_2(x,y): x \text{ est cause de } y$

 $-L_2(x,y): x \text{ limite } y$

 $-M_2(x,y): x \text{ est un mode de } y$

 $- O_2(x,y) : x \text{ est un objet de } y$

 $-P_2(x,y): x$ est la puissance de y

— $R_2(x,y): x$ a plus de réalité que y

— $V_2(x,y): x$ a plus d'attributs que y

2.2.3 Prédicats ternaires

 $-C_3(x,y,z): x \text{ est commun à } y \text{ et à } z$

— $D_3(x,y,z): x$ est divisible entre y et z

2.3 Définitions

 $- \mathbf{D1} : K_2(x,x) \land \neg \exists y (y \neq x \land K_2(y,x)) \leftrightarrow L(\exists y (y=x))$

Causa sui - ce dont l'essence implique l'existence

- **D2**: $F_1(x) \leftrightarrow \exists y (y \neq x \land L_2(y,x) \land \forall z (A_2(z,x) \leftrightarrow A_2(z,y)))$

Une chose est finie quand elle peut être limitée par une autre de même nature

- **D3** : $S_1(y) \leftrightarrow (I_2(y,y) \land C_2(y,y))$

Une substance est ce qui est en soi et est conçu par soi

- **D4a**: $A_1(x) \leftrightarrow \exists y (S_1(y) \land I_2(x,y) \land C_2(x,y) \land I_2(y,x) \land C_2(y,x))$

Un attribut est ce que l'intellect perçoit de la substance comme constituant son essence

- **D4b** : $A_2(x,y) \leftrightarrow (A_1(x) \land C_2(y,x))$

x est un attribut de y

- **D5a**: $M_2(x,y) \leftrightarrow (x \neq y \land I_2(x,y) \land C_2(x,y))$

Un mode est ce qui est dans autre chose et est conçu par elle

- **D5b**: $M_1(x) \leftrightarrow \exists y (S_1(y) \land M_2(x,y))$

x est un mode

- **D6**: $G_1(x) \leftrightarrow (S_1(x) \land \forall y (A_1(y) \rightarrow A_2(y,x)))$

Dieu est une substance constituée d'une infinité d'attributs

Une chose est libre quand elle n'est cause que d'elle-même

- **D7b** : $N_1(x) \leftrightarrow \exists y (y \neq x \land K_2(y, x))$

Une chose est nécessaire quand elle est déterminée par autre chose

- **D8** : $E_1(x) \leftrightarrow L(\exists v(v=x))$

L'éternité est l'existence même en tant que nécessaire

2.4 Axiomes

- **A1**: $\forall x(I_2(x,x) \vee \exists y(y \neq x \wedge I_2(x,y)))$

Tout ce qui est, est soit en soi, soit en autre chose

- **A2**: $\forall x((\neg \exists y(y \neq x \land C_2(x,y))) \leftrightarrow C_2(x,x))$

Ce qui ne peut être conçu par un autre doit être conçu par soi

- **A3**: $\forall x \forall y (K_2(y,x) \to N((\exists v(v=y)) \leftrightarrow \exists v(v=x)))$

D'une cause déterminée suit nécessairement un effet

 $- \mathbf{A4} : \forall x \forall y (K_2(x,y) \leftrightarrow C_2(y,x))$

La connaissance de l'effet dépend de la connaissance de la cause

- **A5**: $\forall x \forall y ((\neg \exists z (C_3(z, x, y))) \leftrightarrow (\neg C_2(x, y) \land \neg C_2(y, x)))$

Les choses qui n'ont rien en commun ne peuvent être conçues l'une par l'autre

- **A6**: $\forall x(K_1(x) \rightarrow (T_1(x) \leftrightarrow \exists y(O_2(y,x) \land K_2(x,y))))$

L'idée vraie doit s'accorder avec son objet

- **A7**: $\forall x (M(\neg \exists y (y = x)) \leftrightarrow \neg L(\exists y (y = x)))$

Si une chose peut être conçue comme non existante, son essence n'implique pas l'existence

 $- \mathbf{A8} : \forall x \forall y (I_2(x,y) \to C_2(x,y))$

Si x est en y alors x est conçu par y

- **A9**: $\forall x(\exists y(A_2(y,x)))$

Toute chose a un attribut

- **A10**: $\forall x \forall y \forall z (D_3(x, y, z) \rightarrow M(\neg \exists w (w = x)))$

Si x est divisible en y et z alors il est possible que x n'existe pas

- **A11**: $\forall x \forall y (S_1(x) \land L_2(y,x) \rightarrow S_1(y))$

Si x est une substance et y limite x alors y est une substance

- **A12**: $\forall x((\exists y(M_2(x,y))) \rightarrow M_1(x))$

Si x est un mode de quelque chose alors x est un mode

— **A13** : $M(\exists x(G_1(x)))$

Il est possible qu'un Dieu existe

- **A14**: $\forall x (N(\exists y (y = x)) \leftrightarrow \neg F_1(x))$

x existe nécessairement si et seulement si x n'est pas fini

3 Preuves en déduction naturelle

3.1 Proposition 1 (P1)

Si x est un mode de y et y est une substance, alors x est en y et y est en soi.

$$\forall x \forall y (M_2(x,y) \land S_1(y) \rightarrow I_2(x,y) \land I_2(y,y))$$

1	$M_2(x,y) \wedge S_1(y)$	
2	$M_2(x,y)$	$\wedge E$, 1
3	$S_1(y)$	$\wedge E$, 1
4	$S_1(y) \leftrightarrow (I_2(y,y) \land C_2(y,y))$	D3
5	$I_2(y,y) \wedge C_2(y,y)$	\Rightarrow E, 3, 4
6	$I_2(y,y)$	$\wedge E, 5$
7	$M_2(x,y) \leftrightarrow (x \neq y \land I_2(x,y) \land C_2(x,y))$	D5a
8	$x \neq y \land I_2(x,y) \land C_2(x,y)$	\Rightarrow E, 2, 7
9	$I_2(x,y)$	∧E, 8
10	$I_2(x,y) \wedge I_2(y,y)$	$\wedge I, 9, 6$