

Rubrica de Autoavaliação: Projeto Integrador de Front-end (Parte 2)

Nome do Projeto: JF Print Solutions

Integrantes: Leonardo Rodrigues, Pedro Lacerda

Data de Preenchimento: 09/11/2025

CRITÉRIOS TÉCNICOS

Modularização do Código HTML (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): código ainda desorganizado, sem separação em componentes. Há repetição de código HTML em múltiplas páginas. Estrutura de pastas confusa ou inexistente.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): alguns componentes identificados e separados, mas nem todos foram modularizados. Estrutura de pastas existe mas está incompleta. Ainda há repetição de código em alguns lugares.

Proficiente (5 a 6 pontos): componentes principais (header, footer, etc.) estão bem separados e organizados em pastas. Sistema de modularização está funcionando. Estrutura de pastas clara e profissional. Pouca ou nenhuma repetição de código.

Avançado (7 a 8 pontos): modularização exemplar com todos os componentes reutilizáveis bem separados. Sistema de carregamento de componentes funciona perfeitamente em todas as páginas. Estrutura de pastas profissional e bem documentada. Zero repetição de código HTML.

Pontuação atribuída: 5 / 8

Justificativa (descreva o que vocês fizeram e por que):

A estrutura do site foi organizada com uma boa divisão de páginas e pastas, utilizando diretórios específicos para imagens e para o arquivo CSS. O cabeçalho e o rodapé foram repetidos em todas as páginas para manter o padrão visual, mas ainda não foram transformados em componentes reutilizáveis, o que gerou um pouco de repetição no código HTML. Apesar disso, o código está limpo, bem indentado e segue uma hierarquia lógica com uso correto de tags como `<header>`, `<main>` e `<footer>`. A modularização ainda está em desenvolvimento, mas já demonstra boa organização e potencial para ser aprimorada no futuro com a separação de blocos comuns em arquivos compartilhados.

Acessibilidade (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): pouco ou nenhum esforço em acessibilidade. HTML semântico inadequado. Ausência de atributos alt em imagens. Formulários sem labels. Sem teste de navegação por teclado.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): alguns recursos de acessibilidade implementados (ex.: algumas imagens com alt, alguns labels em formulários). HTML semântico parcial. Navegação por teclado parcialmente funcional. Foco visual não muito claro.

Proficiente (5 a 6 pontos): boa implementação de acessibilidade. HTML semântico em todo o site. Todas as imagens com alt descritivo. Formulários com labels associados. Navegação por teclado funcional. Estilos de :focus visíveis. Contraste adequado.

Avançado (7 a 8 pontos): excelente implementação de acessibilidade. HTML semântico completo e correto. Skip link implementado. Atributos ARIA onde necessário. Formulários perfeitamente acessíveis. Navegação por teclado fluida. Alto contraste e legibilidade. Teste de acessibilidade realizado com Lighthouse com bom resultado.

Pontuação atribuída: 5 / 8

Justificativa (descreva os recursos de acessibilidade implementados):

O site apresenta uma boa base de acessibilidade, utilizando HTML semântico em praticamente todas as páginas, com tags como <header>, <nav>, <main> e <footer> corretamente aplicadas. As imagens incluem descrições por meio do atributo alt, o que facilita a navegação por leitores de tela. Os textos têm contraste adequado e boa legibilidade, garantindo leitura confortável em diferentes tamanhos de tela. Apesar disso, ainda não há implementação de recursos mais avançados, como links de pular conteúdo ("skip links"), atributos ARIA específicos ou estilização personalizada para o foco de navegação por teclado. No geral, o site demonstra preocupação com acessibilidade e está bem encaminhado para atingir um nível avançado com pequenas melhorias.

Responsividade (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): site não se adapta bem a diferentes tamanhos de tela. Layout quebra ou fica ilegível em mobile ou tablet. Imagens não redimensionam. Pouco ou nenhum uso de media queries.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): site adapta-se parcialmente. Alguns breakpoints implementados mas layout é inconsistente em certos tamanhos. Imagens redimensionam mas nem sempre bem. Espaçamentos irregulares.

Proficiente (5 a 6 pontos): site totalmente responsivo. Media queries bem aplicadas para mobile (375px), tablet (768px) e desktop (1024px+). Layout adapta-se fluidamente. Imagens redimensionam corretamente. Espaçamentos consistentes. Mobile-first implementado.

Avançado (7 a 8 pontos): responsividade impecável em todos os tamanhos de tela. Breakpoints bem planejados e executados. Uso avançado de Flexbox/Grid. Imagens e vídeo não apenas redimensionam, mas otimizam. Tipografia escalável. Experiência perfeita em qualquer dispositivo.

Pontuação atribuída: 4/ 8

Justificativa (descreva os testes realizados e ajustes feitos):

O site apresenta uma boa responsividade e se adapta bem aos principais tamanhos de tela, como desktop, tablet e celular. Foram aplicadas media queries que garantem que os elementos se reorganizem de forma adequada, mantendo a navegação funcional e os textos legíveis em diferentes dispositivos. As imagens redimensionam corretamente e os botões continuam acessíveis, o que proporciona uma boa experiência para o usuário. Apesar disso, ainda existem alguns pequenos ajustes que poderiam ser feitos, como melhorar o alinhamento de certos blocos e ajustar o tamanho do formulário de contato no mobile. De forma geral, o site já é totalmente utilizável em diferentes telas e demonstra um bom domínio dos princípios de layout responsivo.

Organização e Manutenibilidade do Código (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): código desorganizado. Nomes de arquivos confusos. Comentários ausentes ou inúteis. Difícil entender ou manter o código.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): estrutura básica de pastas. Nomes de arquivos parcialmente claros. Alguns comentários mas nem sempre bem colocados. Código funciona mas é moderadamente difícil manter.

Proficiente (5 a 6 pontos): código bem organizado em arquivos e pastas lógicas. Nomes descritivos e consistentes (kebab-case para arquivos, etc.). Comentários relevantes em trechos complexos. Fácil navegar e manter o código.

Avançado (7 a 8 pontos): organização exemplar. Estrutura de pastas profissional. Nomenclatura consistente e clara. Comentários bem colocados explicando lógica. Código limpo, sem redundâncias. Pronto para manutenção por terceiros.

Pontuação atribuída: 5 / 8

Justificativa (descreva como vocês organizaram o código):

O código está bem organizado e segue uma estrutura lógica, com as páginas HTML separadas e o arquivo CSS armazenado dentro de uma pasta específica, o que facilita a manutenção e futuras alterações. Os nomes dos arquivos estão claros e condizem com o conteúdo de cada página, tornando mais simples a navegação dentro do projeto. Há uma boa

padronização no uso das tags e classes, o que contribui para a legibilidade do código. No entanto, ainda é possível melhorar a manutenibilidade com o uso de mais comentários explicativos em trechos importantes e uma estrutura de pastas mais detalhada, como separar imagens, scripts e estilos em subpastas específicas. Mesmo assim, o projeto demonstra uma boa organização e cuidado na escrita do código.

CRITÉRIOS ESTÉTICOS

Design Visual Coerente (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): visual inconsistente ou genérico. Cores sem harmonia. Tipografia inadequada. Sem identidade visual clara. Escolhas visuais não justificadas.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): visual razoável mas com inconsistências. Paleta de cores básica. Tipografia aceitável mas não otimizada. Identidade visual fraca. Algumas justificativas de design.

Proficiente (5 a 6 pontos): design coerente e profissional. Paleta de cores bem escolhida e justificada. Tipografia adequada ao negócio e público. Identidade visual clara. Escolhas visuais alinhadas com a proposta.

Avançado (7 a 8 pontos): design excepcional e memorável. Paleta de cores harmoniosa e estratégica. Tipografia sofisticada e totalmente justificada. Identidade visual forte e diferenciada. Cada escolha visual tem propósito claro.

Pontuação atribuída: 5 / 8

Justificativa (descreva as escolhas de cores, tipografia e identidade visual):

O design visual do site é coerente e apresenta uma boa harmonia entre cores, tipografia e disposição dos elementos. A paleta de cores escolhida combina bem com a proposta da marca, transmitindo profissionalismo e clareza, sem causar poluição visual. A tipografia é simples, legível e adequada para o público de um pequeno negócio voltado a serviços de impressão, o que garante uma boa leitura tanto em telas grandes quanto em dispositivos móveis. A identidade visual está presente principalmente no uso do logotipo e nas cores que se repetem em diferentes seções, criando uma unidade estética agradável. Ainda assim, o site poderia ganhar mais destaque com o uso de contrastes mais fortes e elementos visuais adicionais, como ícones personalizados ou variações tipográficas sutis, para reforçar a identidade da marca e deixar o design mais marcante.

Hierarquia Visual e Layout (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): sem hierarquia clara. Elementos desalinhados. Espaçamento irregular. Layout confuso. Difícil identificar o conteúdo principal.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): hierarquia básica presente. Alguns elementos alinhados. Espaçamento parcialmente consistente. Layout funcional mas poderia ser mais organizado.

Proficiente (5 a 6 pontos): hierarquia visual bem definida. Elementos alinhados e bem espaçados. Grid ou estrutura clara. Usuário consegue identificar facilmente o que é importante. Layout profissional.

Avançado (7 a 8 pontos): hierarquia excepcional que guia perfeitamente o olhar. Alinhamento impecável. Whitespace estratégico. Composição visual profissional e refinada. Usuário entende intuitivamente a estrutura.

Pontuação atribuída: 6 / 8

Justificativa (descreva como vocês organizaram visualmente o conteúdo):

O layout do site apresenta uma hierarquia visual bem estruturada, com títulos destacados, seções bem delimitadas e espaçamentos equilibrados entre os elementos. As informações estão organizadas de forma lógica, facilitando a navegação do usuário e permitindo que ele identifique rapidamente o conteúdo principal de cada página. O uso de tamanhos diferentes de fonte e divisões visuais entre as seções ajuda a guiar o olhar e tornar a leitura mais fluida. O alinhamento geral está consistente e o espaçamento contribui para um visual limpo e profissional. Pequenos ajustes, como aprimorar o equilíbrio entre imagens e textos ou adicionar mais contraste entre os títulos e o corpo do texto, poderiam deixar o layout ainda mais refinado e com uma hierarquia visual ainda mais clara.

Usabilidade e Experiência do Usuário (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): navegação confusa. Elementos pouco intuitivos. Usuário se perde facilmente. Botões e links desorganizados. Experiência frustrante.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): navegação funcional mas não muito intuitiva. Alguns elementos claros, outros confusos. Usuário consegue navegar mas com dificuldade. Experiência mediana.

Proficiente (5 a 6 pontos): navegação clara e intuitiva. Botões e links bem-sinalizados. Menu funciona bem. Fluxo lógico no site. Usuário navega sem confusão. Boa experiência.

Avançado (7 a 8 pontos): navegação fluida e natural. Elementos interativos claramente identificáveis. Feedback visual claro (ex.: hover effects). Fluxo perfeito. Usuário tem excelente experiência. Interface agradável e intuitiva.

Pontuação atribuída: 6 / 8

Justificativa (descreva como melhoraram a experiência do usuário):

A experiência do usuário foi aprimorada por meio de uma navegação simples e direta, com menus fixos e consistentes em todas as páginas, facilitando a orientação. Os botões e links foram organizados de forma lógica e visível, permitindo que o usuário encontre rapidamente o que procura, como serviços, localização e contato. O layout limpo e o uso de títulos claros também ajudam na leitura e na compreensão do conteúdo. Além disso, as seções estão bem divididas e a estrutura segue um fluxo natural, o que melhora a interação geral. Ainda assim, há espaço para melhorias, como adicionar um menu hambúrguer para navegação mobile e aplicar efeitos visuais de hover nos botões, tornando a experiência mais dinâmica e moderna.

Alinhamento com o Negócio (0-8 pontos)

Iniciante (1 a 2 pontos): design não reflete o negócio. Escolhas visuais desconectadas do público-alvo. Site poderia ser de qualquer negócio.

Em desenvolvimento (3 a 4 pontos): design parcialmente alinhado ao negócio. Algumas escolhas justificadas mas outras genéricas. Identidade do negócio parcialmente visível.

Proficiente (5 a 6 pontos): design bem alinhado ao negócio e público-alvo. Escolhas visuais justificadas e apropriadas. Identidade e proposta do negócio claramente comunicadas. Site é reconhecível para este negócio específico.

Avançado (7 a 8 pontos): design perfeitamente alinhado. Cada elemento fortalece a proposta de valor do negócio. Público-alvo claramente considerado em cada decisão. Site é memorável e diferenciado para este negócio. Design elevaria o nível do negócio real.

Pontuação atribuída: 6 / 8

Justificativa (descreva como o design reflete o negócio escolhido):

O design do site está bem alinhado ao negócio da JF Print Solutions, refletindo de forma clara o segmento de serviços de impressão, recarga de cartuchos e aluguel de impressoras. As cores, o layout limpo e a linguagem direta reforçam a ideia de praticidade e eficiência, que são essenciais para um pequeno negócio de soluções em impressão. As imagens utilizadas também dialogam bem com o público-alvo, mostrando produtos e serviços reais. A estrutura é objetiva, transmitindo confiança e profissionalismo sem exageros visuais. Ainda assim, o site poderia alcançar um nível mais alto de alinhamento se incluísse elementos mais personalizados da marca, como uma paleta de cores exclusiva ou um logotipo mais marcante, fortalecendo ainda mais a identidade visual e o reconhecimento do negócio.

RESUMO DA AUTOAVALIAÇÃO:

Aspecto	Pontos	Máximo
Técnicos		
Modularização	5	8
Acessibilidade	5	8
Responsividade	4	8
Organização	5	8
Subtotal Técnico	19	32
Estéticos		
Design Visual	5	8
Hierarquia e Layout	6	8
Usabilidade	6	8
Alinhamento com Negócio	6	8
Subtotal Estético	23	32
TOTAL GERAL	42	64

Interpretação da Pontuação

56-64 pontos (Avançado): Projeto excepcional, pronto para ser um case de sucesso para o negócio.

44-55 pontos (Proficiente): Projeto sólido com boas práticas bem aplicadas.

32-43 pontos (Em Desenvolvimento): Projeto funcional, mas há bastante espaço para melhorias.

0-31 pontos (Iniciante): Projeto precisa de revisões significativas antes da entrega final.

REFLEXÃO E PLANO DE AÇÃO

O Que Funcionou Bem?

Identifiquem 2-3 pontos fortes do projeto:

A navegação do site funciona de forma clara e intuitiva, com menus consistentes e links bem posicionados, permitindo que o usuário encontre facilmente informações sobre serviços, contato e localização.

O design visual é coerente e profissional, com paleta de cores harmoniosa, tipografia legível e identidade visual alinhada ao negócio, transmitindo confiança e eficiência.

O código está organizado e estruturado de forma lógica, com pastas separadas para CSS e imagens, uso correto de tags semânticas e fácil manutenção futura.

Maiores Desafios

Qual foi o desafio mais importante que vocês enfrentaram?

- O maior desafio foi garantir que todas as páginas mantivessem consistência visual e estrutural sem ainda termos implementado uma verdadeira modularização do código. Como o header, footer e menu se repetem em cada página, tivemos que prestar bastante atenção para que todas as alterações fossem replicadas corretamente em todos os arquivos, evitando erros ou desalinhamentos. Além disso, equilibrar responsividade e legibilidade em diferentes tamanhos de tela também exigiu ajustes finos no CSS para que textos, imagens e botões ficassem adequados tanto no desktop quanto no mobile.

Como vocês resolveram?

- Resolvemos organizando o código de forma cuidadosa e padronizada em todas as páginas, mantendo os headers, footers e menus iguais para garantir consistência visual. Criamos uma estrutura de pastas clara para separar CSS, imagens e HTML, o que facilitou a manutenção e a aplicação de ajustes em todo o site. Para a responsividade, aplicamos media queries e testamos o layout em diferentes tamanhos de tela, ajustando margens, espaçamentos e redimensionamento de imagens para que o conteúdo permanecesse legível e bem organizado tanto em desktop quanto em dispositivos móveis.

O Que Precisa Melhorar?

Identifiquem os 2-3 critérios com menor pontuação e proponham ações específicas:

Critério 1: Modularização do Código HTML

Ação para melhorar: Implementar componentes reutilizáveis para o header, footer e menu, utilizando includes com JavaScript, PHP ou templates, evitando repetição de código e facilitando futuras manutenções.

Critério 2: Responsividade

Ação para melhorar: Refinar o layout em telas menores, ajustando o alinhamento de blocos, o tamanho de imagens e do formulário de contato, e implementar um menu hambúrguer para mobile, garantindo uma experiência uniforme em todos os dispositivos.

Próximos Passos (antes da entrega final)

O que vocês pretendem ajustar ou adicionar ainda?

Pretendemos implementar uma verdadeira modularização do site, transformando o header, footer e menu em componentes reutilizáveis para reduzir repetição de código e facilitar futuras manutenções. Também planejamos melhorar a responsividade, ajustando alinhamentos, tamanhos de imagens e formulários em telas menores, além de adicionar um menu hambúrguer para mobile. Na questão de acessibilidade, queremos incluir links de “pular para o conteúdo”, atributos ARIA e estilos visuais de foco nos elementos interativos, garantindo uma navegação mais completa e inclusiva para todos os usuários.

Notas Adicionais

Espaço para qualquer observação importante:

(QUESTIONÁRIO)

O que já está funcionando bem ?

- O site JF Print Solution está funcionando muito bem em vários aspectos. Todas as páginas estão interligadas pelos links do menu (Serviços, Contato,

Localização e Início), o que facilita a navegação. O layout está bem estruturado, com cabeçalho e rodapé padronizados em todas as páginas. Os conteúdos estão organizados por seções claras e intuitivas, e o formulário de contato já foi configurado visualmente, com campos e botão funcionando corretamente.

Quais elementos HTML se repetem em várias páginas ?

- No site, alguns elementos HTML se repetem em várias páginas para manter um padrão visual e facilitar a navegação. O cabeçalho, representado pela tag <header>, aparece em todas as páginas com o logotipo da empresa e o menu principal, permitindo que o usuário acesse facilmente as outras seções. O rodapé, feito com a tag <footer>, também está presente em todas as páginas, trazendo os direitos autorais e mantendo a identidade do site. Além disso, todas as páginas utilizam o mesmo arquivo de estilo CSS através da tag <link>, garantindo que o design e as cores sejam padronizados. As tags <main> e <section> também se repetem, sendo usadas para organizar o conteúdo de cada página de forma clara e estruturada.

Onde o layout “quebra” ou fica estranho?

- O layout do site se mantém bem estruturado na maior parte das páginas, mas pode apresentar pequenas quebras dependendo do tamanho da tela. Em telas menores, como as de celular, alguns elementos podem ficar desalinhados, especialmente o menu de navegação e as imagens dos produtos na página de serviços, que podem se sobrepor ou ficar muito próximasumas das outras. Além disso, o formulário de contato pode ficar um pouco comprimido quando visto em resoluções menores. Esses ajustes podem ser corrigidos facilmente com o uso de propriedades de design responsivo no CSS, como o flex-wrap e as media queries, para adaptar o conteúdo de forma mais harmoniosa em diferentes dispositivos.

Quais melhorias fariam diferença real para o usuário do pequeno negócio?

- Algumas melhorias fariam bastante diferença real para o usuário e ajudariam o pequeno negócio a se destacar. Uma delas seria deixar o site totalmente responsivo, para que se adapte automaticamente a qualquer tamanho de tela, como celulares e tablets. Outra melhoria importante seria incluir um botão de WhatsApp visível, facilitando o contato direto com a empresa. Também seria interessante adicionar um sistema simples de orçamento ou pedidos online, tornando o atendimento mais rápido e prático. Além disso, colocar fotos reais dos serviços e depoimentos de clientes aumentaria a confiança de quem visita o site. Por fim, investir em cores mais chamativas nos botões e uma navegação mais intuitiva deixaria o site ainda mais agradável e fácil de usar.

Analisem o código de suas páginas e identifiquem blocos que se repetem ou que poderiam ser reutilizados:

Cabeçalho (header): ele é idêntico ou muito parecido em todas as páginas?

- O cabeçalho do site é praticamente idêntico em todas as páginas. Ele contém o logotipo da empresa e o menu de navegação com os mesmos links: Início, Serviços, Contato e Localização. Essa repetição garante que o usuário consiga se localizar facilmente e navegar entre as páginas sem confusão. A única diferença é que, em cada página, o link correspondente fica destacado com a classe “active”, mostrando em qual parte do site o visitante está. Esse padrão de cabeçalho facilita a manutenção do código e dá mais uniformidade ao layout do site.

Menu de navegação (nav): repete-se da mesma forma?

- O menu de navegação se repete da mesma forma em todas as páginas do site. Ele fica dentro da tag <nav> e contém os mesmos links principais: Serviços, Contato e Localização, além do acesso à página inicial pelo logotipo. Esse padrão garante uma navegação fácil e intuitiva, já que o usuário sempre encontra o menu no mesmo lugar, com a mesma estrutura e aparência. A única diferença é que o link da página atual recebe a classe “active”, fazendo com que o botão correspondente fique destacado e o visitante saiba exatamente onde está dentro do site.

Rodapé (footer): aparece em todas as páginas?

- Sim, o rodapé aparece em todas as páginas do site, mantendo o mesmo formato e conteúdo. Ele foi criado com a tag <footer> e contém a mensagem de direitos autorais “© 2025 JF Print Solutions — Todos os direitos reservados”. Essa repetição ajuda a deixar o site com uma identidade visual uniforme e profissional, além de reforçar a marca em todas as páginas. O uso do mesmo rodapé também facilita futuras atualizações, já que qualquer alteração pode ser aplicada de forma padronizada em todo o site.

Seções de contato ou depoimentos: estruturas parecidas?

- A seção de contato segue uma estrutura bem organizada e poderia ser facilmente reutilizada em outras partes do site, como uma área de depoimentos, por exemplo. Ela possui um título principal, informações de contato e um formulário com campos de nome, e-mail e mensagem, todos dentro de um mesmo contêiner. Essa estrutura é clara, funcional e fácil de adaptar, bastando trocar o conteúdo interno para criar outras seções semelhantes. Apesar de o site ainda não ter uma área de depoimentos, ela poderia seguir esse mesmo formato, mantendo a identidade visual e o padrão de layout das demais páginas.

Pra cada tamanho, verifiquem:

O layout se adapta bem?

- O layout do site se adapta parcialmente bem, mantendo a estrutura e o conteúdo organizados em telas de computador e tablets. No entanto, em dispositivos menores, como celulares, alguns elementos ainda não se ajustam totalmente, como o menu de navegação e as imagens dos produtos, que podem ficar desalinhadas ou muito próximas. Apesar disso, a base do site já está preparada para ser adaptada, bastando aplicar técnicas de design responsivo no CSS, como o uso de media queries, para que o conteúdo se ajuste automaticamente a diferentes tamanhos de tela.

Imagens redimensionam corretamente?

- As imagens do site redimensionam parcialmente bem. Elas aparecem com boa proporção e qualidade nas telas de computador, mas em dispositivos menores, como celulares, algumas ainda não se ajustam totalmente ao tamanho da tela, podendo ultrapassar os limites do layout ou ficar muito grandes. Isso acontece porque falta definir regras específicas no CSS, como o uso de max-width: 100% e height: auto, que fazem as imagens se adaptarem automaticamente ao espaço disponível. Com esse pequeno ajuste, todas as imagens ficariam perfeitamente redimensionadas em qualquer dispositivo.

Textos ficam legíveis?

- Sim, os textos do site ficam legíveis e bem organizados. As fontes utilizadas possuem bom tamanho e contraste em relação ao fundo, o que facilita a leitura. Os títulos e parágrafos estão bem separados e com espaçamento adequado, ajudando na compreensão do conteúdo. No entanto, em telas menores, o tamanho das letras poderia ser ajustado com o uso de media queries para garantir a mesma legibilidade em celulares e tablets. Mesmo assim, de modo geral, a leitura é confortável e o texto se destaca bem nas páginas.

Menu funciona bem (considerar menu hambúrguer no móible)?

- O menu funciona bem nas versões para computador, permitindo navegar facilmente entre as páginas do site. No entanto, ele ainda não possui a versão de menu hambúrguer para dispositivos móveis, o que pode dificultar um pouco a navegação em telas menores. Para melhorar essa experiência, seria interessante implementar um menu responsivo que se transforme em ícone quando o site for acessado por celulares, facilitando o acesso às páginas e deixando a navegação mais moderna e intuitiva. Mesmo assim, a

estrutura atual do menu é clara e funcional, cumprindo bem seu papel na navegação geral do site.

Espaçamento são adequados?

- Os espaçamentos do site estão, em geral, adequados e contribuem para uma boa organização visual. As seções possuem margens e afastamentos que deixam o conteúdo bem distribuído e fácil de ler. Os títulos e parágrafos têm bom espaçamento entre si, o que evita que as informações fiquem “amontoadas”. No entanto, em telas menores, alguns elementos poderiam ganhar um pouco mais de espaço para melhorar o conforto visual e evitar que imagens e textos fiquem muito próximos. Com pequenos ajustes no CSS, o espaçamento ficaria ainda mais harmonioso em todas as resoluções.