# LAB1 test report

BY 小组: 崩撤卖溜

### 1. 实验概要

求解给出的数独求解问题,然后通过解决此问题来比较多线程和单线程之间的性能差异,和不同代码实验同一功能产生的性能差异,以及多线程在不同的硬件环境下的性能差异.

## 1.1 程序输入

在控制台接受用户输入,此输入应为某一目录下的数独解密文件,且包含若干个数独问题,并且这些问题格式均固定。

### 1.2 程序输出

程序按照输入的数独顺序来输出对应的答案。

### 1.3Sudoku 算法

我们组从 4 个不同算法 BASIC, DANCE, MINA, MINAC 中选择了最快速的 DANCE 算法,其中最慢的是 BASIC。

## 1.4 性能指标

性能指标即时间开销,也就是根据将单个文件中所有数独问题均解决,并且按照正确的顺序(即输入的顺序)输出所花费的时间进行比较和测试。

一般使用加速比来进行比较并行和串行程序的性能差异。

## 1.5 实验环境

实验环境 1: LINUX 内核版本是 3.13.0-32-generic.

Intel(R) Core(TM) i5-7300HQ CPU @ 2.50GHz 2.50 GHz



实验环境 2: LINUX 内核版本是 5.0.0-38-generic。

▶理器 Intel	R) Core(TM) i5-9300H CPU @ 2.40G	Hz 2.40 GHz		
设备	摘要	处理器		
<b>严</b> 内存	2 GB	处理器数量(P):	2	~
■ 处理器	2	每个处理器的内核数量(C):	1	v
■硬盘 (SCSI) CD/DVD (SATA)	20 GB 正在使用文件 ubuntu-19.04-d	处理器内核总数:	2	

### 1.6 代码实现版本

CODE1:本实验提供的代码,单线程,注:给出的代码有些问题,我们加以改动了很多地方。

CODE2: 我们小组多人共同编写的代码,和 CODE1 有较大的不同,最终版本的代码大概几百行左右,未超过一千行。

默认使用 CODE2。

## 2. 性能测试

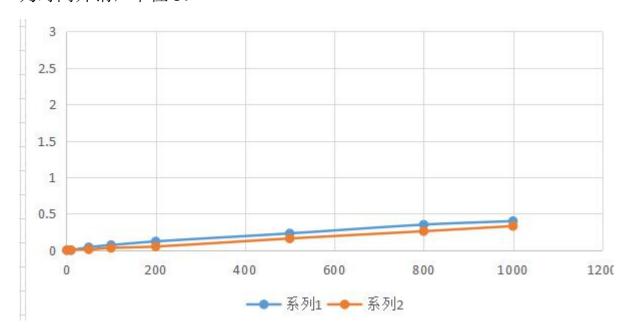
我们将从单线程和多线程不同代码的性能差异、以及不同环境中同一个程序的性能差异来测试和比较。

# 2.1 多线程与单线程不同代码性能比较

首先,CODE2 比 CODE1 多了很多代码段,随着数独问题数量变多,CODE2 和 CODE1 的差距在逐步缩小,后续会基本持平,在 1000 规模

问题的时候,可以发现,CODE2 创建数量多导致其耗时很久,并且输出结果之前要先保存,最后才按照顺序输出,而 CODE1 则是做完一个输出一个,如果数据规模继续增大,5000,10000 甚至更多,CODE1 的时间开销可能比 CODE2 的时间开销要小。

我们使用 8 组不同规模的数据进行测试比较,进而得出如下的曲线图。注:蓝色为 CODE1,黄色为 CODE2,横坐标为数据规模,纵坐标为时间开销,单位 S。



## 2.2 不同硬件环境性能测试

在实验环境1和实验环境2下进行8组数据测试,结果如下:

注:横坐标为数据规模,纵坐标为时间开销,蓝色为环境 2,黄色为环境 1.

可以看出,在小于 800 规模的数据,两者相差不大,但是环境 2 的时间开销更小一些,性能更好,但是超过 800 规模之后,会发现,环境 2 的时间开销会变大,并且超过环境 1,如果数据规模更大,甚至达

到 100000,那么两者的差距会更加明显,这时环境 1 的性能表现就要优于环境 2 了。

