简单描述下当前的 Highlights and Weakness

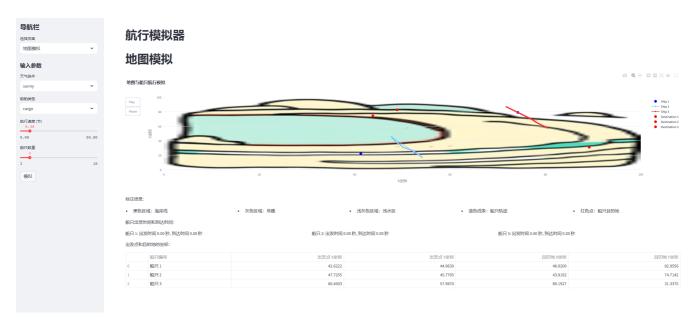
# Highlight

1.具有一个成型的,可部署,能使用,便于开发的软件界面,如下



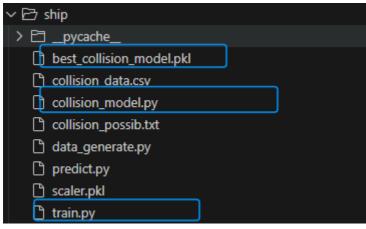
我觉得起码不算丑,能用,起码能给科普的人用,可以部署,注册收费盈利模式

### 2.一个相对功能多的界面:



这里面点是可以动态移动的,分析的数据比较多

3.能train一个model,并且model可以使用,对模型的合成数据函数是进行过精心设计 我们知道workflow 可以优化



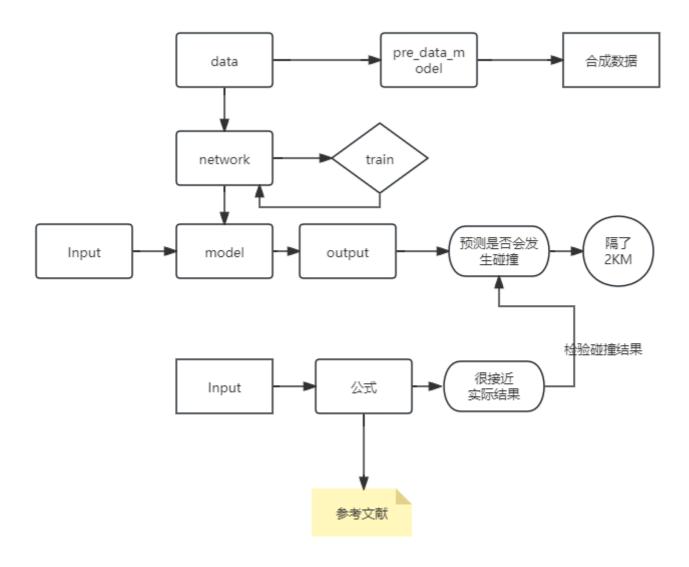
理论上训练的数据量可以无限多,但是这里只训练

_warn_prf(a	verage, modi precision		metric.capi f1-score		s", len(result))
9	0.98	1.00	0.99	196	
1	0.00	0.00	0.00	4	
accuracy			0.98	200	
macro avg	0.49	0.50	0.49	200	
weighted avg	0.96	0.98	0.97	200	
/条 模型已导出为:	xgboost_mode	1.json			

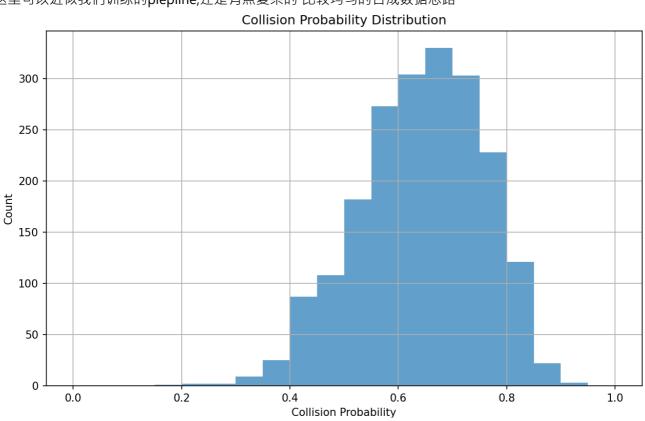
请输入以下参数(单位: 米、米、米/秒、千克):
可见度: 100

距离: 500 速度: 15 质量: 1000

预测结果:碰撞概率为 0.002



这里可以近似我们训练的piepline,还是有点复杂的比较均匀的合成数据思路



#### 4 理论上设计的物理模型的算法还是有 数学和物理的含金量的

包括多边形点阵的变换(可能算的不太对,可以优化) 将变速曲线运动规划为抛物线求最近点 采用蒙特卡洛估算 重叠面积计算损失程度

没有技术含量的: 对不同的天气进行标注估算预测距离 理论指标函数 船只的质量对比测算 (可以优化)

画饼的

#### 1. 毕设

我的毕设做的是医学图像转文本,可以迁移成文本数据为碰撞事故的描述和分析,图片改为碰撞前的某些场景和参数 2.大语言模型接口: deepseek 我买了API,之前给自己写的小程序使用过的,效果还不错,给一个 prompt就行,当然这一点可以加花 这里的API只能说能用但是并不好



### 预测结果分析: 预测结果为1.0000,表示模型预测会发生碰撞。以下是可能导致这一结果的原因:

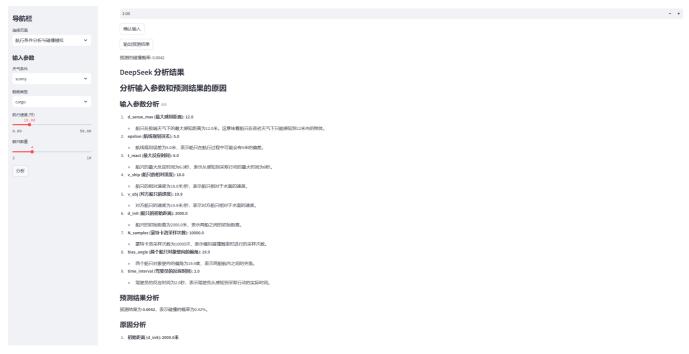
1. \*\*廖知距离短(d\_sense\_max = 2.0)\*\*:船只在极端天气下的最大感知距离仅为2.0,这意味着船只在感知到对方船只时,距离已经非常近,几乎没有时间做出反应。

9. \*\*time interval (2.0)\*\*: 驾驶员的反应时间为2.0。这个值相对较大,意味着驾驶员在感知到对方船只后,需要较长时间才能做出反应,增加了碰撞的可能性。

- 2. \*\*航线规划误差大 (epsilon = 3.0)\*\*:较大的航线规划误差增加了航线的不可预测性,使得船只更容易偏离预定航线,增加磁撞风险。
- 3. \*\*反应时间长(t\_react = 4.0, time\_interval = 2.0)\*\*: 船只和驾驶员的反应时间都较长,这意味着在感知到对方船只后,船只需要较长时间才能做出反应,增加了碰撞的可能性。
- 4. \*\*对方船只速度快(v\_obj = 23.0)\*\*: 对方船只的速度非常快,这意味着对方船只可能在短时间内迅速接近,即使初始距离较大(d\_init = 12.0),也可能在短时间内发生碰撞。
- 5. \*\*偏角大 (bias\_angle = 45.0)\*\*:较大的偏角增加了两船相遇的可能性,尤其是在高速情况下,更容易发生碰撞。

综上所述,这些参数的组合导致了模型预测结果为碰撞(1.0000)。感知距离短、航线规划误差大、反应时间长、对方船只速度快以及偏角大等因素共同作用,使得碰撞风脸显著增加。

这是修改prompt后的版本



这是增加基础UI后的场景 3.AI小程序很有前景,投资给航海业务

## weakness

1.目前数据都是合成的,真实数据获取真的很难,而且基本不准,别个公司很难给我们公开这些数据 2.模型只能说跑通了,但是没有和其他模型对比,也没有竞品分析 3.前面做的三航元宇宙感觉关联性不大,只能说后端设计有关系,得想办法扯上联系 4.团队都是本科生,不硬核 5.导师不行 6.没有与公司合作 7.资金真的真的很少