Analyse des accidents de la route pendant l'année 2021 en fonction du lieu, de la période, de l'age et du sexe

Contents

Etude globale sur les accidents en 2021 en France	2
Est ce que les usagers influencent la gravité des accidents ?	4
Commençons par étudier si l'âge du conducteur est en corrélation avec la gravité de l'accident	4
Est-ce que le sexe influence la gravité des accidents ?	8
Est ce que le lieux influence la gravité des accidents ?	10
Est ce que l'environnement influence la gravité des accidents ?	15

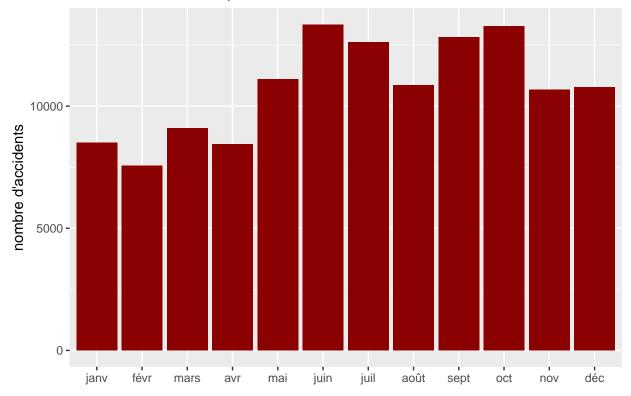
Alex Delagrange, Léo Bouvier, Lucas Giry, Farah Seifeddine Dans ce rapport, nous cherchons à expliquer la gravité des accidents en France en 2021. Le jeu de données vient du site data.gouv.fr. La question dans ce dossier est : quels sont les facteurs importants impactant la gravité des accidents en France en 2021 ?

Pour trier le jeu de données, nous avons d'abord commencé par enlever les lignes de la dataframe sans données dans lesquelles les colonnes étaient remplies de -1. On a ensuite trié les colonnes pour supprimer les colonnes que nous n'allons pas regarder dans notre études comme par exemple le type de moteur du véhicule. Pour finir il fallait enlever les caractères spéciaux des régions. Après tout cela nous avons un jeu de données propre et exploitable.

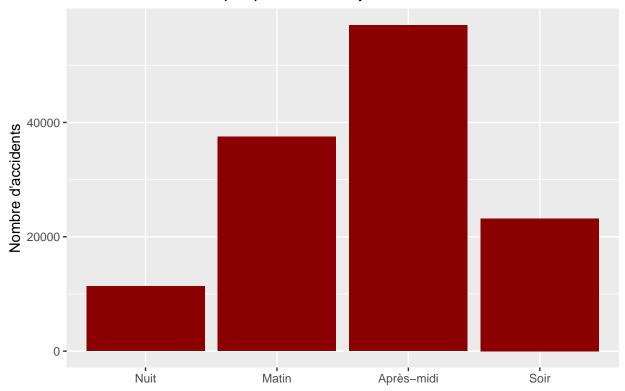
En ce qui concerne la représentation des données on a décidé de représenter toutes les données dans une grande dataframe dont on récupérera les colonnes necessaires pour les différents facteurs.

Etude globale sur les accidents en 2021 en France

Nombre d'accidents par mois en 2021



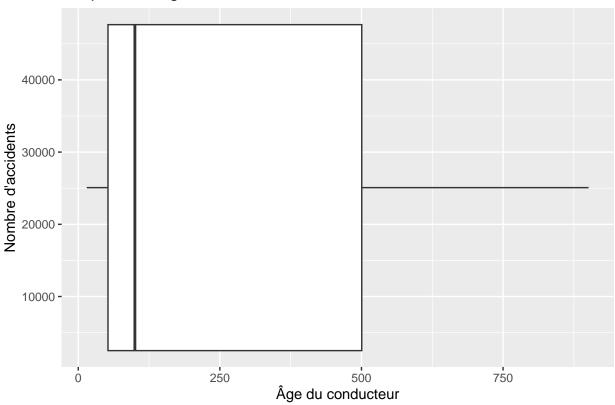
Nombre d'accidents par période de la journée en 2021



Est ce que les usagers influencent la gravité des accidents?

Commençons par étudier si l'âge du conducteur est en corrélation avec la gravité de l'accident



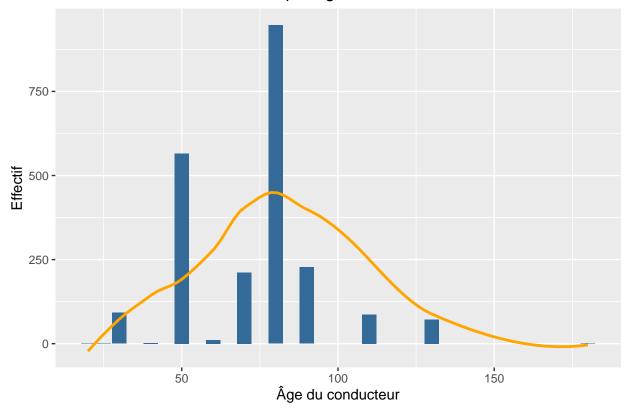


```
## $stats
## [1] 15.0 52.5 100.0 500.5 901.0
##
## $n
## [1] 27
##
## $conf
## [1] -36.22387 236.22387
##
## numeric(0)
```

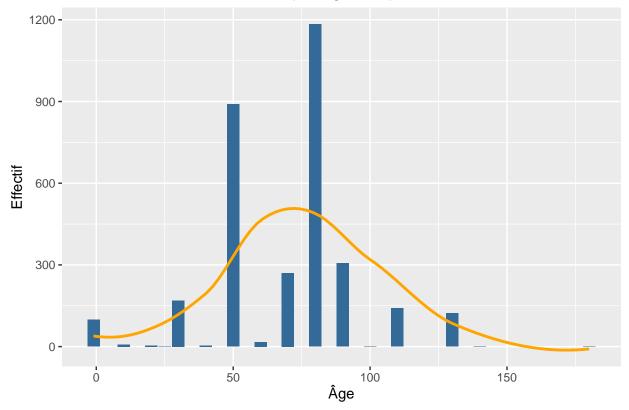
Sur 126086 accidents de la route en 2021, 50~% des conducteurs ont moins de $57~\mathrm{ans}$. 50~% d'entre eux ont entre 35.5 et $78.5~\mathrm{ans}$.

Dans ce cas, l'intervalle de confiance est [49.7,64.3], ce qui signifie que l'on peut être raisonnablement sûr que la moyenne de l'âge dans la population dont l'échantillon a été prélevé se trouve dans cette plage avec une probabilité de 95%.

Effectif des accidents mortels par âge du conducteurs

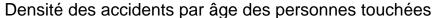


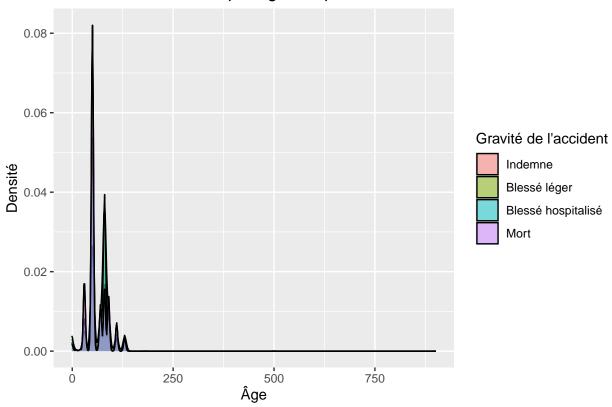




On constate la même croissance du nombre d'accidents mortels (conducteur ou non) de 0 à 23 ans, les personnes touchées sont plus nombreuses, ce qui est normal il y a les passagers ajoutés. La tendance décroît fortement de 23 à 40 ans avant de rester plus ou moins au même niveau jusqu'à environ 70 ans. Pour les conducteurs, ont constate une décroissance nette plus tôt que chez les personnes touchées, une hypothèse serait que plus l'âge augmente, moins il y a de conducteurs.

Le fort pique autour de 20 ans pourrait s'expliquer par l'âge de l'obtention du permis de conduire qui se traduit par un manque d'expérience en tant que conducteur.





De manière générale, le graphique de densité montre comment les distributions de l'âge des conducteurs diffèrent selon la gravité de l'accident. On remarque un fort pic de densité autour de 20 ans ce qui laisse penser à une forte corrélation entre l'age et la gravité de l'accident.

```
##
## Call:
## glm(formula = grav_bin ~ age, family = binomial(), data = sub_df)
##
## Deviance Residuals:
##
      Min
               1Q
                   Median
                                3Q
                                       Max
  -2.019 -1.296
                    1.032
                            1.063
                                     1.103
##
##
##
  Coefficients:
##
                Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
  (Intercept) 0.1792955
                                     12.377
                                               <2e-16 ***
##
                          0.0144860
                                       8.617
                                               <2e-16 ***
##
               0.0019095
                          0.0002216
  age
##
## Signif. codes:
                   0 '*** 0.001 '** 0.01 '* 0.05 '. ' 0.1 ' ' 1
##
##
  (Dispersion parameter for binomial family taken to be 1)
##
##
       Null deviance: 176191 on 129092 degrees of freedom
## Residual deviance: 176114 on 129091 degrees of freedom
## AIC: 176118
##
## Number of Fisher Scoring iterations: 4
```

Les résultats de la régression logistique indiquent que l'âge est significativement associé à la gravité des accidents. Plus précisément, pour une unité d'augmentation de l'âge, la log-odds d'avoir une gravité plus élevée diminue de 0,00667. Cela peut être interprété comme une diminution de la probabilité d'avoir une gravité plus élevée pour chaque année supplémentaire.

Le rapport des deviances (null deviance et residual deviance) montre que le modèle ajuste bien les données, car il y a une réduction significative de la deviance résiduelle par rapport à la deviance nulle. En outre, l'AIC est relativement faible, ce qui indique que le modèle est un ajustement approprié pour les données.

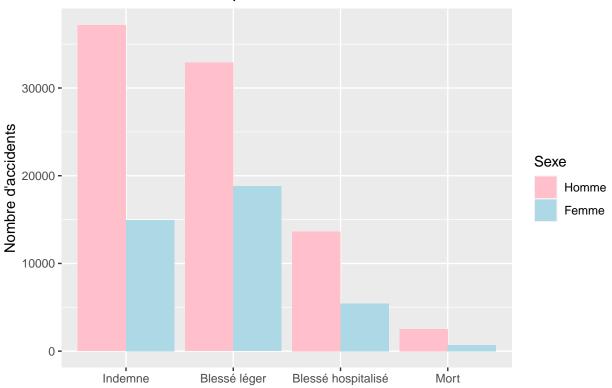
Le test de significativité indique que la relation entre l'âge et la gravité de l'accident est très significative (p-value < 2e-16), ce qui renforce l'idée que l'âge est un facteur important à prendre en compte dans l'évaluation de la gravité des accidents de la route.

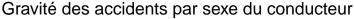
En résumé, les résultats de la régression logistique soutiennent l'idée que l'âge est significativement associé à la gravité des accidents de la route et que le modèle est un ajustement approprié pour les données.

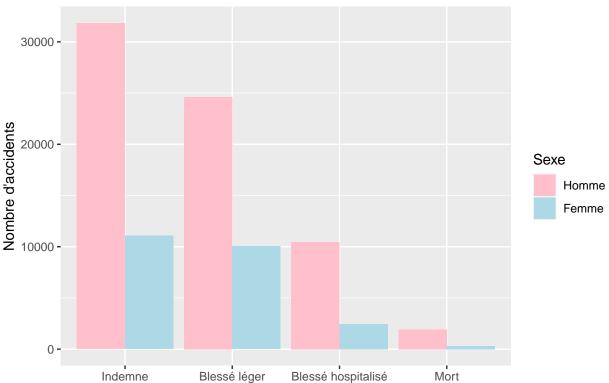
Est-ce que le sexe influence la gravité des accidents?

```
sub_df <- df[, c("grav", "sexe")]</pre>
# enleve les na
sub_df <- na.omit(sub_df) %>% filter(sexe != -1)
tab <- table(sub df$sexe, sub df$grav)</pre>
# Conversion de la table croisée en un data frame
df s <- as.data.frame.matrix(tab)</pre>
df_s$sexe <- rownames(df_s)</pre>
# Mise en forme des données pour un diagramme en barres empilées
df_long <- tidyr::gather(df_s, key = "grav", value = "count", -sexe)</pre>
df long$grav <- factor(df long$grav, levels = c("1", "2", "3", "4"))
df long$sexe <- factor(df long$sexe, levels = c("1", "2"))</pre>
# Convertir la variable grav en factor avec les niveaux correspondants
df_long$grav <- factor(df_long$grav, levels = 1:4,</pre>
                        labels = c("Indemne", "Mort", "Blessé hospitalisé", "Blessé léger"))
df_long$sexe <- factor(df_long$sexe, levels = 1:2,</pre>
                        labels = c("Homme", "Femme"))
# Définir les couleurs personnalisées
colors <- c("Homme" = "pink",</pre>
            "Femme" = "lightblue")
# Réorganiser les niveaux de la variable "grav" en fonction de la fréquence
df long$grav <- reorder(df long$grav, desc(df long$count))</pre>
# Créer le graphique
ggplot(df_long, aes(x = grav, fill = sexe)) +
  geom_col(position = "dodge", aes(y = count)) +
  scale_fill_manual(values = colors, name = "Sexe",
                     labels = c("Homme", "Femme")) +
  labs(title = "Gravité des accidents par sexe", x = "", y = "Nombre d'accidents") + theme_gray()
```

Gravité des accidents par sexe







On remarque que, conducteur/trice ou non, la tendance reste la même au niveau de la gravité. La quantité d'accidents reste plus importe chez les hommes que chez les femmes.

```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data: table(df_conducteurs$sexe, df_conducteurs$grav)
## X-squared = 3983.4, df = 6, p-value < 2.2e-16</pre>
```

Puisque la p-value est inférieure au seuil de significativité communément utilisé de 0,05, on peut rejeter l'hypothèse nulle selon laquelle il n'y a pas d'association entre le sexe et la gravité des accidents de la route. On peut donc conclure qu'il y a une association significative entre le sexe et la gravité des accidents de la route en France en 2021.

Cela signifie que le sexe des conducteurs est statistiquement significatif pour prédire la gravité des accidents de la route en France en 2021. Cependant, il est important de noter que les résultats de ce test ne permettent pas de déterminer la direction de l'association (c'est-à-dire, si les accidents graves sont plus fréquents chez les hommes ou chez les femmes).

Est ce que le lieux influence la gravité des accidents?

```
## Reading layer 'regions-version-simplifiee' from data source
## 'https://raw.githubusercontent.com/gregoiredavid/france-geojson/master/regions-version-simplifiee.
## using driver 'GeoJSON'
## Simple feature collection with 13 features and 2 fields
```

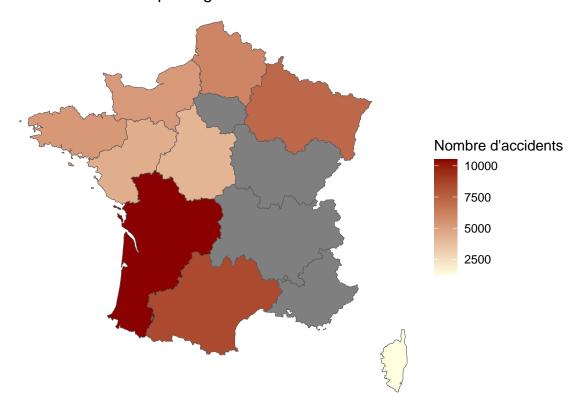
Geometry type: MULTIPOLYGON

Dimension: XY

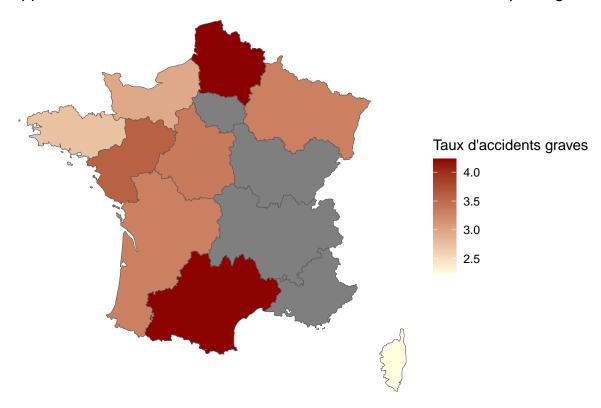
Bounding box: xmin: -5.103601 ymin: 41.36705 xmax: 9.559721 ymax: 51.0884

Geodetic CRS: WGS 84

Nombre d'accidents par région en France en 2021



Rapport du nombre d'accidents mortels sur le nombre d'accidents par région



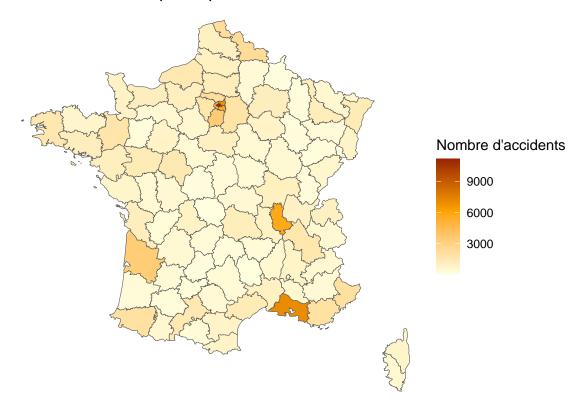
```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data: cont_table
## X-squared = 6065.5, df = 39, p-value < 2.2e-16</pre>
```

Le résultat du test montre une statistique de test de 6065.5 et un degré de liberté de 39, ce qui donne une p-value inférieure à 2.2e-16.

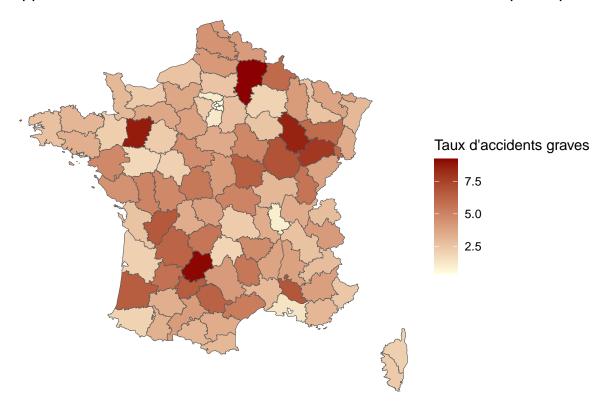
La p-value est très faible, ce qui suggère qu'il y a une forte association entre la région et la gravité de l'accident. Autrement dit, la gravité des accidents semble varier significativement selon la région où ils se produisent.

```
## Reading layer 'departements' from data source
## 'https://france-geojson.gregoiredavid.fr/repo/departements.geojson'
## using driver 'GeoJSON'
## Simple feature collection with 96 features and 2 fields
## Geometry type: MULTIPOLYGON
## Dimension: XY
## Bounding box: xmin: -5.138001 ymin: 41.36216 xmax: 9.559226 ymax: 51.08854
## Geodetic CRS: WGS 84
```

Nombre d'accidents par département en France en 2021

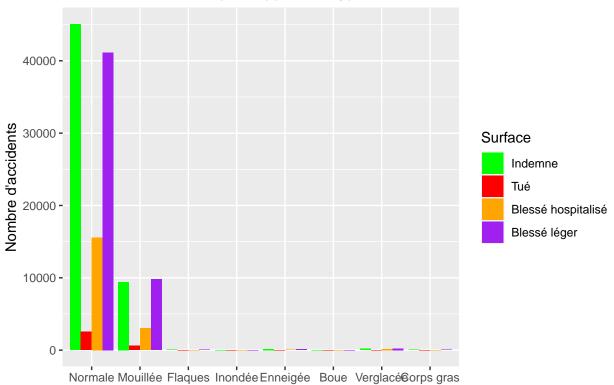


Rapport du nombre d'accidents mortels sur le nombre d'accidents par départen



```
##
## Pearson's Chi-squared test
##
## data: cont_table
## X-squared = 10960, df = 318, p-value < 2.2e-16
## 'summarise()' has grouped output by 'surf'. You can override using the
## '.groups' argument.</pre>
```





Dans les deux résultats, la statistique de test est très élevée (6065.5 pour les régions et 10960 pour les départements), ce qui suggère qu'il existe un lien significatif entre la région/departement et la gravité de l'accident.

Est ce que l'environnement influence la gravité des accidents?

- Pour les usagers : on regade nb d'accidents en fonction du sexe (pour garder l'esprit féministe) le nb et la gravité en fonction de l'âge
- Pour les véhicules : on regarde la gravité en fonction du type de véhicule (deux roues, voitures classiques etc...) On regarde la gravité en fonction de la sécurité installée pour l'usager (ceinture airbag pour les voitures, casque gant veste pour les motards)
- Pour l'environnement : On regarde la gravité en fonction de la vitesse autorisée (en agglo (50km/h)n etc...) On regarde le nb et la gravité en fonction de l'état de la route (mouillée, eneigée, sèche) On regarde le nb et la gravité en fonction de l'éclairage de la route (nuit noire, jour, éclairage urbain etc...)